



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



EDU-NAWIGATOR
APLIKACJA ANALITYCZNO-PROGNOSTYCZNA DLA EDUKACJI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



PROJEKT WSPÓŁFINANSOWANY PRZEZ UNIĘ EUROPEJSKĄ W RAMACH EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO



EDU-NAWIGATOR
APLIKACJA ANALITYCZNO-PROGNOSTYCZNA DLA EDUKACJI

RAPORT METODOLOGICZNY

EWALUACJA PRODUKTÓW
PROJEKTU INNOWACYJNEGO – TESTUJĄCEGO PT.:
EDU-NAWIGATOR -
APLIKACJA ANALITYCZNO – PROGNOSTYCZNA DLA EDUKACJI
Numer umowy:
POKL.09.02.00-16-036/10-02

Łódź 2013

1



Wojewódzki Zakład Doskonalenia Zawodowego w Opolu
Centrum Doskonalenia Nauczycieli
ul. Małopolska 18, 45-301 Opole
Tel. +48 (077) 400 33 15, Fax +48 (077) 400 33 01
e-mail: cdn@wzdz.opole.pl
www.wzdz.opole.pl/ckn.htm



ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o.o.
ul. Grunwaldzka 5, 99-301 Kutno
Tel.: +48 (0 24) 355 77 00; Faks +48 (0 24) 355 77 01
e-mail: sekretariat@asm-poland.com.pl
www.asm-poland.com.pl



SPIS TREŚCI

WPROWADZENIE	3
1. EWALUACJA – PODSTAWOWE POJĘCIA.....	3
2. ZAŁOŻONE CELE PROJEKTU I WSKAŹNIKI ICH REALIZACJI	6
3. KONCEPCJA BADANIA	9
4. METODY I TECHNIKI BADAWCZE	13
5. DOBÓR PRÓBY.....	16
6. SPOSÓB ORGANIZACJI I PRZEDSTAWIENIE WYNIKÓW BADANIA.....	16
WZORY NARZĘDZI BADAWCZYCH	19

WPROWADZENIE

Niniejszy raport metodologiczny powstał na zlecenie firmy ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o.o. oraz Wojewódzkiego Zakładu Doskonalenia Zawodowego w Opolu. Opracowanie przedstawia założenia dotyczące ewaluacji zewnętrznej realizowanej przez firmę HRP Perspective w ramach projektu innowacyjnego „EDU – NAWIGATOR – Aplikacja Analityczno-Prognostyczna Dla Edukacji”. Projekt współfinansowany jest ze środków Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Działanie 9.2.

W pierwszej części raportu zawarto informacje na temat założeń ewaluacji. W kolejnym rozdziale przedstawiono cele projektu oraz jego wskaźniki. Następnie omówiono koncepcję realizowanych badań, a także techniki i metody badawcze, które zostaną wykorzystane w procesie ewaluacji zewnętrznej. W raporcie zaprezentowano także założenia dotyczące doboru próby oraz sposobu organizacji badań. Na końcu opracowania zamieszczono wzory narzędzi badawczych, które zostaną wykorzystane w procesie ewaluacji.

1. EWALUACJA – PODSTAWOWE POJĘCIA

Zgodnie z wytycznymi Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, ewaluacja jest definiowana jako osąd (ocena) wartości interwencji publicznej dokonany przy uwzględnieniu odpowiednich kryteriów (skuteczności, efektywności, użyteczności, trafności i trwałości) oraz standardów. Osąd dotyczy zwykle potrzeb, jakie muszą być zaspokojone w wyniku interwencji oraz osiągniętych efektów. Ewaluacja przeprowadzana jest za pomocą odpowiedniej metodologii, opiera się na specjalnie w tym celu zebranych i zinterpretowanych informacjach (MRR 2007: 4).

Jak zapisano w Rozporządzeniu Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, ewaluacja ma na celu poprawę „jakości, skuteczności i spójności pomocy funduszy oraz strategii i realizacji programów operacyjnych w odniesieniu do konkretnych problemów strukturalnych dotyczących dane państwa członkowskie i regiony, z jednoczesnym uwzględnieniem celu w postaci trwałego rozwoju i właściwego prawodawstwa wspólnotowego dotyczącego oddziaływania na środowisko oraz strategicznej oceny oddziaływania na środowisko”.

Ewaluacja w projekcie polega na sprawdzeniu, czy w wyniku podjętych działań osiągnięto rezultaty, które zostały założone na etapie planowania oraz czy te rezultaty przełożyły się na realizację celów projektu (Łódzka Akademia POKL, B04 2011).

W przypadku projektów innowacyjnych celem ewaluacji produktu finalnego jest ocena rzeczywistych efektów testowanego produktu w odniesieniu do grup docelowych, ocena potencjału wdrożeniowego produktu oraz wypracowanie rekomendacji dotyczących testowanej wstępnej wersji produktu finalnego.

Ocena przeprowadzana jest w oparciu o dwa elementy:

- **ewaluację wewnętrzną**, polegającą na zgromadzeniu wszystkich danych z fazy testowania celem oceny skutków stosowania produktu innowacyjnego;
- **ewaluację zewnętrzną**, służącą ocenie proponowanego podejścia (produktu finalnego – jego wstępnej wersji) z punktu widzenia jego znaczenia jako atrakcyjnej alternatywy dla stosowanych dotychczas metod.

Ewaluacja pozwala na ocenę nakładów, efektów i sposobu realizacji pod kątem przyjętego zestawu kryteriów, które zgodnie z zaleceniami Komisji Europejskiej obejmują trafność, skuteczność, efektywność, użyteczność i trwałość:

- **Trafność** (cele a potrzeby) – Wymiar ten dotyczy konstrukcji samego projektu (bądź programu), jego celów i możliwości ich osiągnięcia za pomocą realizowanych działań. Pozwala ocenić stopień zgodności celów z potrzebami użytkowników i odbiorców lub adekwatność tych celów do założeń. Po zrealizowaniu projektu innowacyjnego, pozwala jeszcze raz spojrzeć na jego logikę, a zwłaszcza realność i osiągalność celów przy założonych metodach działania i zaangażowanych zasobach.
- **Skuteczność** (plan a wykonanie) – Kryterium skuteczności pozwala ocenić stopień osiągnięcia założonych celów. Wymaga sporządzenia bilansu zamierzonych i osiągniętych efektów programu. Dokonuje się tego ustalając wartość przyjętego zestawu wskaźników i porównanie z wartościami założonymi. W przypadku analizy skuteczności programu ważne jest wskazanie związków pomiędzy konstrukcją działań a powodzeniami i niepowodzeniami w zakresie planowanych efektów, czyli tego zakresu uchwyconej wskaźnikowo zmiany, który da się przypisać samej interwencji finansowanej ze środków publicznych, a nie czynnikom zewnętrznym. Trafna analiza przyczynowa skuteczności programu jest jednym z kluczowych czynników decydujących o przydatności ewaluacji i jej wpływie na programowanie przyszłych interwencji.

- **Efektywność** (nakłady a efekty) – Ocena (także porównawcza) stosunku efekty/nakłady i wskaźnikowe ustalenie produktywności poniesionych nakładów w kategoriach wyników i rezultatów. Analiza tego, jak efektywnie nakłady zostały przekształcone w poszczególne wyniki, rezultaty i wpływ oraz z czego wynikają różnice w tym zakresie pomiędzy kontrahentami, jest istotnym elementem ewaluacji. W kontekście ewaluacji wstępnej wersji produktu finalnego kryterium efektywności ma przede wszystkim pozwolić na ocenę szacowanych kosztów szerszego wdrożenia produktu, w tym kosztów jego zaniechania.
- **Użyteczność** (efekty a potrzeby) – Jest to najważniejsze kryterium ewaluacji projektu innowacyjnego testującego w fazie poprzedzającej opracowanie i wdrożenie produktu finalnego. Ten wymiar skupia uwagę na ostatecznych beneficjentach i ich potrzebach. Ewaluator powinien ustalić, w jakim stopniu oddziaływanie programu odpowiada potrzebom grupy docelowej i rozwiązaniu zidentyfikowanych problemów. W tym wymiarze mamy do czynienia z podejściem określanym przez Michaela Scrivena mianem *goal-free evaluation*. Ewaluator bada wszystkie konsekwencje programu, niezależnie od tego, czy zostały ujęte w celach, czy nie. Następnie odnosi je do tego, co było powodem przyjęcia danego programu, czyli do określonych potrzeb społecznych, odpowiadając na pytanie, w jakim stopniu programowi udało się te problemy rozwiązać. Jest to bardzo ważny aspekt ewaluacji, często dezinterpretowany, realizowany zbyt pobieżnie lub sprowadzany do sondowania opinii beneficjentów programu.
- **Trwałość** (oddziaływanie projektu po jego zakończeniu) – W przypadku wykorzystania środków publicznych trwałość jest bardzo pożądaną cechą uzyskanych efektów. Trwałość należy oceniać z perspektywy wszystkich celów programu, a więc nie tylko z punktu pozytywnych skutków dla ostatecznych beneficjentów, lecz także dla instytucji, które program miał wzmocnić: administracji publicznej różnych szczebli i instytucjonalnego zaplecza służącego np. rozwojowi zasobów ludzkich na potrzeby rynku pracy.

Przedstawiony zestaw kryteriów jest silnie ukierunkowany na tę funkcję ewaluacji, którą jest dokonywanie udokumentowanej oceny, jakie efekty przyniósł projekt. Ponadto wskazuje, czy uzyskane efekty są rzeczywiście skutkiem podjętych działań. Cele programów wskazują zwykle na pożądaną zmianę w pewnym obszarze rzeczywistości (lub niedopuszczenie do zmiany wywoływanej przez rozmaite czynniki). W spełnianiu tej funkcji zasadniczą rolę odgrywają odpowiednio dobrane wskaźniki.

2. ZAŁOŻONE CELE PROJEKTU I WSKAŹNIKI ICH REALIZACJI

Głównym celem projektu „Edu-Nawigator – Aplikacja Analityczno-Prognostyczna dla Edukacji” jest poprawa w okresie 24 miesięcy dostępności do pogłębionych i rozszerzonych informacji o aktualnych trendach zmian na lokalnym i regionalnym rynku pracy w województwie opolskim, poprzez przygotowanie i wdrożenie aplikacji analityczno-prognostycznej (AAP) dostosowanej do potrzeb i oczekiwań w tym obszarze 120 osobowej grupy docelowej.

Założono, iż cel ten może zostać osiągnięty dzięki realizacji następujących celów szczegółowych:

Cel 1. Zdiagnozowanie w okresie 2 miesięcy potrzeb informacyjnych z obszaru rynku pracy podmiotów odpowiedzialnych za szkolnictwo zawodowe w województwie opolskim.

Cel 2. Opracowanie w okresie 3 miesięcy podstaw metodologicznych dla funkcjonowania AAP monitorującej określone trendy zmian na lokalnym i regionalnym rynku pracy w województwie opolskim.

Cel 3. Opracowanie w okresie 3 miesięcy wstępnej wersji AAP zgodnie z założeniami metodologicznymi oraz przygotowanie jej do wdrożenia.

Cel 4. W okresie 12 miesięcy przygotowanie UP do obsługi funkcjonalności AAP – testowanie i ewaluacja zewnętrzna.

Cel 5. Opracowanie finalnej wersji AAP wraz z dokumentacją oraz upowszechnienie jej funkcjonalności wśród kadr instytucji odpowiedzialnych za szkolnictwo zawodowe w województwie opolskim

Rys. 1 prezentuje założone rezultaty, które przyjęto jako wskaźniki monitorujące postęp projektu, w tym zwłaszcza stopień realizacji postawionych przed nim celów.

Rys. 1.

Wskaźniki realizacji założonych celów projektu „Edu-Nawigator – Aplikacja Analityczno-Prognostyczna dla Edukacji”

Cel 1	Cel 2	Cel 3	Cel 4	Cel 5
2 raporty diagnostyczne z rekomendacjami dla AAP	Raport Metodologiczny, 3 badania lokalnego i regionalnego rynku pracy zasilające AAP w dane	Wstępna wersja AAP wraz z dokumentacją techniczną, materiały dydaktyczne dla uczestników projektu (Podręcznik) i trenerów (Program szkoleń, Konspekt, Prezentacja), Strategia Wdrażania Projektu wśród UP	4 szkolenia -16h dla uczestników projektu, 60 uczestników szkoleń, raport z badań ewaluacyjnych zewnętrznych z rekomendacjami usprawnień	Finalna wersja AAP wraz z dokumentacją techniczną, materiały dydaktyczne dla uczestników projektu (Podręcznik) i trenerów (Program szkoleń, Konspekt, Prezentacja), Strategia Wdrażania Projektu w główny nurt polityki edukacyjnej województwa opolskiego, 60 uczestników szkoleń, 100 przedstawicieli grupy docelowej partycypujących w konferencji upowszechniającej rezultaty projektu

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Strategii Wdrażania

Ewaluacji zostaną poddane następujące wstępne wersje produktów finalnych:

- Aplikacja analityczno-prognostyczna – narzędzie mające wspomagać decyzje w procesach dostosowania systemu kształcenia zawodowego do potrzeb rynku pracy. AAP ma być skierowany do przedstawicieli kadry kierowniczej i organów prowadzących szkoły i placówki prowadzące kształcenie zawodowe, kadry pedagogicznej, uczniów i ich rodziców;
- Materiały dydaktyczne dla osób korzystających z AAP (podręcznik);
- Materiały dla trenerów (Program szkoleń, Konspekt, Prezentacja) – prowadzących szkolenie z obsługi AAP.

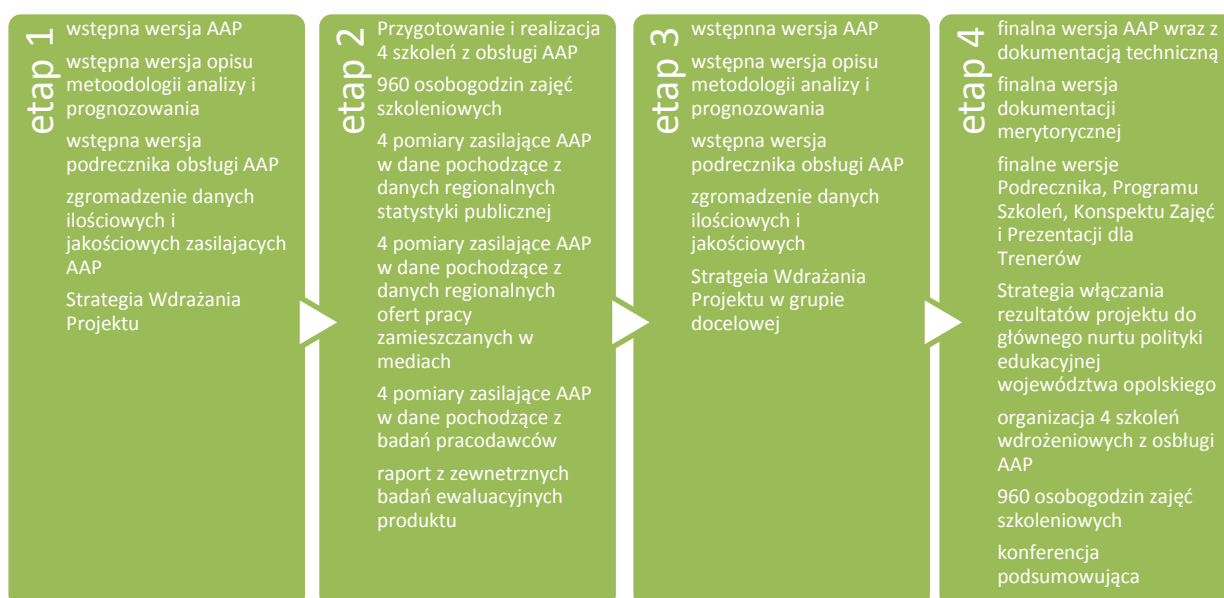
Dodatkowo analizie poddane zostaną raporty diagnostyczne wypracowane w ramach zadania 1.

Projekt składa się z 4 podstawowych etapów: badania diagnostyczne (I); dostosowanie funkcjonalności AAP do potrzeb grupy docelowej (II), wdrożenie i testowanie AAP (III); opracowanie produktów finalnych (IV). Do tej pory Projektodawca zakończył etap pierwszy oraz drugi. W ramach badań diagnostycznych przeprowadzono analizę desk resarch, 3 zogniskowane wywiady grupowe oraz badania CATI z odbiorcami i użytkownikami. W etapie drugim przygotowano wstępną wersję aplikacji, opis metodologii analizy i prognozowania wykorzystywanej w AAP, zrealizowano badania zasilające aplikację w dane jakościowe i ilościowe.

Trzeci etap to testowanie AAP, na które składa się: przeprowadzenie szkoleń dla użytkowników i odbiorców, 4 kwartalne pomiary zasilające aplikację w nowe dane, przeprowadzenie ewaluacji zewnętrznej. W testowaniu brać będzie udział 60 osób: 30 odbiorców (w tym 16 kobiet) i 30 użytkowników (w tym 16 kobiet).

Kolejny etap będzie się wiązał z opracowaniem finalnej wersji aplikacji oraz dokumentacji merytorycznej i technicznej oraz przygotowaniem szczegółowej koncepcji upowszechniania rezultatów projektu i włączania do głównego nurtu polityki. Na rys. 2 zaprezentowano produkty wypracowywane w ramach poszczególnych etapów.

Rys. 2.
Produkty wypracowywane w ramach projektu



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Strategii Wdrażania

3. KONCEPCJA BADANIA

Celem ewaluacji zewnętrznej produktu wypracowanego w ramach projektu „Edu-Nawigator – Aplikacja Analityczno-Prognostyczna dla Edukacji” jest analiza i ocena rzeczywistych efektów testowania, ocena potencjału wdrożeniowego produktu oraz weryfikacja czy wypracowany produkt jest lepszy, skuteczniejszy i bardziej efektywny od produktów już funkcjonujących. Głównym celem ewaluacji zewnętrznej jest także wypracowanie rekomendacji dotyczących testowanej wstępnej wersji produktu finalnego.

Przedmiotem ewaluacji zewnętrznej w projekcie „Edu-Nawigator – Aplikacja Analityczno-Prognostyczna dla Edukacji” jest wstępna wersja aplikacji prognostyczno-analitycznej (AAP) (wraz z produktami towarzyszącymi, tzn. podręcznikiem obsługi oraz opisem metodologii analizy i prognozowania) oraz efekty jej testowania.

Zakres badania obejmuje:

- Założenia merytoryczne projektu: metodologia badania, źródła danych, metody analizy danych;
- Działanie AAP: dane, oprogramowanie, funkcjonalność, niezawodność, bezpieczeństwo;
- Efekty praktyczne działania produktu finalnego: znajomość aplikacji, umiejętność jej obsługi, umiejętność wnioskowania, wykorzystywanie w procesach podejmowania decyzji.

Dodatkowo badanie ewaluacyjne wstępnej wersji produktu finalnego powinno obejmować:

- Ocenę postaw i kompetencji użytkowników i odbiorców wobec stosowania AAP w praktyce;
- Ocena przydatności (skuteczności i użyteczności) AAP dla użytkowników i odbiorców;
- Sposób upowszechniania produktu: ocena zaplanowanych działań, propozycje nowych działań upowszechniających.

Projektodawca projektu „Edu-Nawigator...” założył, że badanie ma umożliwić znalezienie odpowiedzi na następujące pytania:

- Czy zastosowana metodologia badania jest odpowiednia?
- Czy wybór źródeł danych jest wyczerpujący?
- Czy zastosowane metody analizy danych są odpowiednie dla badanego obszaru?
- Czy AAP jest odpowiednio oprogramowana (brak błędów programistycznych)?
- Czy AAP jest funkcjonalna?
- Czy AAP zapewnia bezpieczeństwo danych?
- Czy dostępne w AAP dane są kompletne?

- Czy dane są aktualne?
- Czy metody analizy danych są odpowiednie dla użytkownika?
- Czy AAP jest pomocne w procesie podejmowania decyzji?

Ze względu na specyfikę projektów innowacyjnych ewaluacja zewnętrzna będzie zmierzała przede wszystkim do udzielenia odpowiedzi na następujące pytania badawcze:

- W jakim stopniu wypracowany produkt (proponowane podejście) faktycznie jest lepszy, skuteczniejszy i bardziej efektywny niż stosowane dotychczas?
- W jakim stopniu proponowane podejście okazało się atrakcyjną alternatywą dla metod stosowanych wcześniej (czy jest bardziej skuteczne, tańsze lub przynajmniej efektywne)?
- Co wpływa na skuteczność poddawanego ewaluacji produktu finalnego ?
- W jaki sposób i pod jakimi warunkami możliwe jest zwiększenie skuteczności proponowanego podejścia?

Ewaluacja zewnętrzna ma również odpowiedzieć na pytanie, czy zaplanowane w ramach projektu działania (zarówno te zapisane we Wniosku o dofinansowanie projektu, jak i w strategii wdrażania) pozwolą osiągnąć cel główny projektu.

Biorąc pod uwagę powyższe założenia i przedmiot ewaluacji konieczne jest wzbogacenie pytań badawczych o zagadnienia przedstawione poniżej. Ich dodanie jest zasadne z punktu widzenia wyczerpywania problematyki oraz zakresu badania. Dodatkowe pytania badawcze:

- W jakim stopniu produkt jest zgodny z potrzebami użytkowników i odbiorców?
- Do jakich grup docelowych produkt został dostosowany (urzędnicy, kadra nauczycielska, doradcy zawodowi, rodzice)?
- Które elementy produktu okazały się najbardziej przydatne dla użytkowników i odbiorców?
- Które z zastosowanych rozwiązań metodologiczno-technicznych wymagają poprawy, uzupełnienia, zmiany?
- Jakie korzyści z użytkowania produktu dostrzegają odbiorcy i użytkownicy?
- W jakim stopniu produkt pozwoli na osiągnięcie zakładanych efektów?
- W jakim stopniu produkt może mieć wpływ na rozwiązanie zdiagnozowanych problemów w pierwszym etapie realizacji projektu (diagnoza i analiza problemu)?
- W jakim zakresie efekty projektu będą długotrwałe? Czy produkt będzie mógł być adaptowany przez inne podmioty?

- Jakie doświadczenia z testowania wstępnej wersji produktu finalnego powinny być uwzględnione przy opracowaniu ostatecznej wersji produktu finalnego?
- W jakim stopniu zaproponowane działania upowszechniające i włączające są adekwatne do założonego celu głównego projektu?
- Jakie inne działania upowszechniające i włączające można zastosować?

Badanie prowadzone będzie pod kątem poniższych kryteriów ewaluacji:

- trafność – zgodność funkcjonalności produktu z potrzebami polityki edukacyjnej województwa opolskiego,
- adekwatność – zgodność funkcjonalności produktu z celami projektu,
- użyteczność – zgodność funkcjonalności produktu z potrzebami grup docelowych,
- efektywność – stosunek kosztów funkcjonowania produktu do uzyskanych rezultatów,
- trwałość – możliwość zastosowania proponowanych rozwiązań po zakończeniu projektu.

Proces przeprowadzenia ewaluacji zewnętrznej został ujęty w trzech przedstawionych poniżej etapach.

1. ETAP PIERWSZY

Wtyczne przygotowane przez Projektodawcę wskazują, że ewaluacja powinna obejmować realizację badań właściwych dla wszystkich faz okresu testowania wstępnej wersji AAP, czyli wymiar ex-ante, on-going oraz ex-post.

Celem ewaluacji ex-ante będzie dokonanie oceny planowanych działań pod kątem trafności z punktu widzenia potrzeb użytkowników i odbiorców produktu finalnego oraz spójności wewnętrznej w zakresie zaplanowanych celów projektu, jak i celów fazy testowania.

Celem ewaluacji on-going będzie diagnoza i analiza problemów pojawiających się w trakcie fazy testowania i określenie możliwości ich rozwiązania. Ewaluacja on-going posłuży bieżącemu usprawnianiu zarządzania fazy testowania.

Ewaluacja ex-post jest ewaluacją podsumowującą, dokonywaną po zakończeniu fazy testowania. Celem tej ewaluacji jest określenie trwałości produktu, skuteczności i efektywności, trafności i jego użyteczności. Istotną rolę odgrywa odniesienie się do założonych w projekcie celów fazy testowania oraz ocena, na ile udało się je osiągnąć. Ewaluacja ex-post obejmie pozytywne i negatywne czynniki wpływające na upowszechnianie i włączanie produktu finalnego w główny nurt polityki oraz efekty i trwałość prowadzonych działań. Wyniki ewaluacji ex-post posłużą zarówno kompleksowemu podsumowaniu fazy testowania, jak i dostarczeniu informacji, jakie zmiany należy wprowadzić w produkcie finalnym oraz na kolejnych etapach projektu.

2. ETAP DRUGI

Ewaluacja zewnętrzna rozpocznie się od badania potrzeb i oczekiwań użytkowników i odbiorców mających brać udział w fazie testowania (narzędzie: Kwestionariusz do badania potrzeb i oczekiwań użytkowników i odbiorców)¹. Uzyskane dane mogą stać się punktem wyjścia dla ewentualnego skorygowania poszczególnych etapów fazy testowania. Badania obejmą wszystkich odbiorców i użytkowników. Ankiety będą składać się z kilku grup pytań, dotyczących np. poziomu wiedzy i umiejętności respondentów, oczekiwań szkoleniowych oraz poziomu motywacji badanych. W zależności od preferencji Projektodawcy ankiety będą przygotowane w wersji papierowej lub on-line. Po zebraniu danych kwestionariuszowych zostaną one opracowane.

Kolejnym etapem badania będzie poznanie opinii uczestników na temat szkolenia (narzędzie: Kwestionariusz badający poziom zadowolenia ze szkolenia). Z kolei z trenerem prowadzącym szkolenie oraz z wylosowanymi uczestnikami szkolenia przeprowadzony zostanie wywiad (IDI), podczas którego zostaną podsumowane zajęcia teoretyczne i praktyczne. Każda z osób uczestniczących w fazie testowania otrzyma Kartę oceny produktów dla użytkowników i odbiorców, w której będzie zapisywać swoje opinie na temat podręcznika i AAP (czy też innych materiałów dostarczonych przez Projektodawcę) oraz wykonywanych zadań. Z uczestnikami zostanie również przeprowadzony wywiad (CATI) badający zadowolenie z fazy testowania, ocena funkcjonalności aplikacji (narzędzie: Kwestionariusz do badania CATI).

Po przeanalizowaniu wszystkich zebranych danych, z przedstawicielami użytkowników i odbiorców przeprowadzone zostaną dwa zogniskowane wywiady grupowe (FGI). Podczas wywiadów omówiona zostanie funkcjonalność AAP, kompletność aplikacji, mocne i słabe strony proponowanych rozwiązań, ocena pomysłów strategii upowszechniania i włączania produktu (narzędzie: Scenariusz zogniskowanego wywiadu grupowego).

3. ETAP TRZECI

W ramach tego etapu przeprowadzona zostanie analiza danych i opracowany zostanie raport końcowy. Będzie się on składał: spisu treści, wprowadzenia, zawierającego przedstawienie metodologii badania oraz rozdziałów prezentujących wyniki badania wraz z ich analizą i interpretacją. Rozdziały będą kończyć się podsumowaniami. Raport będzie także zawierał wnioski i rekomendacje. Całość zamykać będą aneksy z zestawieniem danych ilościowych oraz jakościowych.

Szczegółowo powyższe etapy zaprezentowane zostały w rozdziale *Sposób organizacji i przedstawienie wyników badania* (tabela 2).

¹ Narzędzia badawcze przedstawiono w końcowej części dokumentu, ale mogą one ulec jeszcze modyfikacji. Wyniki zebrane w ramach poszczególnych etapów ewaluacji mogą powodować konieczność uzupełnienia narzędzi.

4. METODY I TECHNIKI BADAWCZE

Ze względu na cele ewaluacji zaplanowano wykorzystanie analizy danych zastanych oraz analizy danych wywołanych. Analiza danych zastanych (wtórnych) polega na zliczaniu danych na podstawie przyjętego wcześniej kryterium. Przykładem może być określenie frekwencji na zajęciach w oparciu o informacje zawarte w listach obecności bądź ustalenie, na podstawie wyników egzaminów, liczby osób, które go zdały. Analizie zostaną poddane produkty wypracowane w ramach projektu, tzn.:

- raporty z badań diagnostycznych zawierające wytyczne merytoryczne i techniczne,
- wstępna wersja AAP,
- wstępna wersja opisu metodologii analizy i prognozowania,
- narzędzia wykorzystywane do badań pracodawców,
- wstępna wersja podręcznika obsługi AAP,
- dane ilościowe i wtórne zasilające AAP,
- Strategia Wdrażania Projektu,
- wstępna wersja programu szkolenia,
- wyniki ewaluacji wewnętrznej – dane z monitoringu fazy testowania,
- inne dokumenty, które zostaną wypracowane w ramach fazy testowania.

Ponadto w ramach badania *desk research* przeprowadzona zostanie analiza dostępnych aplikacji w zakresie monitorowania rynku pracy. Analiza ta pozwoli ocenić wypracowany produkt w kontekście innych tego typu produktów istniejących na rynku.

Analiza danych wywołanych (pierwotnych) obejmuje dane, które zbierane są w warunkach sztucznych bądź naturalnych, bezpośrednio przez badacza lub wyspecjalizowanych obserwatorów czy ankieterów. Dane wywołane uzyskane zostaną w wyniku przeprowadzenia badań przy wykorzystaniu następujących technik ilościowych i jakościowych:

- **Ankieta** – jest techniką wysoko standaryzowaną – zawiera pytania jednakowe dla wszystkich respondentów. Dzięki temu możliwe jest uzyskanie jednolitych danych. Badacz wywołuje tutaj źródła, czyli wypowiedzi respondentów. Ankieta jest techniką opartą na pośredniej komunikacji między badaczem a respondentem – wypowiedzi przekazywane są pisemnie.

W przypadku omawianego badania ewaluacyjnego planuje się wykorzystanie:

- **ankiety internetowej (CAWI).** Respondent otrzymuje drogą elektroniczną link, który po kliknięciu uruchamia na ekranie monitora kwestionariusz ankiety. Osoba badana może rozpocząć udzielanie odpowiedzi na pytania poprzez zaznaczenie wybranych wariantów.
- **Badaniami on-line** planuje się objąć wszystkich użytkowników i odbiorców z grupy testującej (narzędzia: Kwestionariusz do badania potrzeb i oczekiwań użytkowników i odbiorców²).
- **ankiety audytoryjnej** – polega na tym, iż respondenci zebrani są w jednej Sali i wypełniają ankietę pod kontrolą osoby odpowiedzialnej za realizację badania. Wszystkie wspomniane we wcześniejszym akapicie właściwości ankiety mają zastosowanie również w tym przypadku.

Badaniami za pośrednictwem ankiety audytoryjnej planuje się objąć wszystkich użytkowników i odbiorców z grupy testującej (narzędzia: Kwestionariusz do badania potrzeb i oczekiwań użytkowników i odbiorców oraz Kwestionariusz oceny szkolenia).

- **Wywiad kwestionariuszowy** ze wspomaganie komputerowym (CATI) – wywiad prowadzony jest przez badacza za pośrednictwem telefonu przy użyciu oprogramowania komputerowego. Ankieter zadaje respondentom pytania widoczne na ekranie komputera i zapisuje ich odpowiedzi przy pomocy klawiatury. Dzięki temu możliwa jest kontrola postępów badania, a jego wyniki dostępne są zaraz po przeprowadzeniu wywiadu.

Badaniami CATI planuje się objąć wszystkich użytkowników i odbiorców z grupy testującej (narzędzie: Kwestionariusz do badania CATI).

- **Zogniskowany wywiad grupowy** (Focus Group Interview – FGI, nazywany w Polsce potocznie „fokusem”) – badanie to ma formę ukierunkowanej dyskusji prowadzonej przez moderatora, w trakcie której uczestnicy wypowiadają się na zadane tematy, dotyczące ich bezpośrednio, odwołujące się do ich doświadczeń (Daniłowicz, Lisek-Michalska 2004: 14). W wywiadzie grupowym bierze jednocześnie 8-12 osób dobranych celowo, a moderator steruje dyskusją według przygotowanego scenariusza. Zogniskowane wywiady grupowe są przeprowadzane w specjalnie do tego przeznaczonym miejscu i rejestrowane za pomocą kamery. Zaletą FGI jest „możliwość wniknięcia w głąb poruszanych problemów” (Dukaczewska-Nałęcz 1999: 159). Wykorzystuje się tu efekty dynamiki grupowej czyli wzajemnego oddziaływania na siebie uczestników, takie jak np. efekt stymulacji, spontaniczności, czy zwiększonego poczucia bezpieczeństwa (Malinowski 2004). W

² W zależności od ustaleń z Zamawiającym, badania za pośrednictwem tych narzędzi przeprowadzone zostaną przy wykorzystaniu techniki ankiety audytoryjnej bądź ankiety on-line.

konsekwencji dynamika grupy często ujawnia takie aspekty tematu, których badacz by nie przewidział i które nie pojawiłyby się w wywiadach z jednostkami.

W ramach badania ewaluacyjnego projektu „Edu-Nawigator...” planuje się zorganizowanie 2 sesji fokusowych z przedstawicielami użytkowników i odbiorców (łącznie z 16 respondentami) (narzędzie: Scenariusz zogniskowanego wywiadu grupowego).

- **Indywidualny Wywiad Pogłębiony (IDI)** – jak stwierdza S. Kvale, „wywiady dają sposobność badanym, aby przekazać innym sytuację badanych z ich własnej perspektywy i własnym codziennym językiem” (Kvale 2004: 79). W technice tej wykorzystuje się pytania szczegółowe, przede wszystkim otwarte, zindywidualizowane ze względu na respondenta „Wywiad jakościowy jest w zasadzie rozmową, której prowadzący nadaje ogólny kierunek i kładzie szczególny nacisk na pewne tematy, poruszane przez respondenta” (Babbie 2008: 342). Podstawą do prowadzenia takiej „rozmowy” nie są gotowe pytania, a jedynie ogólne dyspozycje do wywiadu, odpowiadające potrzebom informacyjnym badania (Przybyłowska 1978: 65). Zadawane pytania pogłębione mają na celu wyjaśnienie zjawisk, motywacji, postaw i zachowań, a także dotarcie do źródeł problemów i kwestii drażliwych. Przebieg wywiadu jest rejestrowany.

W ramach badania ewaluacyjnego projektu „Edu-Nawigator...” przeprowadzonych zostanie 9 wywiadów pogłębionych: 8 IDI z przedstawicielami odbiorców i użytkowników, 1 z trenerem (narzędzia: Dyspozycje do indywidualnych wywiadów pogłębionych).

W ramach ewaluacji projektu „Edu-Nawigator...” zastosowana zostanie triangulacja metod i technik badawczych. Polega ona na weryfikacji danego zagadnienia poprzez porównywanie danych zebranych za pomocą kilku różnych metod³. U podstaw tego podejścia „leży przeświadczenie, że nie istnieje jeden najlepszy sposób pozyskiwania informacji⁴. Zastosowanie tego podejścia umożliwia testowanie pewnej hipotezy unikając jednocześnie błędów wynikających z ograniczeń stawianych przez stosowanie jednej metody.⁵ Dzięki jej wykorzystaniu można mieć pewność, że uzyskane rezultaty będą charakteryzowały się większą trafnością i rzetelnością.

³ N. K. Denzin (red), *Sociological Methods. A Sourcebook*, New Brunswick 2006, s. 471.

⁴ Raport z oceny uzupełniającej pt. *Funkcjonowanie systemu wdrażania Sektorowego Programu Operacyjnego Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw, lata 2004-2006 – identyfikacja barier i problemów organizacyjnych*, Warszawa, wrzesień 2005.

⁵ E. Pietrzyk-Sokółska, *Ewaluacja projektów. Zastosowanie, zalety i ograniczenia*, Instytut Gospodarki Surowcami Mineralnymi i Energią PAN, Pracownia Badań Strategicznych, Kraków.

5. DOBÓR PRÓBY

Badaną zbiorowość stanowią użytkownicy i odbiorcy biorący udział w fazie testowania produktu finalnego (łącznie 60 osób), kadra projektu: trener. W tabeli nr 1 zaprezentowano liczbę badanych objętych pomiarami przeprowadzanymi za pośrednictwem poszczególnych narzędzi.

Tabela 1.
Narzędzia ewaluacyjne i liczba badanych objętych pomiarami

NAZWA NARZĘDZIA	BADANA GRUPA	UZASADNIENIE
Kwestionariusz badania potrzeb i oczekiwań użytkowników i odbiorców	Użytkownicy i odbiorcy 60 osób	Ze względu na małą liczebność grupy testującej badaniem objęci zostaną wszyscy użytkownicy i odbiorcy.
Kwestionariusz oceny szkolenia	Użytkownicy i odbiorcy 60 osób	Ze względu na małą liczebność grupy testującej badaniem objęci zostaną wszyscy użytkownicy i odbiorcy.
Dyspozycje do wywiadu z trenerem	Trener	Opinia jednej osoby odpowiedzialnej za realizację szkolenia będzie wystarczająca do uzyskania listy informacji poszukiwanych za pośrednictwem tego badania.
Dyspozycje do wywiadu z użytkownikami i odbiorcami (uczestnicy szkolenia)	Użytkownicy i odbiorcy 8 osób	Realizacja wywiadów z 8 przedstawicielami osób testujących pozwoli nasycić tematykę.
Karta oceny produktów	Użytkownicy i odbiorcy 60 osób	Ze względu na małą liczebność grupy testującej badaniem objęci zostaną wszyscy użytkownicy i odbiorcy.
Kwestionariusz do badania CATI	Użytkownicy i odbiorcy 60 osób	Ze względu na małą liczebność grupy testującej badaniem objęci zostaną wszyscy użytkownicy i odbiorcy.
Scenariusze zogniskowanego wywiadu grupowego	Użytkownicy i odbiorcy 16 osób (po 8 osób w każdym FGI)	Realizacja 2 FGI łącznie z 16 przedstawicielami osób testujących pozwoli nasycić tematykę. Jest to też standardowa liczebność grup, jaką przyjmuje się w badaniach tego typu.

Źródło: Opracowanie własne

6. SPOSÓB ORGANIZACJI I PRZEDSTAWIENIE WYNIKÓW BADANIA

W tabeli nr 2 zaprezentowano poszczególne etapy realizacji badania ewaluacyjnego wraz z celami ewaluacji.



Tabela 2. Etapy badania ewaluacyjnego

NAZWA ETAPU	CEL	DZIAŁANIA	
Planowanie badań	Opracowanie koncepcji będącej odpowiedzią na rzeczywiste potrzeby Zamawiającego	Zapoznanie się z produktami projektu (w tym: Wniosek o dofinansowanie, Strategia, raporty z badań diagnostycznych, wstępna wersja AAP, opis metodologii analizy i prognozowania, podręcznik obsługi AAP)	
		Opracowanie koncepcji badawczej i narzędzi badawczych	
		Akceptacja koncepcji i narzędzi przez Zamawiającego (wprowadzenie ewentualnych zmian)	
Realizacja badań	Weryfikacja potrzeb i oczekiwań grup docelowych	Ewaluacja ex-ante	Realizacja badania potrzeb i oczekiwań użytkowników i odbiorców
	Weryfikacja dostosowania szkolenia, wsparcia do potrzeb i oczekiwań grup docelowych		Analiza danych zastanych (programu szkoleń, materiałów szkoleniowych)
	Wprowadzenie ewentualnych zmian do opracowanych narzędzi		Opracowanie wyników
	Weryfikacja rzeczywistych efektów testowania	Ewaluacja on-going	Pomiar poziomu zadowolenia ze szkolenia
	Weryfikacja rzeczywistych efektów testowania		Przeprowadzenie wywiadu z trenerem
	Weryfikacja skuteczności, efektywności, użyteczności, trafności produktu finalnego		Uzupełnianie karty oceny produktów
	Wprowadzenie ewentualnych zmian do opracowanych narzędzi		Opracowanie wyników
	Weryfikacja rzeczywistych efektów testowania, ocena potencjału wdrożeniowego	Ewaluacja ex-post	Przeprowadzenie badań CATI
	Weryfikacja rzeczywistych efektów testowania, ocena potencjału wdrożeniowego		Przeprowadzenie wywiadów z użytkownikami i odbiorcami
	Weryfikacja rzeczywistych efektów testowania, ocena potencjału wdrożeniowego		Przeprowadzenie FGI
Opracowanie wyników i raportu	Weryfikacja rzeczywistych efektów testowania, ocena potencjału wdrożeniowego, porównanie wyników AAP z innymi rozwiązaniami	Analiza zebranego materiału (dane wywołane i dane zastane)	
		Opracowanie rekomendacji	
		Przekazanie raportu	
Organizacja spotkania podsumowującego	Przedyskutowanie proponowanych zmian, ulepszenie produktu finalnego	Zaprezentowanie wyników Zamawiającemu	

Źródło: Opracowanie własne

Za realizację badań ilościowych oraz jakościowych (w tym za dystrybucję narzędzi wśród użytkowników) będzie odpowiedzialny ewaluator zewnętrzny – po uzyskaniu wszelkich potrzebnych do ich przeprowadzenia danych (np. numerów telefonów do użytkowników i odbiorców, adresów e-mail)⁶.

W tabeli 3. Dodatkowo przedstawiono szczegółowy harmonogram przebiegu badań.

Tabela 3. Harmonogram badania ewaluacyjnego

NAZWA ETAPU	DZIAŁANIA		TERMIN
Planowanie badań	Zapoznanie się z produktami projektu (w tym: Wniosek o dofinansowanie, Strategia, raporty z badań diagnostycznych, wstępna wersja AAP, opis metodologii analizy i prognozowania, podręcznik obsługi AAP)		Do 22.02.2013 r.
	Opracowanie koncepcji badawczej i narzędzi badawczych		
	Akceptacja koncepcji i narzędzi przez Zamawiającego (wprowadzenie ewentualnych zmian)		
Realizacja badań	Ewaluacja ex-ante	Realizacja badania potrzeb i oczekiwań użytkowników i odbiorców	Do 16.03.2013 r.
		Opracowanie wyników	
	Ewaluacja on-going	Pomiar poziomu zadowolenia ze szkolenia	Do 30.03.2013 r.
		Przeprowadzenie wywiadu z trenerem	
		Uzupełnianie karty oceny produktów	
		Opracowanie wyników	
	Ewaluacja ex-post	Przeprowadzenie badań CATI	Do 10.04.2013 r.
		Przeprowadzenie FGI	
Opracowanie wyników i raportu	Analiza zebranego materiału (dane wywołane i dane zastane)		Do 19.04.2013 r.
	Opracowanie rekomendacji		
	Przekazanie raportu		
Organizacja spotkania podsumowującego	Zaprezentowanie wyników Zamawiającemu		Po akceptacji raportu przez Zamawiającego

Źródło: Opracowanie własne

⁶ Wyjątek stanowią pomiary za pośrednictwem ankiet audytoryjnych – w tym przypadku trener rozdystrybuuje ankiety podczas szkolenia.

WZORY NARZĘDZI BADAWCZYCH

Kwestionariusz badania potrzeb i oczekiwań użytkowników i odbiorców

Szanowny Panie/Szanowna Pani,

W związku z Pana/i udziałem w testowaniu Aplikacji Analityczno-Prognostycznej (AAP) przygotowanej w ramach projektu „Edu-Nawigator – Aplikacja Analityczno-Prognostyczna dla Edukacji”, prosimy o wypełnienie poniższej ankiety. Za jej pośrednictwem chcemy poznać Pana/i potrzeby i oczekiwania w związku z udziałem w projekcie oraz dotychczasowe doświadczenia z korzystania z programów do analizy sytuacji na rynku pracy i edukacji. Dane uzyskane za jej pośrednictwem posłużą wyłącznie do zestawień statystycznych.

Z góry dziękujemy za poświęcony czas!

1. Czy w swojej pracy zawodowej wykorzystuje Pan/i programy, aplikacje do monitorowania, prognozowania sytuacji na rynku pracy i edukacji?
 - a. Tak, jakie?
 - b. Nie
2. Czy dotychczas brał/a Pan/i udział w testowaniu programów komputerowych, aplikacji prognostycznych itp.?
 - a. Tak, jakich?
 - b. Nie
3. Proszę wskazać z jakich źródeł czerpie Pan/i najczęściej informację o sytuacji na rynku pracy i edukacji? Proszę wskazać wszystkie źródła, z których Pan/i korzysta.
 - a. System Informacji Oświatowej
 - b. Bank Danych Lokalnych
 - c. Badanie Aktywności Ekonomicznej Ludności
 - d. Syriusz
 - e. Inne portale/bazy specjalistyczne, jakie?
 - f. Prasa specjalistyczna, jaka?
 - g. Inne, jakie?
4. Jakich informacji o rynku pracy i edukacji poszukuje Pan/i najczęściej?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....
5. Czy zdarzyła się Panu/i sytuacja, że nie znalazł/a Pani potrzebnych informacji na temat rynku pracy i edukacji?
 - a. Tak, jakich informacji Pan/i nie znalazł/a?
 - b. Nie

6. Poniżej zaprezentowano treści, które poruszane będą na szkoleniu. Proszę wskazać te, które największym stopniu Pana/ią interesują. Proszę wybrać max. 3 odpowiedzi.
- Sytuacja na rynku pracy a edukacja zawodowa
 - Źródła danych statystycznych
 - Klasyfikacje stosowane w badaniach rynku pracy i systemu edukacji
 - Metody analizy danych (statystyczne, ekonometryczne, prognostyczne)
 - Statystyczne metody analizy danych (statystyki opisowe, analiza struktury, analiza dynamiki, analiza korelacyjna)
 - Modele ekonometryczne (tendencji rozwojowej, przyczynowo-skutkowe)
 - Metody prognozowania (w tym: wygładzanie wykładnicze Browna, wygładzanie wykładnicze Holta, metoda średniej ruchomej, liniowe modele trendu)
 - Dobór metod analitycznych
 - Obsługa Aplikacji Analityczno-Prognostycznej

7. Jak ocenia Pan/i przydatność znajomości metod analizy danych i prognozowania tendencji na rynku pracy i edukacji w wykonywaniu swoich obowiązków zawodowych? Odpowiedź proszę zaznaczyć na skali od 1 do 7, gdzie 1 oznacza bardzo niską przydatność, a 7 – bardzo wysoką przydatność. Jeśli nie pracuje Pan/i lub nie pracuje Pan/i w zawodzie, w którym mogłyby się przydać wymienione treści, proszę zaznaczyć odpowiedź znajdującą się poniżej skali.

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

- ☐ Nie wykonuję pracy/Nie wykonuję pracy, w której mogłaby mi się przydać znajomość wymienionych informacji

8. W tabeli zostały wymienione podstawowe metody prognostyczne proszę ocenić umiejętność ich zastosowania. Ocenę proszę umieścić na skali od 1 do 7, gdzie 1 oznacza bardzo niski poziom umiejętności, a 7 – bardzo wysoki poziom umiejętności. W przypadku braku umiejętności w danym obszarze proszę wstawić znak „X” w kolumnie „Brak umiej.”.

Lp.	Metoda prognostyczna	Brak umiej.	Skala ocen						
			1	2	3	4	5	6	7
1.	Wygładzanie wykładnicze Browna								
2.	Wygładzanie wykładnicze Holta								
3.	Metoda średniej ruchomej								
4.	Liniowe modele trendu								
5.	Nieliniowe modele trendu								
6.	Metody naiwne								



9. Proszę dokończyć zdanie: *Biorąc udział w projekcie „Edu-Nawigator – Aplikacja Analityczno-Prognostyczna dla Edukacji” oczekuję, że:*

- a.
- b.
- c.

10. Proszę dokończyć zdanie: *Spodziewam się, że Aplikacja Analityczno-Prognostyczna umożliwi mi:*

- a.
- b.
- c.

11. Czy jest coś, czego obawia się Pan/i w związku z udziałem w projekcie?

- a) Nie
- b) Tak, czego Pan/i się obawia?
.....
.....

METRYCZKA

M1. Proszę zaznaczyć swoją płeć:

- a. Kobieta
- b. Mężczyzna

Dziękujemy za wypełnienie ankiety!

Kwestionariusz oceny szkolenia

Szanowny Panie/Szanowna Pani,

W związku z Pana/i udziałem w szkoleniu z zakresu obsługi aplikacji analityczno-diagnostycznej realizowanym w ramach projektu „Edu-Nawigator – Aplikacja Analityczno-Prognostyczna dla Edukacji”, prosimy o wypełnienie poniższej ankiety. Za jej pośrednictwem chcemy poznać Pana/i opinie na temat poszczególnych aspektów szkolenia, w tym m. in. na temat jego zakresu merytorycznego oraz pracy trenera. Ankieta jest anonimowa, a dane uzyskane za jej pośrednictwem posłużą wyłącznie do zestawień statystycznych. Z góry dziękujemy za poświęcony czas!

1. Czy ogólnie rzecz biorąc, jest Pan/i zadowolony/a z udziału w szkoleniu?

- a. Zdecydowanie tak
- b. Raczej tak
- c. Ani tak, ani nie
- d. Raczej nie, *dlaczego?*
- e. Zdecydowanie nie, *dlaczego?*

2. Czy poleciłby/łaby Pan/i udział w szkoleniu innym osobom?

- a. Zdecydowanie tak
- b. Raczej tak
- c. Raczej nie
- d. Zdecydowanie nie
- e. Trudno powiedzieć

3. Proszę ustosunkować się do poniższych stwierdzeń:

3.1. Dzięki udziałowi w szkoleniu poszerzyłem/łam swoją wiedzę na temat statystycznych metod analiz danych.

- a. Zdecydowanie tak
- b. Raczej tak
- c. Raczej nie
- d. Zdecydowanie nie
- e. Trudno powiedzieć

3.2. Dzięki udziałowi w szkoleniu poszerzyłem/łam swoją wiedzę na temat prognozowania.

- a. Zdecydowanie tak
- b. Raczej tak
- c. Raczej nie
- d. Zdecydowanie nie
- e. Trudno powiedzieć

3.3. Dzięki udziałowi w szkoleniu jestem lepiej przygotowany/a do prognozowania sytuacji na rynku pracy.

- a. Zdecydowanie tak
- b. Raczej tak
- c. Raczej nie
- d. Zdecydowanie nie
- e. Trudno powiedzieć



4. Teraz proszę sobie przypomnieć chwilę, kiedy pierwszy raz wszedł/weszła Pan/i na stronę startową aplikacji. Czy, Pana/i zdaniem, zachęca ona do korzystania z aplikacji?
- Zdecydowanie tak
 - Raczej tak
 - Ani tak, ani nie
 - Raczej nie, *dlaczego?*
 - Zdecydowanie nie, *dlaczego?*
5. Czy według Pana/i strona startowa informuje jakie jest przeznaczenie AAP?
- Zdecydowanie tak
 - Raczej tak
 - Ani tak, ani nie
 - Raczej nie, *dlaczego?*
 - Zdecydowanie nie, *dlaczego?*
6. Proszę odnieść się do następujących stwierdzeń:
- 6.1. Uważam, że korzystanie z AAP jest łatwe i intuicyjne
- Zdecydowanie tak
 - Raczej tak
 - Ani tak, ani nie
 - Raczej nie, *dlaczego?*
 - Zdecydowanie nie, *dlaczego?*
- 6.2. Uważam, że AAP zawiera interesujące treści
- Zdecydowanie tak
 - Raczej tak
 - Ani tak, ani nie
 - Raczej nie, *dlaczego?*
 - Zdecydowanie nie, *dlaczego?*
 - Trudno powiedzieć
7. Czy szkolenie zachęciło Pana/ią do wykorzystania aplikacji w pracy?
- Zdecydowanie tak
 - Raczej tak
 - Raczej nie, *dlaczego?*
 - Zdecydowanie nie, *dlaczego?*
 - Trudno powiedzieć



8. Czy są jakieś treści, których, Pana/i zdaniem, na szkoleniu było zbyt dużo?

- a. Tak, *jakie?*
- b. Nie

9. Czy są jakieś treści, o które należałoby, Pana/i zdaniem, poszerzyć szkolenie?

- a. Tak, *jakie?*
- b. Nie

10. Czy są jakieś treści, które Pana/i zdaniem były szczególnie trudne?

- a. Tak, *jakie?*
- b. Nie

11. Proszę ocenić poszczególne aspekty pracy osoby prowadzącej szkolenie. Przy każdym aspekcie wymienionym w tabeli z nich proszę wskazać ocenę od 1 do 7, gdzie 1 oznacza ocenę najniższą, zaś 7 – ocenę najwyższą.

L.p.	Aspekt	Ocena						
		1	2	3	4	5	6	7
1	Posiadanie odpowiedniej wiedzy w obszarze objętym szkoleniem							
2	Prowadzenie zajęć w sposób interesujący							
3	Umiejętność zmobilizowania uczestników do aktywnego udziału w zajęciach							

12. Jak ogólnie ocenia Pan/i pracę osoby prowadzącej szkolenie? Odpowiedź proszę zaznaczyć na skali ocen od 1 do 7, gdzie 1 oznacza – bardzo nisko, zaś 7 – bardzo wysoko.

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

13. Czy jest Pan/i zadowolony/a z otrzymanych w trakcie szkolenia materiałów szkoleniowych?

- a. Zdecydowanie tak
- b. Raczej tak
- c. Raczej nie, *dlaczego?*
- d. Zdecydowanie nie, *dlaczego?*
- e. Trudno powiedzieć

14. Jak ogólnie ocenia Pan/i szkolenie? Odpowiedź proszę zaznaczyć na skali ocen od 1 do 7, gdzie 1 oznacza – bardzo nisko, zaś 7 – bardzo wysoko.

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---



15. Czy ma Pan/i inne uwagi na temat szkolenia?

.....
.....
.....
.....

METRYCZKA

M1. Proszę zaznaczyć swoją płeć:

- a. Kobieta
- b. Mężczyzna

Dziękujemy za wypełnienie ankiety!

DYSPOZYCJE DO WYWIADU Z TRENEREM

Osoba przeprowadzająca wywiad informuje respondenta o celu badania

- *Realizowane badanie jest elementem ewaluacji projektu „Edu-Nawigator – Aplikacja Analityczno-Prognostyczna dla Edukacji”*
- *Pytania dotyczą szkolenia dla użytkowników i odbiorców.*
- *Przedstawione przez Pana/ią opinie posłużą nam do dostosowania proponowanych narzędzi do potrzeb przyszłych użytkowników i odbiorców aplikacji.*

Proszę ustalić:

- Czy został zrealizowany cały program szkolenia? Jeśli nie, ustalić, jakie elementy zostały pominięte i z jakich powodów.
- Które elementy szkolenia były łatwe dla uczestników? Które elementy szkolenia były trudne dla uczestników?
- Jakie elementy szkolenia spotkały się z zainteresowaniem uczestników?
- Jaki był odbiór AAP przez uczestników?
- Jaki był poziom motywacji uczestników do korzystania z AAP we własnym zakresie?
- Co należałoby zmienić w AAP?
- Jaki był odbiór materiałów przez uczestników?
- Czy cele szkolenia zostały osiągnięte?
- Jaki był poziom zaangażowania uczestników podczas szkolenia?
- Czy jest coś, co należałoby zmienić w szkoleniu, żeby odpowiadało potrzebom użytkowników i odbiorców?
- Jakie działania należy wprowadzić w fazie testowania, aby była jeszcze bardziej efektywna?

DYSPOZYCJE DO WYWIADU Z UCZESTNIKIEM SZKOLENIA

Osoba przeprowadzająca wywiad informuje respondenta o celu badania

- *Realizowane badanie jest elementem ewaluacji projektu „Edu-Nawigator – Aplikacja Analityczno-Prognostyczna dla Edukacji”*
- *Pytania dotyczą szkolenia dla użytkowników i odbiorców.*
- *Poznanie mocnych i słabych stron szkolenia, materiałów szkoleniowych.*

Proszę ustalić:

- Które elementy szkolenia były łatwe dla uczestników? Które elementy szkolenia były trudne dla uczestników?
- Jakie elementy szkolenia spotkały się z zainteresowaniem uczestników?
- Jaki był odbiór AAP przez uczestników?
- Co należałoby zmienić w AAP?
- Jaki był odbiór materiałów przez uczestników?
- Czy cele szkolenia zostały osiągnięte?
- Czy jest coś, co należałoby zmienić w szkoleniu, żeby odpowiadało potrzebom użytkowników i odbiorców?
- Jaki był poziom zaangażowania uczestników podczas szkolenia?
- Jaki był poziom motywacji uczestników do korzystania z AAP we własnym zakresie?
- Jakie działania należy podjąć, aby w przyszłości szkolenie było jeszcze bardziej efektywne?

KARTA OCENY PRODUKTÓW – PODRĘCZNIK

Szanowny Panie/Szanowna Pani,

W związku z Pana/i udziałem w fazie testowania aplikacji analityczno-diagnostycznej (AAP) w ramach projektu „Edu-Nawigator – Aplikacja Analityczno-Prognostyczna dla Edukacji”, prosimy o wypełnienie poniższej ankiety. Za jej pośrednictwem chcemy poznać Pana/i opinie na temat podręcznika obsługi AAP. Ankieta jest anonimowa, a dane uzyskane za jej pośrednictwem posłużą wyłącznie do zestawień statystycznych. Z góry dziękujemy za poświęcony czas!

1. Jak ogólnie ocenia Pan/i podręcznik użytkowania Aplikacji Analityczno-Prognostycznej? Ocenę proszę wystawić na siedmiostopniowej skali, gdzie 1 oznacza bardzo niską ocenę podręcznika, zaś 7 – bardzo wysoką.

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

2. Proszę ocenić podręcznik pod względem poszczególnych aspektów wymienionych w poniższej tabeli. Ocenę przy każdym aspekcie proszę wystawić na siedmiostopniowej skali, gdzie 1 oznacza bardzo niską ocenę podręcznika, zaś 7 – bardzo wysoką.

L.p.	Aspekt podręcznika	Ocena						
		1	2	3	4	5	6	7
2.1.	Zawartość merytoryczna							
2.2.	Zrozumiały język							
2.3.	Przydatność w praktyce							
2.4.	Przejrzysty układ treści							
2.5.	Szata graficzna							

3. Jakie są, Pana/i zdaniem, zalety podręcznika?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



4. Jakie są, Pana/i zdaniem, wady podręcznika?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

5. Czy, w Pana/i opinii, podręcznik należałoby poszerzyć o jakieś treści?

a. Tak, o jakie treści należałoby poszerzyć podręcznik?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

b. Nie

6. Czy, w Pana/i opinii, w podręczniku jakichś treści jest za dużo?

a. Tak, jakich treści jest w podręczniku za dużo?

.....

.....

.....

.....

.....

Nie

7. Czy szata graficzna zachęca do zapoznania się z podręcznikiem?

a. Zdecydowanie tak

b. Raczej tak

c. Ani tak, ani nie

d. Raczej nie, dlaczego?

e. Zdecydowanie nie, dlaczego?

.....

.....

8. Czy w podręczniku łatwo jest znaleźć potrzebne treści?

a. Zdecydowanie tak

b. Raczej tak

c. Ani tak, ani nie

d. Raczej nie, dlaczego?

e. Zdecydowanie nie, dlaczego?

.....



9. Proszę ustosunkować się do poniższych stwierdzeń:

9.1. Podręcznik jest dobrym źródłem wiedzy na temat korzystania z aplikacji AAP.

- a. Zdecydowanie tak
- b. Raczej tak
- c. Raczej nie, *dlaczego?*
- d. Zdecydowanie nie, *dlaczego?*
- e. Trudno powiedzieć

9.2. Podręcznik zachęca do skorzystania z aplikacji AAP.

- a. Zdecydowanie tak
- b. Raczej tak
- c. Raczej nie, *dlaczego?*
- d. Zdecydowanie nie, *dlaczego?*
- e. Trudno powiedzieć

9.3. Korzystając z podpowiedzi przedstawionych w podręczniku można samodzielnie korzystać z aplikacji.

- a. Zdecydowanie tak
- b. Raczej tak
- c. Raczej nie, *dlaczego?*
- d. Zdecydowanie nie, *dlaczego?*
- e. Trudno powiedzieć

9.4. Podręcznik w wyczerpujący sposób przedstawia możliwości wykorzystania AAP.

- a. Zdecydowanie tak
- b. Raczej tak
- c. Raczej nie, *dlaczego?*
- d. Zdecydowanie nie, *dlaczego?*
- e. Trudno powiedzieć

9.5. Ilustracje zawarte w podręczniku ułatwiają korzystanie z AAP.

- a. Zdecydowanie tak
- b. Raczej tak
- c. Raczej nie, *dlaczego?*
- d. Zdecydowanie nie, *dlaczego?*
- e. Trudno powiedzieć



10. Czy poleciłby/łaby Pan/i lekturę podręcznika innym osobom?

- a. Zdecydowanie tak
- b. Raczej tak
- c. Raczej nie, *dlaczego?*
- d. Zdecydowanie nie, *dlaczego?*
- e. Trudno powiedzieć

11. Czy ma Pan/i jakieś inne uwagi na temat podręcznika?

- a. Tak, *jakie?*
- b. Nie

METRYCZKA

M1. Proszę zaznaczyć swoją płeć:

- a. Kobieta
- b. Mężczyzna

Dziękujemy za wypełnienie ankiety!

KARTA OCENY PRODUKTÓW – APLIKACJA

Szanowny Panie/Szanowna Pani,

W związku z Pana/i udziałem w fazie testowania aplikacji analityczno-diagnostycznej (AAP) w ramach projektu „Edu-Nawigator – Aplikacja Analityczno-Prognostyczna dla Edukacji”, prosimy o wypełnienie poniższej ankiety. Za jej pośrednictwem chcemy poznać Pana/i opinie na temat aplikacji AAP. Ankieta jest anonimowa, a dane uzyskane za jej pośrednictwem posłużą wyłącznie do zestawień statystycznych.
Z góry dziękujemy za poświęcony czas!

1. Czy według Pana/i strona startowa aplikacji zachęca do zapoznania się z nią?

- a. Zdecydowanie tak
- b. Raczej tak
- c. Ani tak, ani nie
- d. Raczej nie, *dlaczego?*
- e. Zdecydowanie nie, *dlaczego?*

2. Czy według Pana/i strona startowa informuje jakie jest przeznaczenie AAP?

- a. Zdecydowanie tak
- b. Raczej tak
- c. Ani tak, ani nie
- d. Raczej nie, *dlaczego?*
- e. Zdecydowanie nie, *dlaczego?*

3. Proszę ocenić aplikację pod względem poszczególnych aspektów wymienionych w poniższej tabeli. Oceny przy każdym aspekcie proszę wystawić na siedmiostopniowej skali, gdzie 1 oznacza bardzo niską ocenę aplikacji, zaś 7 – bardzo wysoką.

L.p.	Aspekt aplikacji	Ocena						
		1	2	3	4	5	6	7
1.	Szata graficzna strony							
2.	Łatwość zalogowania							
3.	Przejrzysty układ treści							
4.	Intuicyjność poruszania się po stronie							
5.	Łatwość wykonania obliczeń							



4. Jakie są, Pana/i zdaniem, zalety aplikacji?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

5. Jakie są, Pana/i zdaniem, wady aplikacji AAP?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

6. Czy, w Pana/i opinii, aplikację AAP należałoby poszerzyć o jakieś treści, funkcje?

a. Tak, o jakie treści, funkcje należałoby poszerzyć aplikację?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

b. Nie

7. Czy, w Pana/i opinii, w aplikacji AAP jakichś treści, funkcji jest za dużo?

a. Tak, jakich treści, funkcji jest w aplikacji za dużo?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

b. Nie



8. Czy w aplikacji AAP łatwo jest znaleźć potrzebne treści?

- a. Zdecydowanie tak
- b. Raczej tak
- c. Ani tak, ani nie
- d. Raczej nie, *dlaczego?*
- e. Zdecydowanie nie, *dlaczego?*

9. Proszę ustosunkować się do poniższych stwierdzeń:

9.1. Aplikacja AAP jest dobrym źródłem wiedzy na temat obecnej sytuacji na rynku pracy w województwie opolskim.

- a. Zdecydowanie tak
- b. Raczej tak
- c. Raczej nie, *dlaczego?*
- d. Zdecydowanie nie, *dlaczego?*
- e. Trudno powiedzieć

9.2. AAP zawiera informacje na temat przyszłych trendów na rynku pracy w województwie opolskim.

- a. Zdecydowanie tak
- b. Raczej tak
- c. Raczej nie, *dlaczego?*
- d. Zdecydowanie nie, *dlaczego?*
- e. Trudno powiedzieć

9.3. Korzystając z funkcji „Pomoc”, „Podpowiedz” można samodzielnie odkrywać możliwości AAP.

- a. Zdecydowanie tak
- b. Raczej tak
- c. Raczej nie, *dlaczego?*
- d. Zdecydowanie nie, *dlaczego?*
- e. Trudno powiedzieć

10. Czy poleciłby/łaby Pan/i skorzystanie z aplikacji AAP innym osobom?

- a. Zdecydowanie tak
- b. Raczej tak
- c. Raczej nie, *dlaczego?*
- d. Zdecydowanie nie, *dlaczego?*
- e. Trudno powiedzieć



11. Czy ma Pan/i jakieś inne uwagi na temat aplikacji?

a. Tak, *jakie?*

.....

.....

.....

.....

.....

b. Nie

METRYCZKA

M1. Proszę zaznaczyć swoją płeć:

- a. Kobieta
- b. Mężczyzna

Dziękujemy za wypełnienie ankiety!



Kwestionariusz do badania CATI

Dzień dobry,

Nazywam się I dzwonię z firmy HRP Perspective – firmy odpowiedzialnej za ewaluację projektu „Edu-Nawigator – Aplikacja Analityczno-Prognostyczna dla Edukacji”. Brat/a Pan/i udział w testowaniu wstępnej wersji produktu finalnego aplikacji analityczno-prognostycznej. Chcielibyśmy poznać Pana/i opinie na temat aplikacji i wsparcia, jakie Pan/i uzyskał/a podczas fazy testowania. Zapewniamy, iż zebrane informacje są w pełni poufne.

Z góry dziękujemy za poświęcony czas!

1. **Czy jest Pan/i zadowolony/a z możliwości przetestowania przez Pana/ią rozwiązań oferowanych w ramach projektu?**
 - a. Zdecydowanie tak
 - b. Raczej tak
 - c. Raczej nie, *dlaczego?*

.....

.....
 - d. Zdecydowanie nie, *dlaczego?*

.....

.....
 - e. Trudno powiedzieć
2. **Czy dzięki testowaniu aplikacji AAP wzrósł poziom Pana/i wiedzy na temat rynku pracy w województwie opolskim?**
 - a. Zdecydowanie tak
 - b. Raczej tak
 - c. Raczej nie, *dlaczego?*

.....

.....
 - d. Zdecydowanie nie, *dlaczego?*

.....

.....
 - e. Trudno powiedzieć
3. **Czy dzięki skorzystania z aplikacji AAP wzrósł poziom Pana/i wiedzy na temat przyszłych trendów na rynku pracy w województwie opolskim?**
 - a. Zdecydowanie tak
 - b. Raczej tak
 - c. Raczej nie, *dlaczego?*

.....
 - d. Zdecydowanie nie, *dlaczego?*

.....
 - e. Trudno powiedzieć



4. Proszę ustosunkować się do poniższych stwierdzeń:

4.1. Dzięki udziałowi w projekcie poznałem/łam korzyści, jakie daje skorzystanie z aplikacji AAP.

- a. Zdecydowanie tak
- b. Raczej tak
- c. Raczej nie
- d. Zdecydowanie nie
- e. Trudno powiedzieć

4.2. Dzięki udziałowi w projekcie uzyskałem/łam wiedzę na temat metod prognozowania.

- a. Zdecydowanie tak
- b. Raczej tak
- c. Raczej nie
- d. Zdecydowanie nie
- e. Trudno powiedzieć

4.3. Podczas udziału w projekcie dowiedziałem/łam się, jak wykorzystać możliwości AAP w praktyce zawodowej

- a. Zdecydowanie tak
- b. Raczej tak
- c. Raczej nie
- d. Zdecydowanie nie
- e. Trudno powiedzieć

4.4. Poleciłbym skorzystanie z aplikacji AAP osobom zajmującym się edukacją w województwie opolskim.

- a. Zdecydowanie tak
- b. Raczej tak
- c. Raczej nie
- d. Zdecydowanie nie
- e. Trudno powiedzieć

5. Czy wykorzystanie aplikacji AAP wymaga specjalistycznego przygotowania użytkowników?

- a. Zdecydowanie tak
- b. Raczej tak
- c. Raczej nie
- d. Zdecydowanie nie
- e. Trudno powiedzieć

6. Czy udział w projekcie spełnił Pana/i oczekiwania?

- a. Zdecydowanie tak
- b. Raczej tak
- c. Raczej nie
- d. Zdecydowanie nie
- e. Trudno powiedzieć

7. Czy będzie Pan/i stosować aplikację AAP w swojej pracy?

- a. Zdecydowanie tak
- b. Raczej tak
- c. Raczej nie
- d. Zdecydowanie nie
- e. Trudno powiedzieć
- f. Nie dotyczy



8. Jak Pan/Pani ocenia aplikację AAP pod kątem dostosowania do potrzeb użytkowników?

- a. Zdecydowanie tak
- b. Raczej tak
- c. Raczej nie
- d. Zdecydowanie nie
- e. Trudno powiedzieć

Dziękuję za udział w badaniu!



SCENARIUSZ DO ZOGNISKOWANEGO WYWIADU GRUPOWEGO

Przykładowe zagadnienia:

- I. Podręcznik i aplikacja AAP – omówienie propozycji zmian
 - Jak Państwo – z perspektywy czasu, przebiegu fazy testowania – oceniacie Podręcznik do korzystania z aplikacji?
 - Jakie zmiany, Państwa zdaniem, powinny zostać wprowadzone w Podręczniku? Czy jakieś istotne zagadnienia nie zostały omówione? Czy jakieś tematy zostały omówione zbyt szeroko?
 - Jak Państwo – z perspektywy czasu, przebiegu fazy testowania – oceniacie aplikację AAP?
 - Jakie są mocne strony aplikacji, proponowanych rozwiązań?
 - Jak Państwo oceniacie funkcjonalność aplikacji?
 - Jak Państwo oceniacie łatwość skorzystania z aplikacji?
 - Czy podczas testowania aplikacji pojawiły się jakieś problemy? Jakie?
 - Jakie zmiany należałoby wprowadzić do aplikacji?
 - Czy będziecie Państwo stosować aplikację w swojej pracy? Dlaczego?
 - Czy będziecie Państwo polecać aplikację innym osobom?
 - Czy Państwa zdaniem aplikacja ułatwia podejmowanie decyzji w zakresie polityki edukacyjnej?
 - Kto Państwa zdaniem może być zainteresowany zastosowaniem aplikacji AAP?
 - Jak Państwo oceniacie innowacyjność proponowanej aplikacji AAP?
- II. Upowszechnianie produktów – włączanie ich do głównego nurtu polityki
 - Jakie zachęcać odbiorców i użytkowników do skorzystania z aplikacją AAP?
 - Co należy zrobić aby aplikacja AAP stała się narzędziem stosowanym w praktyce zawodowej osób odpowiedzialnych za edukację w województwie opolskim?
 - Jakie działania mogłyby Państwa zdaniem przyczynić się do wzrostu zainteresowania aplikacją AAP?

Karta oceny produktów – aplikacja – kwestionariusz nr 2

Szanowny Panie/Szanowna Pani,

W związku z Pana/i udziałem w fazie testowania aplikacji analityczno-diagnostycznej (AAP) w ramach projektu „Edu Nawigator – Aplikacja Analityczno-Prognostyczna dla Edukacji”, prosimy o wypełnienie poniższej ankiety. Za jej pośrednictwem chcemy poznać Pana/i opinie na temat aplikacji AAP. Dane uzyskane za pośrednictwem ankiety posłużą wyłącznie do zestawień statystycznych. Po wypełnieniu ankiety prosimy o jej odesłanie.

Z góry dziękujemy za poświęcony czas!

Imię i nazwisko

1. Poniżej przedstawiono zadania, które można wykonać w AAP. Proszę ocenić poziom trudności ich wykonania. Ocenę proszę wyrazić na 5-stopniowej skali, gdzie 1 oznacza bardzo niski poziom trudności, a 5 bardzo wysoki poziom trudności. Jeśli podczas wykonywania poszczególnych zadań pojawiły się problemy w ich wykonaniu – proszę je opisać. Jeśli ma Pan/i dodatkowe uwagi co do poszczególnych funkcjonalności aplikacji, szybkości systemu, zastosowanych rozwiązań, itp. prosimy o ich odnotowanie.

Lp.	Zadanie	Ocena poziomu trudności					czy wystąpił jakiś problem przy realizacji zadania?		Opis problemu	Czy znalazł/a Pan/i propozycję rozwiązania problemu w aplikacji?		Dodatkowe uwagi
		1	2	3	4	5	Tak	Nie		Tak	Nie	
1	Rejestracja											
2	Zalogowanie do systemu											
3	Wyświetlenie listy zawodów											
4	Korzystanie z wyszukiwarki											

40



Lp.	Zadanie	Ocena poziomu trudności					czy wystąpił jakiś problem przy realizacji zadania?		Opis problemu	Czy znalazł/a Pan/i propozycję rozwiązania problemu w aplikacji?		Dodatkowe uwagi
		1	2	3	4	5	Tak	Nie		Tak	Nie	
5	Wyświetlanie opisu zawodu											
6	Wyszukanie i wyświetlenie przykładowych ofert pracy											
7	Wyszukanie informacji na temat poziomu bezrobocia z podziałem na płeć, wiek, miejsce zamieszkania (powiat)											
8	Określenie poziomu wynagrodzeń dla różnych lat											
9	Weryfikacja poziomu stopy bezrobocia dla różnych lat											



Lp.	Zadanie	Ocena poziomu trudności					czy wystąpił jakiś problem przy realizacji zadania?		Opis problemu	Czy znalazł/a Pan/i propozycję rozwiązania problemu w aplikacji?		Dodatkowe uwagi
		1	2	3	4	5	Tak	Nie		Tak	Nie	
10	Znalezienie informacji na temat liczby ofert skierowanych do osób bezrobotnych w różnych latach											
11	Znalezienie informacji na temat liczby osób pracujących w poszczególnych zawodach											
12	Znalezienie informacji na temat liczby bezrobotnych absolwentów w poszczególnych zawodach											
13	Wykonanie prognoz na temat liczby osób biernych zawodowo dla roku 2012 z podziałem na płeć											



Lp.	Zadanie	Ocena poziomu trudności					czy wystąpił jakiś problem przy realizacji zadania?		Opis problemu	Czy znalazł/a Pan/i propozycję rozwiązania problemu w aplikacji?		Dodatkowe uwagi
		1	2	3	4	5	Tak	Nie		Tak	Nie	
14	Pobieranie różnych typów wykresów											
15	Zapisanie pobranych wykresów											
16	Generowanie tabel											
17	Wyszukiwanie zawodów wg. nazwy, kodu zawodu											
18	Weryfikacja kompetencji niezbędnych w danym zawodzie											
19	Wyszukiwanie informacji na temat wysokości poziomu wynagrodzeń w różnych zawodach											



Lp.	Zadanie	Ocena poziomu trudności					czy wystąpił jakiś problem przy realizacji zadania?		Opis problemu	Czy znalazł/a Pan/i propozycję rozwiązania problemu w aplikacji?		Dodatkowe uwagi
		1	2	3	4	5	Tak	Nie		Tak	Nie	
20	Wyszukiwanie badań na temat poszczególnych zawodów											
21	Porównywanie wyników badań											
22	Znalezienie informacji na temat rynku edukacji w województwie opolskim w zakresie liczby szkół kształcących w poszczególnych zawodach											
23	Monitorowanie rynku edukacji w województwie opolskim w zakresie oferty edukacyjnej poszczególnych szkół											



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



EDU-NAWIGATOR
APLIKACJA ANALITYCZNO-PROGNOSTYCZNA DLA EDUKACJI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



PROJEKT WSPÓŁFINANSOWANY PRZEZ UNIĘ EUROPEJSKĄ W RAMACH EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO

2. Proszę wymienić najbardziej przydatne informacje z perspektywy Pana pracy, zainteresowań zawarte w AAP.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. Które zadania sprawiały Panu/i największe trudności i dlaczego?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4. Inne uwagi

.....

.....

.....

.....

.....

.....

METRYCZKA

M1. Proszę zaznaczyć swoją płeć:

- a. Kobieta
- b. Mężczyzna

45



Wojewódzki Zakład Doskonalenia Zawodowego w Opolu
Centrum Doskonalenia Nauczycieli
ul. Małopolska 18, 45-301 Opole
Tel. +48 (077) 400 33 15, Fax +48 (077) 400 33 01
e-mail: cdn@wzdz.opole.pl
www.wzdz.opole.pl/ckn.htm



ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o.o.
ul. Grunwaldzka 5, 99-301 Kutno
Tel.: +48 (0 24) 355 77 00; Faks +48 (0 24) 355 77 01
e-mail: sekretariat@asm-poland.com.pl
www.asm-poland.com.pl