

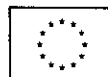


KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Śląskie.
Pozytywna energia

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



**Uchwała nr 6/2010
Regionalnej Sieci Tematycznej
dla Województwa Śląskiego
z dnia 15 marca 2012 roku**

**w sprawie
warunkowej akceptacji Strategii wdrażania projektu innowacyjnego pn. „@doradca
zawodowy - elektroniczna aplikacja on-line” opracowanej przez PHU APUS Robert
Meller**

Na podstawie art. 65 lit. a rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia 2007-2013 - Wytoczne nr 3 dotyczące komitetów monitorujących, Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia 2007-2013 - Wytoczne w zakresie wdrażania projektów innowacyjnych i współpracy ponadnarodowej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki oraz Uchwały Nr 12 Podkomitetu Monitorującego Program Operacyjny Kapitał Ludzki z dnia 9 lipca 2010r.

**Regionalna Sieć Tematyczna dla Województwa Śląskiego
uchwała**

§ 1

Warunkowo zatwierdza Strategię wdrażania projektu innowacyjnego pn. "Poszukiwanie nowych, skutecznych metod aktywizacji zawodowej i społecznej grup docelowych wymagających szczególnego wsparcia" „@doradca zawodowy - elektroniczna aplikacja on-line” opracowanej przez PHU APUS Robert Meller

§ 2

Wykaz warunków jakie musi spełnić strategia aby została ostatecznie zaakceptowana stanowi załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podpisania.

Przewodniczący
Regionalnej Sieci Tematycznej
dla Województwa Śląskiego

Wykaz warunków jakie musi spełnić strategia aby została ostatecznie zatwierdzona:

1. Należy wskazać informację dotyczącą badanych grup respondentów oraz wyjaśnić w jaki sposób wnioskodawca zapewnił reprezentatywność poszczególnych grup respondentów i/lub jaka była struktura grup respondentów – odbiorców i użytkowników.
2. Należy wyjaśnić biorąc pod uwagę, iż w FGI uczestniczyli przedstawiciele publicznych i niepublicznych instytucji rynku pracy, czy ich zdania na temat sposobu udzielania doradztwa i pracy z poszczególnymi grupami są zbieżne. W jakich obszarach występują różnice zdań i czy mogą one rzutować na sposób wykorzystania dostępnych narzędzi, w tym również innowacyjnego narzędzia jakim jest WOPZ. Należy także porównać stanowiska prezentowane przez pracowników instytucji z opiniami badanych osób bezrobotnych.
3. Należy wyjaśnić czy dokonano analizy różnych narzędzi związanych z diagnozą kompetencji osobowościowych i zawodowych wykorzystywanych przez doradców oraz dostępnych na rynku np. KZZ, JOB-6 czy stosowanych w biznesie Kwestionariusz Osobowości Zawodowej FACET 5.
4. Należy wskazać w jakim stopniu proponowane narzędzie ma być instrumentem komplementarnym do powszechnie stosowanego Indywidualnego Planu Działania. W strategii znajdują się zapisy mówiące o tym, iż WOPZ ma stanowić niejako wstęp do opracowania IPD. Należy przedstawić jaki sposób ma być to realizowane w praktyce, jakie założenia powyższej kwestii przyjął wnioskodawca w koncepcji WOPZ.
5. Należy uzupełnić uzasadnienie o wskazanie głównych problemów, przyczyn występowania, skali oraz konsekwencji istnienia określonych problemów dla systemu wsparcia osób bezrobotnych i grup wymagających szczególnego wsparcia np. długotrwale bezrobotni, niepełnosprawni, 50+.
6. Należy wyjaśnić w jaki sposób zostaną opracowane normy dla określonych grup wiekowych, jaką przyjmą formę oraz jakie będą mieć konsekwencje dla funkcjonowania WOPZ.
7. Należy wyjaśnić, w jakim stopniu narzędzie WOPZ może być wykorzystywane przez pracowników instytucji pomocy społecznej w zakresie podejmowania działań na rzecz osób wykluczonych społecznie w ramach aktywizacji zawodowej i społecznej. Należy wziąć pod uwagę kwestię, iż większość długotrwale bezrobotnych, osoby niepełnosprawne fizycznie i intelektualnie, młodzież, która porzuciła szkołę korzysta ze świadczeń pomocy społecznej a jednocześnie są zarejestrowane w rejestrach PUP.
8. Należy uzupełnić zapisy dotyczące konsekwencji istnienia zidentyfikowanych problemów – w tym względnie należy przedstawić konkretne dane np. analiza kosztów ekonomicznych dla Funduszu Pracy czy budżetów powiatów w zakresie kosztów związanych z zatrudnieniem doradców i stworzeniem odpowiednich warunków pracy poprzez wyposażenie w odpowiednie narzędzia pracy.

9. Należy wskazać lub uzupełnić uzasadnienia o informacje czy dokonano przeglądu doświadczeń międzynarodowych i jakie są główne wnioski, przesłanki lub rekomendacje płynące dla projektu.
10. Należy wyjaśnić czy doświadczenia międzynarodowe mogły wpłynąć na rozwój proponowanej oferty, jej jakość i kompleksowość.
11. Należy wskazać skąd zaczerpnięto pomysł w zakresie proponowanego rozwiązania.
12. Należy dokonać korekty w zakresie brzmienia celów szczegółowych w stosunku do zawężenia celów szczegółowych zawartych w strategii.
13. Należy uwzględnić wszystkie wskaźniki produktu i wskaźniki rezultatu (twarde i miękkie), jakie znalazły się we wniosku o dofinansowanie w kontekście celów postawionych we wniosku o dofinansowanie.
14. Należy przypisać poszczególne wskaźniki produktu i rezultatu (twarde i miękkie) do wskazanych celów szczegółowych tak, aby można było stwierdzić jakie będą efekty realizacji celów wprowadzenia innowacji oraz wskazać jakimi działaniami zaplanowanymi w ramach projektu innowacyjnego wnioskodawca zamierza dany cel zrealizować.
15. Należy skorygować sposób pomiaru i wskazane źródła weryfikacji tak, aby wskazany sposób czerpania danych faktycznie weryfikował poziom postawionego wskaźnika w kontekście osiągania założonych w projekcie celów.
16. Należy określić wskaźniki realizacji celu głównego.
17. Należy precyzyjnie określić jakie elementy będą świadczyły o sukcesie wynikającym z realizacji założeń projektu biorąc pod uwagę również wymiar praktyczny.
18. Należy wskazać jakie efekty może przynieść zastosowanie w praktyce danego rozwiązania. Wymiar tych efektów powinien zostać określony ilościowo i/lub wartościowo.
19. Należy uzupełnić zapisy dotyczące wymagań merytorycznych w zakresie konieczności udziału w szkoleniu instruktazowym z zakresu obsługi aplikacji i analizy oraz wymagań organizacyjnych.
20. Należy uzupełnić zapisy dotyczące produktów pomocniczych np. w przypadku modułu szkoleniowego należy uzupełnić informacje dotyczące metodologii, wymagań i warunków logistycznych oraz merytorycznych, liczby uczestników, informacji o trenerach/wykładowcach, sposobu rekrutacji, terminu i czasu trwania szkolenia, szczegółowego programu szkolenia wraz z materiałami szkoleniowymi.
21. Należy odnieść się także do określenia rachunku ekonomicznego planowanego przedsięwzięcia i ewentualnych kosztów wdrożenia związanych z czasem pracy poszczególnych osób zaangażowanych w użytkowanie produktu finalnego w aspekcie całościowym.

22. Należy uzupełnić zapisy dotyczące metodologii doboru grup użytkowników i odbiorców do fazy testowania określając obiektywne kryteria merytoryczne.
23. Należy wyjaśnić w jaki sposób zapewniony zostanie zróżnicowany dobór grupy użytkowników i odbiorców do fazy testowania. W jaki sposób zapewniona zostanie reprezentatywność obu grup, jaka będzie struktura i rozkład przestrzenny na poziomie poszczególnych powiatów.
24. Należy wyjaśnić niezrozumiałe podejście do fazy testowania i wyodrębnienia etapu standaryzacji narzędzia opracowanego w pierwszej fazie projektu.
25. Należy uzasadnić wprowadzenie ekspertyzy naukowej narzędzia WOPZ, ponieważ to ewaluacja zewnętrzna winna dokonać kompleksowej oceny ukształtowanego produktu, zaś wymogiem realizatora projektu jest zapewnienie odpowiedniej grupy ekspertów do wypracowania wysokiej jakości narzędzi.
26. Należy uzupełnić zapisy dotyczące organizacji działań monitoringowych o następujące elementy:
 - wskazać osoby odpowiedzialne za monitoring wraz z zakresem przypisanych czynności,
 - wskazać jakiego rodzaju narzędzia i instrumenty będą wykorzystywane,
 - wskazać w jaki sposób będą przebiegały działania monitoringowe i jaki będzie ich zakres,
 - wyjaśnić w jaki sposób zespół zarządzający na swoim poziomie dokona oceny wyników testowania.
27. Należy wyjaśnić czy identyfikacji grup docelowych procesu upowszechniania projektu dokonano na podstawie analizy sposobu dotarcia komunikatu, uwzględniając zasięg oddziaływania i profil działalności? Należy określić także ilości dla poszczególnych rodzajów działań upowszechniających.
28. Należy uzupełnić katalog adresatów działań upowszechniających o przedstawicieli decydentów, władz lokalnych, przedstawicieli Wojewódzkiej i Powiatowych Rad Zatrudnienia, przedstawicieli Ochotniczych Hufców Pracy, agencji zatrudnienia, świadczących usługi w zakresie pośrednictwa pracy, poradnictwa zawodowego, instytucji dialogu społecznego (związków zawodowych, organizacji pracodawców i organizacji pozarządowych).
29. Należy wskazać rolę jaką będą odgrywać poszczególni interesariusze w procesie włączania wypracowanych rozwiązań do praktyki. Należy wskazać w jaki sposób wnioskodawca planuje podjąć działania ukierunkowane na powiaty, władze lokalne, instytucji o charakterze powiatowym czy gminnym.
30. Należy określić w sposób precyzyjny (także ilościowy) adresatów działań włączających do głównego nurtu. Należy jednoznacznie wskazać jakie osoby, jakie instytucje – będą głównym motorem działań mainstreamingowych. Należy określić jakie będą oczekiwane efekty działań włączających oraz wskazać rezultaty będące miarą efektów. Należy opisać jaką rolę będą odgrywać poszczególni interesariusze w procesie włączania wypracowanych rozwiązań do praktyki tj. jak zostaną wykorzystani dla włączenia danego rozwiązania do praktyki. Należy przeanalizować

adekwatność katalogu planowanych działań do adresatów i dokonać modyfikacji katalogu planowanych działań włączających i pogrupować te działania w zależności od grupy adresatów i ich specyfiki. Należy także określić na podstawie pogłębionych badań własnych preferowane kierunki i obszary związane z rekomendacjami adresowanymi do kluczowych aktorów włączania wertykalnego.

31. Należy precyzyjnie wskazać, w jaki sposób określone grupy decydentów, liderów, użytkowników są w stanie wesprzeć wdrożenie proponowanych rozwiązań. Jakiej posiadają możliwości decyzyjne, legislacyjne, jaki jest obszar ich wpływów itp.
32. Należy ponownie określić wskaźniki dla oczekiwanych efektów włączenia do praktyki przedmiotowego rozwiązania odnosząc się do ilości jednostek PSZ w regionie śląskim.
33. Należy przygotować w sposób szczegółowy kluczowe elementy produktu finalnego zgodnie z zakresem uwag wskazanych w pktcie. 14 listy sprawdzającej do strategii wdrażania projektu innowacyjnego.
34. Zgodnie z interpretacją pisma Instytucji Zarządzającej o sygnaturze DZF-I-82206-32-HK/10 z dnia 5.11.2010 projekty innowacyjne testujące muszą być nastawione na badanie i rozwój konkretnego produktu finalnego. Poprzez produkt finalny należy rozumieć np. nowe podejście / nowy sposób działania w zakresie rozwiązywania problemów, które przyjmują postać np. podręcznika, platformy informatycznej, programu szkolenia itd. Na wypracowaniu produktu finalnego rozumianego w sposób całościowy koncentruje się projekt innowacyjny, a w konsekwencji strategia wdrażania projektu innowacyjnego. Dokument ten musi obejmować całość produktu finalnego (programy, podręczniki itp.). Pewna selektywność w odniesieniu do elementów składających się na produkt finalny, zgodnie z kryteriami wyboru projektów, jest możliwa w zakresie działań upowszechniających i włączających w politykę. Beneficjent w końcowej fazie pierwszego etapu projektu innowacyjnego jest zobowiązany do opracowania strategii wdrażania projektu innowacyjnego, do której załącza wstępną wersję produktu finalnego. Jak wskazano powyżej, strategia obejmuje zagadnienia związane z opracowaniem, przetestowaniem i włączeniem do polityki produktu finalnego. Produkt finalny załączony do strategii musi pozwalać na całościową ocenę jego założeń. Przy czym w tym przypadku najistotniejszy powinien być nie tyle zakres techniczny co merytoryczny wypracowanego rozwiązania. Należy zatem w sposób całościowy uzupełnić załączniki nr: 2, 3, 4, 5, 6.