

**Uchwała Nr 11/12
Regionalnej Sieci Tematycznej dla Województwa Mazowieckiego
z dnia 26 września 2012 r.**

w sprawie opiniowania strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „*Intermentoring w małej firmie – zarządzanie kompetencjami*” realizowanego przez Collegium Civitas w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Na podstawie Uchwały Nr 1/10 Podkomitetu Monitorującego Program Operacyjny Kapitał Ludzki z dnia 12 kwietnia 2010 r. w sprawie powołania Regionalnej Sieci Tematycznej dla Województwa Mazowieckiego, zgodnie z § 8 ust. 1 Regulaminu funkcjonowania Regionalnej Sieci Tematycznej dla Województwa Mazowieckiego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki stanowiącego załącznik do uchwały Nr 4/12 Regionalnej Sieci Tematycznej dla Województwa Mazowieckiego z dnia 1 czerwca 2012 r. w sprawie Regulaminu funkcjonowania Regionalnej Sieci Tematycznej dla Województwa Mazowieckiego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki uchwała się, co następuje:

§ 1.

Regionalna Sieć Tematyczna dla Województwa Mazowieckiego rekomenduje warunkową akceptację strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „*Intermentoring w małej firmie – zarządzanie kompetencjami*” realizowanego przez Collegium Civitas w ramach Priorytetu VIII *Regionalne kadry gospodarki* Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

§ 2.

Uzasadnienie do rekomendacji warunkowej akceptacji strategii wdrażania stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Zastępca Dyrektora Departamentu
Leszek Król

UZASADNIENIE
do rekomendacji Regionalnej Sieci Tematycznej dla Województwa Mazowieckiego
w zakresie akceptacji/warunkowej akceptacji/odrzucenia strategii wdrażania¹.

Zgodnie z *Wytocznymi w zakresie wdrażania projektów innowacyjnych i współpracy ponadnarodowej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki z dnia 1 kwietnia 2009 r. oraz Koncepcją Funkcjonowania Sieci Tematycznych w okresie programowania 2007-2013 w ramach PO KL do zadań Regionalnych Sieci Tematycznych* należy m.in. opiniowanie strategii wdrażania projektów innowacyjnych realizowanych w komponentie regionalnym. Sieci Tematyczne zobowiązane są do rekomendowania akceptacji, warunkowej akceptacji lub odrzucenia danej strategii Instytucjom Organizującym Konkurs.

Regionalna Sieć Tematyczna dla Województwa Mazowieckiego, biorąc pod uwagę prezentację Beneficjenta, opinię eksperta i dyskusję podczas posiedzenia, rekomenduje warunkową akceptację strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „Intermentoring w małej firmie – zarządzanie kompetencjami” realizowanego przez Collegium Civitas, ze względu na następujące zastrzeżenia:

1. Brak czytelnego i szczegółowego określenia problemów, ich skali i konsekwencji występowania;
2. Uzasadnienie realizacji projektu jest niepełne i niespójne;
3. Brak szczegółowych informacji na temat zrealizowanych badań np. zastosowane metody i zakres. Badania nie potwierdzają konieczności realizacji projektu;
4. Brak informacji na temat przeprowadzonej analizy, zastosowanych metod i zagadnień, które zostały poddane diagnozie;
5. Cele szczegółowe mają charakter aktywizacyjny, nieadekwatny do innowacyjnego charakteru projektu. Obejmują łącznie 60 przedsiębiorstw, co jest skalą wysoce nieadekwatną dla projektu innowacyjnego. Ponadto w efekcie osiągnięcia celów szczegółowych nie zostanie osiągnięty cel główny;
6. Określone wskaźniki nie są adekwatne dla osiągnięcia celu głównego, nie zostanie określony zatem wpływ projektu na wzrost przewidywalności i poczucia bezpieczeństwa zatrudnienia w regionie;
7. Brak informacji na temat warunków, jakie muszą zostać spełnione, aby innowacja działała właściwie, brakuje również danych dotyczących kosztów i warunków jej wprowadzenia;
8. Beneficjent nie udowodnił, że specyfika małych firm wymaga odrębnego narzędzia zarządzania, a specyfika np. wg branż czy innowacyjności nie wymaga odrębnego narzędzia;
9. Brak czytelnego wpływu kompleksowości narzędzia zarządzania w świetle celu głównego w projekcie – wzrost poczucia bezpieczeństwa pracowników;
10. Zbędne i nielogiczne jest udostępnianie komputerów firmom, gdyż nie wpłynie to na zwiększenie poczucia bezpieczeństwa pracowników;
11. Beneficjent przedstawił nieadekwatne kryteria sukcesu – wykorzystanie tylko 4 narzędzi w świetle innowacyjności, którą jest kompleksowość powoduje, że sukces ma zostać odniesiony bez osiągnięcia poziomu innowacyjności;
12. Faza testowania nie pozwala stwierdzić, czy zwiększy się poczucie bezpieczeństwa pracowników;
13. W projekcie nie przedstawiono rozłącznie strategii włączania do głównego nurtu, nie określono adresatów i poszczególnych działań włączających;

¹ Niepotrzebne skreślić

14. Brak wystarczającego potwierdzenia, że produkt będzie w przyszłości szerzej stosowany, określone działania i ich adresaci nie gwarantują skuteczności włączenia do praktyki;
15. Wnioskodawca nie udowodnił czy i w jaki sposób produkt innowacyjny odpowiada na specyfikę małych firm, nie wiadomo także czy i w jakim zakresie różni się od innych dostępnych narzędzi dla firm np. średnich;

Niniejsza Uchwała zostanie przekazana do Instytucji Pośredniczącej II stopnia, która podejmie ostateczną decyzję o akceptacji lub odrzuceniu strategii wdrażania projektu innowacyjnego.


Zastępca Dyrektora Departamentu
Leszek Król