

Uchwała nr 12
Krajowej Sieci Tematycznej
w obszarze Zatrudnienie i integracja społeczna
Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki
z dnia 28 listopada 2011 r.

w sprawie opiniowania strategii wdrażania projektu innowacyjnego: „Model współpracy IRP i IPS narzędziem efektywnej aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych” Stowarzyszenia Ruch Społeczny Nasza Metropolia

Krajowa Sieć Tematyczna w obszarze Zatrudnienie i integracja społeczna Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki uchwala co następuje:

§ 1

Krajowa Sieć Tematyczna w obszarze Zatrudnienie i integracja społeczna rekomenduje warunkową akceptację strategii wdrażania projektu innowacyjnego: „Model współpracy IRP i IPS narzędziem efektywnej aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych” Stowarzyszenia Ruch Społeczny Nasza Metropolia

§ 2

Uzasadnienie do rekomendacji warunkowej akceptacji strategii wdrażania, stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podpisania.

Przewodniczący
Krajowej Sieci Tematycznej
w obszarze Zatrudnienie i integracja społeczna
w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki





Załącznik nr 1 do Uchwały nr 12 Krajowej Sieci Tematycznej w obszarze Zatrudnienie i integracja społeczna Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki z dnia 28 listopada 2011 r.

UZASADNIENIE¹

do rekomendacji Krajowej Sieci Tematycznej w obszarze Zatrudnienie i integracja społeczna Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w zakresie akceptacji/ warunkowej akceptacji/odrzucenia² strategii wdrażania.

Krajowa Sieć Tematyczna w obszarze Zatrudnienie i integracja społeczna rekomenduje warunkową akceptację strategii wdrażania projektu innowacyjnego pn: „Model współpracy IRP i IPS narzędziem efektywnej aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych” Stowarzyszenia Ruch Społeczny Nasza Metropolia

Warunkiem pozytywnej rekomendacji jest uzupełnienie strategii wdrażania projektu o następujące elementy:

1. Należy wyjaśnić, dlaczego cel innowacji nie jest taki sam jak cel projektu a jedynie jest zbieżny. Należy wyjaśnić, dlaczego cel wprowadzonej innowacji dotyczy tylko zwiększenia efektywności działań Instytucji Rynku Pracy, skoro stan docelowy dotyczy również działań Instytucji Pomocy Społecznej.
2. Należy określić częstotliwości pomiaru zaplanowanych wskaźników.
3. Należy uzasadnić, dlaczego obszar testowania został poszerzony o 2 nowe województwa w stosunku do obszaru testowania z wniosku. Nie wskazano, jakie nowe województwa będą brane pod uwagę przy testowaniu i jaka liczba powiatów z tych województw będzie brana pod uwagę, co ma znaczenie przy rekrutacji.
4. Należy doprecyzować terminy testowania, które nie są spójne z okresami wskazanymi w poszczególnych etapach testowania.
5. Należy precyzyjnie wskazać grupy docelowe i ich liczbę, do których kierowane są działania włączające produkt do głównego nurtu polityki oraz działania, jakie zostaną podjęte w ramach strategii włączania do głównego nurtu.
6. Należy określić działania w celu zmniejszenia negatywnych skutków zagrożeń, które mogą się pojawić na etapie testowania, upowszechniania i włączania do polityki innowacji.
7. Należy uzasadnić zwiększenie ilości wizyt studyjnych.
8. Należy określić bariery utrudniające zlecanie zadań organizacjom pozarządowym przez JST jako element analizy ryzyka.

¹ Uzasadnienie winno mieścić się na maksymalnie pół strony formatu A4

² Niepotrzebne skreślić