

Uchwała nr 21
Krajowej Sieci Tematycznej
w obszarze Edukacja i szkolnictwo wyższe
Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki
z dnia 11 marca 2011 r.

w sprawie opiniowania strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt.: „Uczestnik społeczeństwa wiedzy - zintegrowany system kształcenia przedsiębiorczości w szkołach ponadgimnazjalnych”, realizowanego przez Zachodniopomorską Szkołę Biznesu.

Krajowa Sieć Tematyczna w obszarze Edukacja i szkolnictwo wyższe Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki uchwala co następuje:

§ 1

Krajowa Sieć Tematyczna w obszarze Edukacja i szkolnictwo wyższe rekomenduje warunkową akceptację strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt.: „Uczestnik społeczeństwa wiedzy - zintegrowany system kształcenia przedsiębiorczości w szkołach ponadgimnazjalnych”, realizowanego przez Zachodniopomorską Szkołę Biznesu.

§ 2

Uzasadnienie do rekomendacji warunkowej akceptacji strategii wdrażania, stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podpisania.



Przewodnicząca

Krajowej Sieci Tematycznej
w obszarze Edukacja i szkolnictwo wyższe
w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki

UZASADNIENIE¹

do rekomendacji Krajowej Sieci Tematycznej w obszarze Edukacja i szkolnictwo wyższe Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w zakresie akceptacji / warunkowej akceptacji / odrzucenia² strategii wdrażania.

Krajowa Sieć Tematyczna w obszarze Edukacja i szkolnictwo wyższe rekomenduje warunkową akceptację strategii wdrażania projektu „Uczestnik społeczeństwa wiedzy - zintegrowany system kształcenia przedsiębiorczości w szkołach ponadgimnazjalnych”.

W opinii Krajowej Sieci Tematycznej w obszarze Edukacja i szkolnictwo wyższe, powyższa strategia powinna zostać uzupełniona o:

1. Obszar zdefiniowania wskaźników realizacji celu. Należy wskazać rezultaty stanowiące rodzaj pomiaru efektu realizacji projektu na grupę docelową, które umożliwią pomiar efektywności i skuteczności realizacji projektu i wypracowanych produktów na grupy docelowe projektu. Pozwolą również ocenić adekwatność produktów w stosunku do potrzeb i oczekiwań odbiorców i użytkowników projektu.
2. Obszar określania wartości docelowych wskaźników celu i sposobów ich pomiaru oraz źródeł weryfikacji. Brak jest wskaźników określających stopień powodzenia przedsięwzięcia. Należy także wzbogacić zakres źródeł weryfikacji wskaźników.
3. Obszar sposobu testowania. Należy doprecyzować zapisy odnośnie etapów testowania – obecne zapisy są zbyt ogólne. Z drugiej strony należy rozważyć adekwatność planowanego podejścia do współpracy z biorącymi udział w teście nauczycielami przedmiotu *Podstawy przedsiębiorczości*. Może danie im większej swobody zapewniającej większą elastyczność podejmowanych przez nich działań pozwoli na lepsze przetestowanie funkcjonowania w praktyce produktu finalnego.
4. Obszar monitoringu w fazie testowania i ewaluacji skuteczności produktu. Uzupełnienia wymaga zestaw zaprezentowanych mierników, ze szczególnym zwróceniem uwagi na odbiór produktu przez przedstawicieli grup docelowych projektu. Dotyczy to przede wszystkim możliwości pomiaru skuteczności i efektywności działań. Opis zamieszczony w tym punkcie jest zbyt ogólny i nieprecyzyjny. Wymaga uszczegółowienia w zakresie takich wielkości jak np. liczba badań, liczba respondentów, termin przeprowadzenia badania, sposób przeprowadzenia. Dodatkowo należy rozważyć zróżnicowanie zakresu ewaluacji wewnętrznej i ewaluacji zewnętrznej.
5. Uzupełnienie w przypadku opisu systemu operacyjnego o słowa „lub równoważny” – zgodnie z zasadą konkurencyjności.

¹ Uzasadnienie winno mieścić się na maksymalnie pół strony formatu A4

² Niepotrzebne skreślić

