

**UWAGI ZGŁOSZONE W WYNIKU KONSULTACJI ZEWNĘTRZNYCH
do dokumentu**

***Załączniki 1-3 do „Zaleceń dla Instytucji Pośredniczących i Instytucji Pośredniczących II stopnia
w zakresie projektów innowacyjnych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w latach 2007-2013”***

Lp.	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga	Instytucja zgłaszająca	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko KIW
1	Załącznik nr 1: Przykładowy spis treści wzoru dokumentacji konkursowej: 2.3 Źródła finansowania i kwota środków przeznaczona na dofinansowanie realizacji projektów 2.4 Forma finansowania projektów	Centrum Rozwoju Zasobów Ludzkich	Zakres obu punktów jest ten sam (vide Załącznik nr 2: przykładowy spis treści, w którym znalazł się tylko podpunkt 2.3 Forma finansowania projektów).	Jeśli zachodzi potrzeba rozdzielenia zakresu na dwa podpunkty to należałoby poprzeć to przykładami z informacją, co winno się w nich znaleźć.	Uwaga uwzględniona
2	Załącznik nr 2: przykład strony tytułowej dokumentacji konkursowej	Centrum Rozwoju Zasobów Ludzkich	Zamiast sformułowania „Należy wstawić logo Instytucji Pośredniczącej”, należałoby umieścić informację „Należy wstawić logo Instytucji Pośredniczącej/ Instytucji Pośredniczącej II stopnia”	Nie tylko IP są Instytucjami Organizującymi Konkurs.	Uwaga uwzględniona
3	Załącznik nr 2: przykład strony tytułowej dokumentacji	Centrum Rozwoju Zasobów Ludzkich	Logotypy PO KL i UE są w złych proporcjach i źle rozmieszczone. Brakuje również informacji o współfinansowaniu.	Należy dostosować oznaczenia do wymagań zawartych w „Wytucznych dotyczących oznaczania projektów w ramach	Uwaga uwzględniona

	konkursowej			PO KL”	
4	Strona tytułowa	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko – Mazurskiego	Uzupełnienie nazwy konkursu na projekty innowacyjne ze wskazaniem rodzaju: testujące / upowszechniające	Doprecyzowanie nazwy konkursu	Uwaga uwzględniona
5	Załącznik nr 2 Strona tytułowa	Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko – Pomorskiego	IP proponuje zawrzeć na pierwszej stronie dokumentacji, pod nazwą Priorytetu nazwę działania np. w tym przypadku „Działanie 8.3” Podobna sytuacja w przypadku wzoru ogłoszenia prasowego.	Zgodnie z zawartością Generatora Wniosków	Uwaga złożona po terminie, tj. 01.09.09 Uwaga nie uwzględniona Niewątpliwie ważne jest zawarcie w dokumentacji konkursowej wskazówek technicznych związanych z wypełnieniem GWA, by zwrócić projektodawcom uwagę, że na potrzeby wygenerowania wniosku o dofinansowanie projektu innowacyjnego będą musieli wskazać sztucznie utworzone działanie. Jednak wskazanie tej informacji w formie zaproponowanej w uwadze może spowodować, że beneficjent będzie szukał działania 8.3 w SZOP, a działania 8.3 w SZOP nie ma.
6	Załącznik nr 2: przykład ogłoszenia prasowego	Centrum Rozwoju Zasobów Ludzkich	Brak oznaczeń (logotypów) oraz informacji o współfinansowaniu.	Należy umieścić stosowne oznaczenia, zgodnie z „Wytocznymi dotyczącymi oznaczania projektów w ramach PO KL”	Uwaga uwzględniona
7	Załącznik nr 2 Ogłoszenie prasowe	Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko – Pomorskiego	IP proponuje do ogłoszenia prasowego wstawić obowiązujące logo.	Ogłoszenie prasowe jest wyodrębnioną częścią dokumentacji konkursowej, w której powinny również znaleźć się logotypy.	Uwaga złożona po terminie, tj. 01.09.09 Uwaga uwzględniona (pokrywa się z uwagą nr 6)

8	str. 5, Przykład ogłoszenia prasowego	Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie	Ogłoszenie konkursu tylko dla projektów innowacyjnych testujących	Mało zasadne wydaje się organizowanie dla tego rodzaju projektu innowacyjnego odrębnego konkursu, tym bardziej, że IP mają już zaplanowane w Planie Działania konkursy na 2009 rok dla projektów innowacyjnych, które nie zostały przewidziane do ogłoszenia osobno dla projektów innowacyjnych testujących i odrębnie dla innowacyjnych upowszechniających.	Uwaga złożona po terminie, tj. 27.08.09 Uwaga nie uwzględniona Wzory Planów Działania na 2009 r. uwzględniały podział na projekty wdrażane w ramach tematów (testujące – sekcja d.1 PD) i upowszechniające (sekcja D.2 PD) niemniej jednak żadna IP w 2009 r. nie uwzględniła w PD projektów upowszechniających. Zatem żadna IP nie będzie musiała w 2009 podejmować decyzji o organizacji wspólnego lub osobnego konkursu na obydwa rodzaje projektów. Sekcja D.1, choć nosi tytuł „Projekty innowacyjne” odnosi się tylko do projektów innowacyjnych testujących a jej wypełnienie w PD nie oznacza w żaden sposób zamiaru realizacji projektów innowacyjnych upowszechniających, na co zresztą wskazuje instrukcja wypełniania PD.
9	Załącznik nr 2 Ogłoszenie prasowe	Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko – Pomorskiego	IP proponuje zawrzeć w ogłoszeniu prasowym informacji na temat miejsca i terminów na składanie wniosków o dofinansowanie realizacji projektów innowacyjnych w ramach PO KL. Ponadto IP zgłasza propozycję o uwzględnienie w ogłoszeniu prasowym informacji dotyczących środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów wyłonionych do realizacji w ramach ogłoszonego konkursu.	Proponowana zmiana ma na celu zachowanie przejrzystości zapisów, a także pomoże w szybkim znalezieniu przez Beneficjentów niezbędnym informacji dotyczących miejsca i terminu na złożenie wniosku oraz kwoty przeznaczonej na realizację projektów w ramach ogłoszonego konkursu.	Uwaga złożona po terminie, tj. 01.09.09 Uwaga nie uwzględniona We wstępie do wzoru dokumentacji konkursowej wskazane jest, iż dokument koncentruje się tylko na dodatkowych, specyficznych elementach dokumentacji, wynikających ze specyfiki projektów innowacyjnych. Kwestie wskazane w uwadze są oczywiście istotne, ale należą do aspektów wynikających z ogólnych zasad, odnoszących się do projektów standardowych, a tych dokument nie

					wskazuje.
10	Spis treści	Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko – Pomorskiego	IP proponuje zamieścić przed punktem I. Cel i przedmiot konkursu słowniczek terminów związanych ze specyfiką projektów innowacyjnych.	Proponowana uwaga ma na celu ułatwienie odczytywania przez Beneficjentów terminów, stosowanych skrótów oraz nazw dokumentów, a także procesów związanych z realizacją projektów innowacyjnych w ramach PO KL, zawartych w dokumentacji konkursowej.	Uwaga złożona po terminie, tj. 01.09.09 Uwaga uwzględniona
11	Załącznik nr 2: cz.I, str. 9 Cel i przedmiot konkursu	Świętokrzyskie Biuro Rozwoju Regionalnego w Kielcach – Biuro PO KL	<i>„W przypadku projektów innowacyjnych testujących określając przedmiot konkursu, szczególnie istotne jest wskazanie nazwy Tematu, w ramach którego muszą mieścić się projekty składane na konkurs, a także wyjaśnienie jego istoty, tj. jak dane zagadnienie należy rozumieć i jakich projektów oraz nowych rozwiązań IP/IP2 spodziewa się w ramach ogłoszonego konkursu – projektów i rozwiązań, które, zgodnie z wynikami analizy przeprowadzonej przez IP/IP2, będą najbardziej wartościowe dla polityki społecznej w danym regionie/sektorze”.</i>	IP/IP 2 nie były zobowiązane do przeprowadzenia analizy na podstawie wyników której można wskazać projekty i rozwiązania najbardziej wartościowe dla polityki w regionie. Przeprowadzenie takiej analizy nie jest procesem krótkotrwałym, lecz wiąże się z zaplanowaniem w czasie i realizacją odpowiednich działań, weryfikacją wyników na podstawie których można stwierdzić i wskazać rozwiązania mające kluczowe znaczenie w polityce regionalnej. IP będzie się opierała na badaniach już istniejących.	Uwaga złożona po terminie, tj. 27.08.09 Uwaga nie uwzględniona Przykładowa dokumentacja konkursowa nie wskazuje kiedy ma lub miałyby być przeprowadzona analiza. Choć jej przeprowadzenie nie jest obowiązkowe niewątpliwie ułatwi dokonanie świadomego i trafnego wyboru Tematów przez IP/IP2. Jej brak nie zwalnia także IP/IP2 od obowiązku dokonania wyboru Tematów dla projektów innowacyjnych.
12	2.4 Podmioty ubiegające się o dofinansowanie	Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie	Uwaga techniczna, dotycząca przytoczonego przykładu:	W przedstawionym przykładzie zastosowano błędną numerację (powinno być 2.4.1 itd.). Ponadto, wskazany przykład w pkt 2.5.2, dotyczy wymagań odnośnie	Uwaga złożona po terminie, tj. 27.08.09 Pierwsza część uwagi uwzględniona, druga część uwagi nie uwzględniona.

				partnerów i powinien być przeniesiony do pkt 3.5 <i>Wymagania dotyczące partnerstwa</i>	Przykład dotyczy wymagań dodatkowych wobec podmiotów ubiegających się o dofinansowanie, wynikających z przykładowych, fikcyjnych, szczegółowych kryteriów strategicznych założonych dla przykładowego konkursu którego dotyczy wzór dokumentacji.
13	II. Informacje ogólne	Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko – Pomorskiego	IP proponuje przenieść pkt. 2.4 <i>Podmioty uprawnione do ubiegania się o dofinansowanie projektu do Części III. Podstawowe wymagania projektowe.</i>	Podmioty uprawnione do ubiegania się o dofinansowanie projektu powinny znajdować się w części dotyczącej wymagań konkursowych.	Uwaga złożona po terminie, tj. 01.09.09 Uwaga nie uwzględniona Wzór dokumentacji konkursowej jest w tym zakresie spójny z Zaleceniami.
14	III. Podstawowe wymagania projektowe	Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko – Pomorskiego	IP proponuje zamieścić we wskazanej części schemat realizacji projektu innowacyjnego testującego w podziale na etapy zgodnie z Załącznikiem 2 do <i>Wytycznych w zakresie wdrażania projektów innowacyjnych...</i> (01.04.09) jak również informacje na temat opracowywania i akceptacji „Strategii wdrażania projektu innowacyjnego”.	Proponowana uwaga ma na celu zapoznanie się projektodawcy ze specyfiką realizacji projektu innowacyjnego i procesami niezbędnymi do sporządzenia harmonogramu projektu i oszacowania ryzyka.	Uwaga złożona po terminie, tj. 01.09.09 Uwaga nie uwzględniona Zapisy w pkt. 3.2.5 oraz 5.2.6 odnoszą się do podniesionych w uwadze kwestii i odwołują do dokumentów źródłowych. Rolą dokumentacji konkursowej nie jest dosłowne i szczegółowe przedstawienie wszystkich aspektów związanych z realizacją projektów a jedynie zwrócić uwagę na istnienie zasadniczych i najważniejszych elementów oraz wskazanie źródeł bardziej szczegółowych informacji.
15	3.1 Wymagania odnośnie grupy docelowej	Wojewódzki Urząd Pracy w Poznaniu	W tym punkcie powinno się zwrócić uwagę Beneficjenta, iż wsparcie powinno być skierowane przede wszystkim do grup pomijanych dotychczas lub nie objętych daną metodą wpisujących się jednocześnie w zapisy dotyczące grupy	Zapis zapewni wsparcie grupie najbardziej potrzebującej, uwzględniając specyfikę projektów innowacyjnych oraz zapisy odnośnie grupy docelowej w ramach danego Priorytetu.	Uwaga nie uwzględniona Wydaje się, że podany przykład prezentuje podejście sugerowane w uwadze. Konwencja przyjęta dla dokumentu nie przewiduje dodatkowego komentowania przykładów.

			docelowej w ramach przedmiotowego Priorytetu.		
16	3.2 i 3.2.2 Wymagania czasowe	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko – Mazurskiego	W odniesieniu do ustalania terminów realizacji projektów należy doprecyzować kryteria szczegółowe – kryteria dostępu	Doprecyzowanie zapisu kryterium	Uwaga uwzględniona
17	Załącznik 2 Wymagania finansowe	Wojewódzki Urząd Pracy w Poznaniu	Należy uwzględnić zapis, iż maksymalna wartość projektu nie może przekroczyć alokacji przeznaczonej na dany konkurs.	Specyfika projektów innowacyjnych, może generować wysokie koszty realizacji projektu. Zapis pozwoli uniknąć przekroczenia zaplanowanej na dany konkurs kwoty.	Uwaga nie uwzględniona We wstępie do wzoru dokumentacji konkursowej wskazane jest, iż dokument koncentruje się tylko na dodatkowych, specyficznych elementach dokumentacji, wynikających ze specyfiki projektów innowacyjnych. Kwestie wskazane w uwadze są oczywiście istotne, ale należą do aspektów wynikających z ogólnych zasad, odnoszących się do projektów standardowych, a tych dokument nie wskazuje.
18	3.2.4	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko – Mazurskiego	Niejasny zapis	Koszty nawiązania współpracy ponadnarodowej, poniesione przed podpisaniem umowy o dofinansowanie..... pod warunkiem podpisania umowy o współpracy ponadnarodowej	Uwaga nie uwzględniona Zapis wydaje się być wystarczająco jasny, w uwadze nie wyjaśniono na czym polega niejasność ani nie zaproponowano alternatywnego zapisu.
19	Załącznik nr 2 3.2.6 Wymagania czasowe	Wojewódzki Urząd Pracy w Kielcach	Obawy co do jakości realizacji projektu budzi zapis obarczający projektodawcę odpowiedzialnością za prowadzone działania w trakcie oceny „Strategii” i walidację produktu finalnego.	Ryzyko związane z potencjalnym rozwiązaniem umowy w wyniku negatywnej oceny „Strategii” powodować może działania projektodawców zmierzające do ograniczenia ponoszonych przez nich kosztów w czasie oceny, która zgodnie z pkt 7.3.1 „Zasad dokonywania wyboru projektów...” trwa minimum 27 dni roboczych	Uwaga złożona po terminie, tj. 28.08.09 Uwaga uwzględniona w części możliwej do uwzględnienia Komentarz do uwagi: 1. Ograniczenia ponoszonych przez beneficjentów kosztów, w trakcie oceny Strategii i w trakcie procesu walidacji

				<p>(20 dni Sieć Tematyczne + 7 dni IOK). W tym okresie projektodawca zobowiązany jest do utrzymania biura projektu i zapewnienia ciągłości realizacji zadań. Działania takie mogą polegać na zawieraniu ograniczonych do okresu trwania pierwszego etapu umów z kluczową kadrami projektu. Rozwiązanie takie może skutkować niemożnością ponownego zatrudnienia wspomnianej kadry (np. w wyniku otrzymania innej oferty pracy) do realizacji kolejnych etapów i w efekcie obniżeniem jakości wykonywanych usług. Ponadto, w celu zabezpieczenia finansowego projektodawcy mogą zawyżać koszty pierwszego etapu (opracowanie strategii) tak by zapewnić finansowanie okresu oczekiwania na ocenę.</p>	<p>powinny mieć miejsce.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Konieczność ograniczenia kosztów nie powinna prowadzić do zawierania umów ograniczonych czasowo z kluczową kadrami projektu, jeśli planuje się realizację projektu wysokiej jakości. 3. Obawa o zawyżanie kosztów realizacji pierwszego etapu projektu - takie działania powinny zostać wychwycone na etapie oceny wniosku o dofinansowanie. Ponadto, ani oceniający, ani IP nie powinna oczekiwać od projektodawcy, iż koszty personelu w trakcie oceny strategii nie będą ponoszone, przeciwnie, takie koszty są kwalifikowane. W interesie IP powinno być sprawne zakończenie procesu oceny strategii i walidacji. Poza tym projektodawca uczestniczy w pracach sieci i też angażuje swój czas i wiedzę w proces oceny. 4. Kwestie podnoszone w uwadze powinny zostać przedstawione w momencie opiniowania Wytycznych i wzoru umowy, a tego typu uwagi do żadnego z tych dokumentów nie zostały zgłoszone.
--	--	--	--	--	---

20	3.3.2 Wymagania finansowe	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko – Mazurskiego	Doprecyzowanie szczegółowych kryteriów o kryteria dostępu, które oceniane są na etapie oceny formalnej	Doprecyzowanie zapisu kryterium	Uwaga uwzględniona
21	3.4 Wymagane rezultaty i wartość dodana	Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko – Pomorskiego	IP proponuje dokonać korekty nazwy we wskazanym punkcie na „3.4 Wymagane rezultaty i produkty oraz wartość dodana”.	W pkt. 3.4 wniosku o dofinansowanie realizacji projektu Beneficjent musi opisać zarówno rezultaty jaki i produkty oraz wartość dodaną projektu. Proponowana uwaga ma na celu zachowanie spójności z informacjami wymaganymi we wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.	Uwaga złożona po terminie, tj. 01.09.09 Uwaga nie uwzględniona Uwaga odwołuje się do wzoru wniosku i instrukcji dla projektów standardowych, a w przypadku innowacyjnych kwestie te opisywane są w nieco odmienny sposób.
22	3.5 . Wymagania dotyczące partnerstwa	Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie	Przedstawienie zapisów dotyczących wyłącznie partnerstwa krajowego	W celu uzyskania większej przejrzystości danych, zasadne byłoby rozdzielenie informacji dotyczących partnerstwa standardowego – krajowego od partnerstwa ponadnarodowego. Kwestie związane z partnerstwem ponadnarodowym (z uwagi na fakt, iż jest to jedna z najbardziej charakterystycznych cech projektów współpracy ponadnarodowej) sugeruje się umieścić w przewidzianym dla tych informacji pkt 3.5 <i>Wymagania dotyczące współpracy ponadnarodowej</i>	Uwaga złożona po terminie, tj. 27.08.09 Uwaga uwzględniona w pierwszej części. Przeniesienie części zapisów do pkt. 3.5 jest niemożliwe jeśli wzór dokumentacji konkursowej ma pozostać spójny z Zaleceniami.
23	3.5.8.	Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego	Proponuje się dodanie zapisów odnoszących się do dokumentu, który określa wymagania dotyczące partnerstwa, tj. <i>Zakresu regulacji projektów partnerskich określony przez Instytucję Zarządzającą</i>	Dodanie w/w zapisu ma na celu wskazanie Beneficjentom dokumentu, który jest istotny w przypadku realizacji projektów w partnerstwie.	Uwaga nie uwzględniona Odniesienie do dokumentu znajduje się we wstępie do podrozdziału 3.5.

			<i>Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.</i>		
24	Załącznik nr 2 Wzór dokumentacji konkursowej dla projektów innowacyjnych	Wojewódzki Urząd Pracy w Białymstoku	Uzupełnienie załącznika nr 2 „Wzór dokumentacji konkursowej dla projektów innowacyjnych” o zapisy dotyczące budżetu projektu oraz negocjacji.	Zamieszczenie informacji dot. budżetu projektu będzie pomocne projektodawcom w przygotowaniu wniosku o dofinansowanie realizacji projektu i pozwoli uniknąć błędów na etapie sporządzania ww. wniosku. Informacja odnośnie negocjacji jest niezbędna w celu poinformowania projektodawców o możliwości skierowania na etapie oceny merytorycznej wniosku do negocjacji, przedstawienia procedury przeprowadzenia negocjacji oraz wskazania odpowiednich terminów.	Uwaga nie uwzględniona We wstępie do wzoru dokumentacji konkursowej wskazane jest, iż dokument koncentruje się tylko na dodatkowych, specyficznych elementach dokumentacji, wynikających ze specyfiki projektów innowacyjnych. Kwestie wskazane w uwadze są oczywiście istotne, ale należą do aspektów wynikających z ogólnych zasad, odnoszących się do projektów standardowych, a tych dokument nie wskazuje.
25	4.2 Załączniki do wniosku	Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko – Pomorskiego	IP proponuje zmienić nazwę na „Wymagane załączniki do wniosku”.	-	Uwaga złożona po terminie, tj. 01.09.09 Uwaga nie uwzględniona z powodu konieczności zachowania spójności z innymi dokumentami opracowywanymi przez KIW.
26	V. Wybór projektów oraz podpisywanie umowy o dofinansowanie projektu	Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko – Pomorskiego	IP proponuje kryteria strategiczne wyodrębnić w osobnym podpunkcie.	Proponowana uwaga ma na celu zachowanie przejrzystości zapisów dokumentacji konkursowej i możliwość szybszego znalezienia przez Beneficjentów istotnych informacji.	Uwaga złożona po terminie, tj. 01.09.09 Uwaga nie uwzględniona Kryteria strategiczne już są wyodrębnione - w przykładowym podpunkcie 5.2.5. Beneficjent w jednym podpunkcie dokumentacji może znaleźć wszystkie obowiązujące w danym konkursie kryteria strategiczne.

27	V. Wybór projektów oraz podpisywanie umowy o dofinansowanie projektu	Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko – Pomorskiego	IP proponuje zawrzeć w tej części dokumentacji w formie tabelarycznej harmonogram przeprowadzania kolejnych etapów oceny i wyboru wniosków do dofinansowania.	Proponowana uwaga ma na celu skuteczne informowanie Beneficjentów o procedurach na podstawie, których IOK dokonuje oceny i wyboru projektów do dofinansowania.	Uwaga złożona po terminie, tj. 01.09.09 Uwaga nie uwzględniona We wstępie do wzoru dokumentacji konkursowej wskazane jest, iż dokument koncentruje się tylko na dodatkowych, specyficznych elementach dokumentacji, wynikających ze specyfiki projektów innowacyjnych. Kwestie wskazane w uwadze są oczywiście istotne, ale należą do aspektów wynikających z ogólnych zasad, odnoszących się do projektów standardowych, a tych dokument nie wskazuje.
----	--	---	---	--	---