

STRATEGIA WDRAŻANIA PROJEKTU INNOWACYJNEGO TESTUJĄCEGO „STUDENCKIE CENTRUM INNOWACJI I TRANSFERU TECHNOLOGII”

Tytuł projektu: „Studenckie Centrum Innowacji i Transferu Technologii”

Priorytet VIII Regionalne kadry gospodarki

Działanie: 8.1 Rozwój pracowników i przedsiębiorstw w regionie

Poddziałanie 8.1.1 Wspieranie rozwoju kwalifikacji zawodowych i doradztwo dla przedsiębiorstw

Nr projektu: POKL.08.01.01-30-314/10-00

Nazwa projektodawcy: Poznański Akademicki Inkubator Przedsiębiorczości

CZŁOWIEK - NAJLEPSZA INWESTYCJA



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



SPIS TREŚCI:

1. Uzasadnienie	3
2. Cel wprowadzenia innowacji	7
3. Opis innowacji, w tym produktu finalnego	9
4. Plan działań w procesie testowania produktu finalnego	12
5. Sposób sprawdzenia, czy innowacja działa.....	15
6. Strategia upowszechniania	17
7. Strategia włączania do głównego nurtu polityki	19
8. Kamienie milowe II etapu projektu.....	21
9. Analiza ryzyk.....	22
10. Załączniki	22

CZŁOWIEK - NAJLEPSZA INWESTYCJA**KAPITAŁ LUDZKI**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCIUNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY

I. Uzasadnienie

W I etapie realizacji projektu zostały wykonane badania diagnostyczno – analityczne (załącznik nr 2 – raport z badań, załącznik nr 3 – prezentacja wyników badań), które pozwoliły sformułować kluczowe wnioski adekwatne do problemów postawionych w projekcie. Przeprowadzono także cykle spotkań z 6-osobowym organem opiniotwórczym - Radą Programową. Rada złożona z przedstawicieli środowiska akademickiego, czyli: 3 pracowników naukowych związanych z Instytucjami Otoczenia Biznesu (IOB) oraz 3 studentów studiów dziennych i doktoranckich wspierała działania projektowe w zakresie upowszechniania i promocji. Beneficjent zorganizował także w tym celu spotkania z grupami użytkowników: decydentów oraz przedstawicieli IOB/ uczelni oraz z grupami odbiorców projektu (studentami i doktorantami).

Zgodnie z zapisami wniosku o dofinansowanie oraz przeprowadzonymi wieloetapowymi badaniami stanu innowacyjnej przedsiębiorczości akademickiej (IPA) w Wielkopolsce, uzasadnienie realizacji projektu innowacyjnego ma charakter wielowymiarowy i odnosi się do kilku powiązanych ze sobą problemów:

1. Problem główny: Brak jednolitego systemu wsparcia innowacyjnych pomysłów wielkopolskich studentów i doktorantów

W Wielkopolsce, mimo dużej liczby jednostek otoczenia biznesu (7 preinkubatorów, 11 inkubatorów, 6 centrów transferu technologii (CTT)), brak modelowego systemu identyfikowania i wspierania potrzeb młodych twórców, a także narzędzi i komórek wsparcia innowacyjnych pomysłów skierowanych wyłącznie do grupy studentów I, II i III stopnia (doktorantów). Wsparcie, jakie w tym zakresie udzielają uczelnie i Instytucje Otoczenia Biznesu (IOB) jest niewystarczające, gdyż w rzeczywistości ogranicza się do wzmacniania działań pro-przedsiębiorczych w zakresie standardowej przedsiębiorczości (czyli zachęcanie do zakładania standardowej działalności gospodarczej przez naukowców oraz studentów), realizowanych głównie za pomocą środków dofinansowanych w ramach działania 8.2.1 POKL.

Wykonana na potrzeby realizacji projektu analiza danych zastanych (desk research) potwierdza, że oferta ok. 50% z 38 wielkopolskich IOB zawiera usługi wspierające IPA, ale większość z nich kieruje swoje wsparcie do odbiorców „w ogóle” i nie posiada oferty skierowanej do grupy docelowej projektu: studentów I, II i III stopnia (doktorantów). W rzeczywistości nie są to działania wspierające IPA, ale działania pozorne, wspierające standardową przedsiębiorczość, natomiast pozyskane

ze środków EFS na cel wspierania IPA dofinansowanie jest w większości wspieraniem przedsiębiorczości „jako takiej”. Argumentem potwierdzającym tę tezę, jest wniosek z badań przeprowadzonych przez PAIP w ramach projektu. Wynika z nich, że odbiorcami projektów dofinansowanych wdrażanych przez instytucje wspierające PA, głównie za pomocą działania 8.2.1 POKL, są grupy studentów, absolwentów, doktorantów i pracowników naukowych, rozumiane „jako takie”, bez zawężania ich pod kątem konkretnych kryteriów np. do grupy studentów kierunków technicznych z ostatnich lat, mających pomysł na innowację. Ten fakt umacnia analiza 18 projektów dofinansowanych realizowanych w Wielkopolsce przez m.in. IOB, adresowanych do środowisk akademickich i nakierowanych na wspieranie IPA (załącznik nr 2). Okazuje się, że przesłaniem ww. projektów było/ jest w głównej mierze upowszechnianie i promowanie IPA poprzez przybliżenie zagadnień teoretyczno – praktycznych z jej obszaru, a nie praktyczne wdrażanie jej

CZŁOWIEK - NAJLEPSZA INWESTYCJA



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



założeń w regionie.

Na uwagę zasługuje także fakt, że dwa najważniejsze wielkopolskie centra transferu technologii w 2010 r. prowadziły swoje główne działania z ukierunkowaniem na tematykę preinkubacji, propagowania komercjalizacji wiedzy lub ogólnego doradztwa z zakresu zakładania działalności gospodarczej, a więc ich zadania skupiały się wyłącznie wokół klasycznych działań pro-przedsiębiorczych. Ponadto analiza desk research wykonana na potrzeby realizacji projektu wykazała niezbyt dobrą orientację przedstawicieli środowiska akademickiego w zakresie podmiotów udzielających pomocy w zakresie IPA. Okazuje się, że 49% respondentów kojarzy jako instytucje IPA przede wszystkim parki naukowo – technologiczne, zaś 36% centra transferu technologii. Dużo bardziej rozpoznawalnymi ośrodkami wiedzy o PA są w ww. grupie: biura karier (78%), ośrodki szkoleniowo – doradcze (72%), czy akademickie inkubatory przedsiębiorczości (62%).

2.Problem: Infrastruktura naukowo - badawcza i dydaktyka

Dostęp studentów, w tym doktorantów, do nowoczesnej infrastruktury uczelnianej/instytutów badawczych jest mocno ograniczony (wg raportu SOOIP 2009 oraz wg opinii Rady Programowej projektu). Uczelnie wyższe i instytuty naukowe udostępniają ją jedynie komercyjnie (odpłatnie) firmom, a koszt związany z wykorzystaniem laboratoriów, czy specjalistycznej aparatury nie jest dostosowany do zasobów finansowych studentów i nienormowany prawnie (załącznik nr 2, s. 87, pkt. 3), co potwierdzają konsultacje z odbiorcami i użytkownikami wykonane na potrzeby realizacji projektu. Tego tematu nie reguluje także ustawa „Prawo o szkolnictwie wyższym”, która nie nakłada na uczelnie obowiązku formalizacji zagadnień związanych z komercjalizacją wiedzy naukowej i stosowania wymiernych wskaźników jej pomiaru w szkołach wyższych. Ponieważ uczelnie/instytuty badawcze nie posiadają regulaminów komercjalizacji wiedzy i procedur wykorzystania infrastruktury naukowej, wciąż w ich strukturach utrzymuje się stan dysfunkcji i stagnacji w zakresie procesu transferu wiedzy ze środowiska nauki do biznesu (załącznik nr 2, s. 41, pkt. 2.3). Takie stanowisko powoduje, że tematyka komercjalizacji dorobku naukowego prawie w ogóle nie występuje, a wskaźnik tworzenia firm odpryskowych przy wielkopolskich uczelniach – tworzonych na bazie wiedzy i technologii opracowanych w jednostce badawczej z jej bezpośrednim udziałem - jest niski, na co wpływa niejasność procedur ich rejestracji. Takie stanowisko potwierdzają spotkania Beneficjenta przeprowadzone na potrzeby projektu w grupie decydentów oraz przedstawicieli IOB. Ci ostatni podkreślali, że funkcjonujące spin off’y z reguły dają możliwości działania wyłącznie pracownikom naukowym, bez udziału macierzystych jednostek, stąd najczęściej grupa docelowa projektu: studenci i doktoranci, nie są uwzględnieni przy ich tworzeniu.

Badania wykonane na potrzeby projektu wykazują także, że z punktu widzenia rozwoju IPA nie tylko na uczelniach technicznych, ale także na humanistycznych, istnieje silne zapotrzebowanie na kształcenie z zakresu samodzielnego zarządzania, zasad funkcjonowania gospodarki i przedsiębiorstw, co mogłoby uzmysłwić studentom/absolwentom/ doktorantom, jak dostosować pomysł na swoją (innowacyjną) działalność do wymagań rynku. Ponadto, brakuje czynnika mobilizującego uczelnie do kładzenia nacisku na transfer i komercjalizację wiedzy studentów, w tym doktorantów, uzyskanej w trakcie studiów. Na obradach Rady Programowej pojawił się temat zastosowania odpowiedniego miernika przy przyznawaniu akredytacji przez Państwową lub Uczelnianą Komisję Akredytacyjną (PKA/UKA), którym byłby

CZŁOWIEK - NAJLEPSZA INWESTYCJA



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



wskaźnik dot. liczby wdrożonych pomysłów/ patentów/ wynalazków opracowanych przez ww. grupę, który warunkowałby przyznanie akredytacji, a tym samym wpływałby na postawę władz uczelnianych odnośnie transferu i komercjalizacji wiedzy.

3. Problem: IPA, czy PA?

Do dotychczasowego postrzegania innowacyjnej przedsiębiorczości akademickiej (IPA) przyczynia się chaos znaczeniowy polegający na zamiennym stosowaniu terminu IPA - definiowanej ilością powstających przy uczelniach firm typu spin off/out, jako przykładu transferu i komercjalizacji wiedzy oraz terminu przedsiębiorczości akademickiej (PA) rozumianej jako naturalna predyspozycja środowiska akademickiego do zakładania działalności gospodarczej. Mylne rozumienie IPA powoduje niewłaściwe stosowanie działań wspierających wobec przedstawicieli środowiska akademickiego – studentów i doktorantów. Do nich adresowane jest w głównej mierze działanie 8.2.1 POKL, którego zadaniem jest wsparcie dla ww. grupy poprzez szkolenia oraz ogólne doradztwo w zakresie zakładania zazwyczaj jednoosobowych firm. W efekcie działania nakierowane są na wsparcie PA i nie przekładają się na wzrost IPA. Oferta dostępna na rynku szkoleń, zwłaszcza dofinansowanych, nie zawiera usług wspierających pomysły technologiczne, które potrzebują indywidualnej pomocy merytorycznej (ekspertyz, analiz, czy źródeł finansowania). Zaznaczyć należy, że jednostki przyuczelniane są w większości finansowane ze źródeł zewnętrznych, w tym projektów dofinansowanych, stąd muszą mieścić się w określonych ramach budżetowych, dlatego ich oferta jest uzależniona w dużej mierze od zaplanowanych działań projektowych.

Potwierdzeniem takiego stanu rzeczy są dane płynące ze źródeł takich, jak:

1) Raport SOOIPP z 2009 r. wskazujący, że w Wielkopolsce pomimo dużej liczby jednostek otoczenia biznesu (7 preinkubatorów, 11 inkubatorów, 6 centrów transferu technologii (CTT)) ich zadania są w większości działaniami miękkimi lub pozornymi. Raport wskazuje, iż preinkubatory, które powinny pobudzać PA wśród studentów

i wspierać tą najbardziej innowacyjną są naj słabszymi instytucjami w ocenie ekspertów; 2) Opinie użytkowników w czasie spotkań środowiskowych wskazujące, że wskaźniki dot. innowacji na uczelniach, ich wdrażanie, są na bardzo miernym poziomie i dotyczą tylko pomysłów pracowników naukowych, znajdujących często środki na prace naukowe poprzez granty, których to stają się „niewolnikami”;

3) Badania własne, podparte analizą danych zastanych oraz wynikami badań ilościowych, przeprowadzone na rzecz projektu, które jasno wskazują, że wdrożenie modelu SCITT może stać się alternatywną formą wsparcia studentów/ doktorantów oraz procesu transferu i komercjalizacji ich wiedzy.

Przyczyny utrzymywania się ww. problemów opisane we wniosku i potwierdzone badaniami w I etapie projektu:

- brak promocji procesu transferu wiedzy wśród studentów/ doktorantów na uczelniach;
- pomijanie nauczania zasad IPA w dydaktyce uczelnianej;
- braku wzorców i formalnych procedur tworzenia firm akademickich w uczelniach/ instytutach badawczych. Na trzech wielkopolskich uczelniach (Politechnika Poznańska, Uniwersytet Przyrodniczy, Ekonomiczny; w przygotowaniu jest regulamin Uniwersytetu Medycznego, wg badań Beneficjenta) udało się

CZŁOWIEK - NAJLEPSZA INWESTYCJA



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



wprowadzić regulaminy związane z wykorzystywaniem wiedzy naukowej i nowych technologii, ale w praktyce ich zasady są mało efektywne, stąd wdrażanie tych procedur jest wciąż słabo wykorzystywane;

- bariery mentalno – kulturowe np. negatywne nastawienie środowiska akademickiego do podejmowania ryzyka i działalności komercyjnej oraz utrzymujące się przekonanie o trudności pogodzenia pracy naukowej i prowadzenia firmy;
- brak zachęty ze strony władz uczelni do zakładania firm akademickich;
- brak rozwiązań na poziomie systemowym w zakresie tematyki komercjalizacji wiedzy naukowej, w tym wskaźników mierzących stan zaangażowania się uczelni/instytutów badawczych w transfer wiedzy, jako obligatoryjnych przy przyznawaniu akredytacji państwowych;
- brak jednolitego powszechnego modelu stosowania praw autorskich;
- odsuwanie na dalszy plan tematyki komercjalizacji wiedzy;
- brak lub niedostateczne wsparcie finansowe innowacyjnych pomysłów na uczelniach/ w instytutach;
- obawy związane ze stosowaniem zasady poufności i dostaniem się pomysłu w niepowołane ręce;
- brak świadomości - na poziomie systemowym i regionalnym - o konieczności sformalizowania zasad transferu wiedzy, wypracowania niezbędnych narzędzi oraz logicznego ich zastosowania w środowisku naukowym;
- zbyt mała liczba studentów kierunków ścisłych/ technicznych,
- niekorzystne zmiany w prawodawstwie systemowym – zmiany ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym - od 1 października br. uczelnie wyższe będą zobowiązane do zakładania spółek typu spin off wyłącznie w formie spółek celowych zajmujących się komercjalizacją;
- wadliwe usytuowanie ośrodków IPA w strukturach uczelnianych, co prowadzi do ich biurokratyzacji, obsadzenia niewykwalfikowanymi w sferze transferu i komercjalizacji wiedzy pracownikami, uzależnienia finansowego;
- utrudniona komunikacja i współpraca pomiędzy nauką i biznesem;
- niewystarczające dostosowanie programów edukacyjnych do potrzeb gospodarki regionu vs. małe zapotrzebowanie na wynalazki i prace naukowe gotowe do komercjalizacji.

Skala powyższych problemów dotyczy nie tylko wymiaru województwa wielkopolskiego, gdzie będzie wdrażany i testowany projekt innowacyjny. Problem widoczny jest także w wymiarze ogólnopolskim, na co wskazują m. in. przywoływane badania Beneficjenta, raporty SOOIP, PARP (Warszawa 2009), dane UPRP w zakresie wdrażania patentów (patrz ostatni akapit niniejszego punktu) oraz doświadczenia własne w zakresie realizacji projektów dofinansowanych w ramach działania 6.2 POKL w 2 województwach oraz 8.2.1 POKL w 8 województwach.

W projektach 6.2 pojawił się bardzo wyraźny problem transferu i komercjalizacji wiedzy. Grupa docelowa projektu – 156 osób do 24 roku życia – zgłaszając swój pomysł na rozpoczęcie działalności gospodarczej w znikomym stopniu (ok.35% osób) planowała prowadzenie biznesu, który pokrywałby się z nabytym w trakcie studiów wykształceniem i wyuczonym zawodem. Grupa docelowa planując otwarcie własnego przedsiębiorstwa w ogóle nie kierowała się kryterium innowacyjności w planowanym biznesie i nie uwzględniała go na etapie rozwoju swojej działalności gospodarczej.

CZŁOWIEK - NAJLEPSZA INWESTYCJA



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Z kolei w projektach szkoleniowych z zakresu zakładania firm typu spin off/out przy uczelniach, realizowanych z działania 8.2.1 POKL skierowanych do studentów, absolwentów, doktorantów oraz pracowników naukowych, pojawił się problem braku jasności procedur tworzenia spółek typu spin off. Studenci i doktoranci wyrażali otwarcie w swoich ankietach, że w ramach ich struktur uczelnianych tworzenie tego typu spółek jest zarezerwowane wyłącznie dla pracowników naukowych, którzy w znikomym stopniu korzystają z możliwości ich tworzenia ze względu na brak jasno określonych ram ich powoływania i podziału udziału w zyskach płynących ze stworzenia własności intelektualnej. Projekty stażowe z działania 8.2.1 PO KL skierowane do pracowników naukowych i przedsiębiorstw, pozwoliły na wysnucie wniosku, że pracownicy naukowcy chętnie biorą udział w płatnych stażach umożliwiających transfer ich specjalistycznej wiedzy do warunków przedsiębiorstw i wzmacniają tym samym rozwój innowacyjności firm, ale sami nie są zainteresowani utworzeniem spółek typu spin off/out przy uczelniach, z powodu niejasnej struktury organizacyjnej tego typu podmiotów, braku przejrzystych reguł prawnych oraz precyzyjnego podziału zysków w spółkach.

Doświadczenia Beneficjenta w realizacji opisanych projektów dofinansowanych potwierdzają zapotrzebowanie na opracowany produkt finalny i na konieczność zastosowania nowych rozwiązań w celu wsparcia projektów.

Konsekwencją ww. przyczyn jest utrata know – how powstającego w ramach uczelni/ instytutów badawczych i stagnacja w rozwoju przedsiębiorczości akademickiej, co przekłada się na niski wskaźnik wdrożeń wynalazków/ patentów na wielkopolskich uczelniach oraz jest widoczne w ofercie większości wielkopolskich IOB, która jest skoncentrowana na wsparciu beneficjenta w aspekcie finansowym, na doradztwie w zakresie tworzenia firm i na opracowaniu biznesplanu, czyli na najbardziej podstawowych zagadnieniach z zakresu PA. Wciąż istnieje problem „szarej strefy”, czyli zakładania własnej działalności gospodarczej przez naukowców, bynajmniej nie o charakterze spin off; ponadto problem ucieczki najzdolniejszych do korporacji; „ubranżowanie” wynalazku polegające na tak wysokim poziomie jego skomplikowania, tak że rozumie go tylko drugi naukowiec. Zastanawiające są dane Urzędu Patentowego RP (UPRP)- w 2010 roku do UPRP zgłosiło się 3387 uczelni, firm i osób prywatnych, czyli o blisko 300 więcej (12%) niż rok wcześniej (dane GUS), co plasuje Polskę na szarym końcu. W najnowszym rankingu innowacyjności krajów UE przygotowanym przez Komisję Europejską Polska jest szósta od końca.

II. Cel wprowadzenia innowacji

Podstawowym celem projektu jest zwiększenie skuteczności działań na rzecz wsparcia studentów i doktorantów posiadających innowacyjne pomysły, dzięki wdrożeniu modelu SCITT w 3 uczelniach/ IOB-ach. Model ma opierać się na działalności tzw. Menadżerów Innowacji rozlokowanych w fazie testu w 3 punktach w Poznaniu: na Uniwersytecie Przyrodniczym (UP), Uniwersytecie im. A. Mickiewicza (UAM) oraz w Centrum Innowacji, Rozwoju i Transferu Technologii Politechniki Poznańskiej (CIRITT). W kolejnym etapie planowana jest implementacja modelu w 3 ww. miejscach oraz stałe upowszechnienie i wdrożenie modelu SCITT w Wielkopolsce.

Stanem docelowym jest zatem stworzenie Studenckiego Centrum Innowacji i Transferu Technologii będącego ośrodkiem wsparcia innowatorów w zakresie:

CZŁOWIEK - NAJLEPSZA INWESTYCJA



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



- doprecyzowania i stworzenia formalnych zasad komercjalizacji pomysłów wytwarzanych przez studentów, w tym doktorantów. Planowane jest opracowanie wzoru regulaminu precyzującego tę współpracę, np. poprzez możliwość odpłatnego korzystania przez studentów/ doktorantów z zasobów uczelni, bądź otrzymania gratyfikacji za wsparcie studentów/ doktorantów przez uczelnię po sprzedaniu/ komercjalizacji pomysłu, dzięki czemu SCITT działający w ramach uczelni pozyska środki na finansowanie działalności;
- stworzenia listy zamawianych przez przedsiębiorców z regionu tematów prac dyplomowych i wyszukiwanie studentów chętnych do ich napisania – zwłaszcza sferze powiązania biznesu z nauką w ww. opisany sposób Beneficjent upatruje możliwości dalszego samofinansowania modelu;
- zaangażowanie przedsiębiorców w transfer. Menadżerowie będą wyszukiwać i zachęcać przedsiębiorców, do skorzystania z potencjału intelektualnego studentów/ doktorantów i w ramach tematów do pracy magisterskiej/ inżynierskiej/ licencjackiej/ doktorskiej zlecać im zadania, które zostaną wdrożone w firmie. Ten mechanizm będzie niezwykle istotny na etapie zapewnienia dalszego finansowania modelu. Nawiązanie relacji student/ doktorant – biznes pozwoli na stworzenie mechanizmu samofinansowania polegającym na formalno – prawnym doprecyzowania podziału zysków płynących z napisania pracy gotowej do wdrożenia przy uwzględnieniu udziału w nim uczelni/IOBu. To działanie wraz z budową solidnych postaw prawnych, przyczyni się do stworzenia kompletnej oferty podziału zysków pomiędzy twórcą – uczelnią i biznesem.

Wdrożenie innowacyjnego modelu wsparcia studentów, którego nie oferowano dotychczas na rynku, pozwoli na wychwytywanie i wykorzystanie ich innowacyjnych pomysłów oraz na nawiązanie współpracy na linii przedsiębiorca - innowator, co bezpośrednio przyczyni się do wzrostu transferu wiedzy i zwiększenia innowacyjności wielkopolskiego regionu. Działania zmierzające do realizacji powyższego celu zostały podjęte w I etapie realizacji projektu. Stan docelowy będzie nierozzerwalnie powiązany z realizacją zadań cząstkowych (mierzonych poniższymi wskaźnikami celów – zgodnie z definicją, dostarczających informacji o stanie pożądanym, mierzonych przy pomocy dostępnych miar, wag i jednostek matematycznych), czyli:

- Budową postaw przedsiębiorczych wśród 160 studentów I, II i III stopnia, poprzez zastosowanie innowacyjnych narzędzi wypracowanych w ramach modelu SCITT (tj. konsultacje z menadżerami, warsztaty/ seminaria o innowacyjnej przedsiębiorczości akademickiej, vouchery innowacji itd.,). Beneficjent zakłada na etapie testu wskaźnik liczebności uczestników na seminariach/ warsztatach poświęconych tematyce IP; sposób pomiaru: weryfikacja zmiany postaw nastąpi za pomocą obserwacji oraz wywiadów pogłębionych na początku i końcu zajęć oraz za pomocą wyników testów kompetencji na końcu zajęć;
- Wzrostem liczby innowacyjnych pomysłów generowanych przez studentów/ doktorantów. Wskaźnik na etapie testowania, który założył Beneficjent to 20 innowacyjnych pomysłów studentów, które zostały pozytywnie ocenione przez Menadżera Innowacji i będą wspierane poprzez Vouchery Innowacji. Wskaźnik będzie mierzony liczbą pozytywnie ocenionych przez Menadżera pomysłów i

CZŁOWIEK - NAJLEPSZA INWESTYCJA



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



przyznanych voucherów i weryfikowany na podstawie ewidencji Voucherów i ewidencji ocenianych pomysłów;

- Wykreowanie 3 Menadżerów Innowacji profesjonalnie wspierających innowatorów. Wskaźnikiem będzie zrekrutowanie 3 osób do funkcji Menadżera Innowacji z 2 uczelni: UAM, UP oraz 1 IOB – CIRRIIT. Założony wskaźnik to 3 i będzie weryfikowany notatkami ze spotkań ze studentami I, II i III stopnia;

- Stworzeniem zestawu narzędzi do wsparcia innowacyjnych pomysłów studentów/ doktorantów (m.in. konspektów szkoleń, regulaminów, wytycznych). Zestaw narzędzi wsparcia będzie mierzony następująco:

- 1) konspekty ze szkoleń: wskaźnik 60 sztuk (papierowych) konspektów na etapie testów, weryfikacja realizacji wskaźnika: potwierdzenie odbioru materiału przez studenta/ doktoranta;

- 2) regulamin komercjalizacji wiedzy: wskaźnik - opracowanie 1 sztuki dokumentu; weryfikacja realizacji wskaźnika: pomiar częstotliwości wykorzystania zaplanowanej ścieżki poprzez podpisanie listów intencyjnych z uczelniami /IOBami zainteresowanymi wdrożeniem zasad sprecyzowanych przez regulamin;

- 3) wytyczne: wskaźnik to opracowanie 1 ścieżki komercjalizacji wiedzy w formie 1 sztuki dokumentu, weryfikacja wskaźnika podpisanie listów intencyjnych z uczelniami/ IOBami zainteresowanymi wdrożeniem zasad sprecyzowanych w schemacie komercjalizacji.

Kompleksowy monitoring założonych celów szczegółowych, których pomiar opisano powyżej, będzie umożliwiał ewentualną bieżącą modyfikację całościowo rozumianego modelu, rozumianego jako stan docelowy.

III. **Opis innowacji, w tym produktu finalnego**

Zgodnie z załącznikiem nr 8 do podręcznika „Od pomysłu do projektu innowacyjnego – podręcznik dla pomysłodawców”, pkt. 3.2.a, innowacyjność projektu/modelu przejawia się w 3 wymiarach: 1) grupy docelowej – projekt/ model aktywnie wspiera grupy dotychczas wspierane biernie; 2) problemu – projekt/ model dotyczy problemu już rozpoznanego z niewystarczającymi i nieskutecznymi narzędziami interwencji; 3) formy wsparcia: projekt/ model doskonalili dotychczasowe metody wsparcia grup wspieranych biernie.

W chwili obecnej w Wielkopolsce w ramach uczelni i IOB nie wypracowano żadnego alternatywnego modelu wsparcia innowacyjnych pomysłów studentów I, II i III stopnia. Oferta IOB i uczelni nie oferuje żadnych konkretnych działań bezpośrednio wspierających IPA w ww. grupie, a jedynie określone formy wspierania przedsiębiorczości rozumianej standardowo (załącznik nr 1, s. 8).

Model Studenckiego Centrum Innowacji i Transferu Technologii (SCITT), wypracowany przez Beneficjenta jest swoistym novum, gdyż ma opierać się na działalności komplementarnej do dotychczasowych działań IOB/ uczelni (patrz załącznik 4– opis ścieżki komercjalizacji) i proponować efektywne wykorzystanie dostępnych na rynku narzędzi wsparcia IPA. Model będzie się opierać na osobach tzw. Menadżerów Innowacji rozlokowanych na etapie testu w 3 punktach w Poznaniu: na Uniwersytecie Przyrodniczym, Uniwersytecie im. A. Mickiewicza oraz w Centrum Innowacji, Rozwoju i Transferu Technologii Politechniki Poznańskiej. Model składa się z powiązanych ze sobą elementów: 1. Dokumentacji formalno – prawnej precyzującej zagadnienie komercjalizacji wiedzy i transferu technologii na

CZŁOWIEK - NAJLEPSZA INWESTYCJA



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



uczelniah i w IOB, tj. regulamin komercjalizacji wiedzy, ścieżki komercjalizacji wiedzy, umów z partnerami (inwestorami, przedsiębiorcami), umów o poufności.

2. Narzędzi Menadżera Innowacji do pracy z innowacyjnymi pomysłami (karta oceny pomysłu innowacyjnego, program szkoleń IPA, artykułów poszerzających wiedzę studentów I, II i III stopnia o IPA itd., baza zamawianych prac dyplomowych).

3. Platformy internetowej - zdalnego narzędzia wsparcia SCITTów powołanego w celu informowania o wdrażanym modelu i jego założeniach oraz ułatwienia komunikacji pomiędzy innowatorami (Instrukcja korzystania z platformy).

Grupę docelową tworzą użytkownicy produktu: przedstawiciele wielkopolskich uczelni/ IOB oraz odbiorcy - - wielkopolscy studenci I, II i III stopnia (UWAGA! studenci III stopnia to doktoranci) oraz wielkopolscy przedsiębiorcy. Beneficjent zawęził kryterium doboru grup do studentów ostatnich lat studiów I i II stopnia kierunków ścisłych oraz doktorantów (studentów III stopnia) nauk ścisłych, którzy mają innowacyjne pomysły i szukają możliwości ich komercjalizacji.

Sytuacja na rynku wsparcia pomysłów innowacyjnych studentów III stopnia, wg danych płynących z badań PAIP (patrz załącznik nr 2), jest analogiczna do sytuacji studentów I i II stopnia. Zakłada się, że na etapie testu ze wsparcia oferowanego w ramach SCITT skorzysta 20 studentów I, II i III stopnia, w tym 10 K i 10 M. Ponadto z konsultacji z Menadżerem Innowacji skorzysta 60 twórców innowacyjnych pomysłów, a 80 studentów zostanie przeszkolonych przez MI z zakresu zagadnień IPA. W przypadku przedsiębiorców Beneficjent przewiduje ich udział w testowaniu modelu w zakresie zgłaszania zleceń dotyczących napisania konkretnych prac dyplomowych oraz wsparcia kapitałowego pomysłów innowatorów w zależności od rodzaju pomysłu (patrz załącznik nr 4). Liczba przedsiębiorców/stw szacowana jest na 10, ze szczególnym uwzględnieniem sektora MŚP w Wielkopolsce. W wymiarze upowszechniania i w wymiarze docelowym planowany jest udział 15 przedsiębiorstw.

Warunkami, aby innowacja (czyli nowy sposób rozwiązania problemu) zadziałała właściwie są:

1) zainteresowanie władz uczelni i IOB modelem SCITT i zgoda na jego wdrożenie w ramach tych instytucji;

2) dobór właściwych osób do roli Menadżerów przez władze uczelni/IOB. Osoby te będą musiały posiadać umocowanie w jednostkach naukowych oraz specjalne przygotowanie do opieki nad studentami w zakresie umiejętności dydaktycznych, merytorycznych i formalnych. Menadżerowie będą ze sobą ściśle współpracować, będą odpowiedzialni za: ocenę wykonalności pomysłu za pomocą opracowanej karty oceny pomysłu (załącznik nr 4) przyznawanie promujących model Voucherów Innowacji (dostępnych w fazie testu bonów umożliwiających studentom zakup usług eksperckich od jednostek badawczo - rozwojowych, czy ekspertów), zbieranie informacji na temat innowacyjnych pomysłów studentów i tworzenie interdyscyplinarnych zespołów -grupowanie osób różnych dziedzin wokół danego pomysłu na biznes, co umożliwi jego dopracowanie, np. połączenie wiedzy studentów z uczelni ekonomicznej z zakresu marketingu z wiedzą studentów informatyki w obszarze programowania pozwoli na osiągnięcie efektu synergii. Menadżerowie nie będą jednak w stanie odpowiadać za wykorzystanie aparatury i laboratoriów. Informacja zawarta we wniosku aplikacyjnym uległa weryfikacji na skutek odbytych spotkań z przedstawicielami użytkowników;

CZŁOWIEK - NAJLEPSZA INWESTYCJA



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



3) zapewnienie samofinansowania się modelu - Menadżer będzie wyszukiwał inwestorów/ przedsiębiorców chętnych do zainwestowania w pomysł biznesowy. Zysk dla uczelni/ IOB (tzw. „success fee”) będzie płynął z zawartej umowy pomiędzy twórcą, Menadżerem reprezentującym uczelnię/IOB oraz inwestorem (patrz załącznik 4).

Projektodawca planuje upowszechnienie i wdrożenie w Wielkopolsce modelu SCITT (zgodnie z opisem w pkt. VI i VII Strategii), co pozwoli na wychwytywanie i wykorzystanie innowacyjnych pomysłów odbiorców oraz na nawiązanie trwałej współpracy na linii przedsiębiorca/ inwestor – innowator. Model będzie umożliwiał podział zysków z realizacji innowacyjnych pomysłów pomiędzy innowatora, uczelnię/ IOB i przedsiębiorcę/ inwestora.

Bezpośrednim efektem wdrożenia modelu będzie wzrost transferu wiedzy i zwiększenia innowacyjności wielkopolskiego regionu. SCITT będzie także zyskiem dla użytkowników projektu: pracowników IOB i uczelni oraz odbiorców. Działania zmierzające do realizacji powyższych warunków zostały podjęte w I etapie realizacji projektu, w kolejnym etapie planowana jest implementacja modelu w 2 uczelniach i w 1 IOB. Nowe formy wsparcia proponowane w ramach modelu będą znacznie skuteczniejsze niż dotychczasowe, ponieważ wiele z nich bazuje na naturalnej aktywności odbiorców i wykorzystuje ich potencjał np. w formie interdyscyplinarnych grup wsparcia. Menadżerowie jako najważniejsze ogniwo SCITT będą bardziej skuteczni niż np. rzecznicy patentowi, ponieważ lepiej rozumieć będą oczekiwania i metody działania grupy docelowej.

Na rozwój modelu wpływać będzie także duże doświadczenie partnera projektu – Departamentu Gospodarki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego (UMWW, załącznik nr 6 – opis potencjału Partnera) w zakresie rozwoju potencjału innowacyjnego w Wielkopolsce.

Realizacja założeń wdrażania SCITT jest niemożliwa bez wsparcia środkami udzielonymi na realizację projektu, gdyż w przestrzeni, będącej przedmiotem działania i zmian, istnieje szereg barier, które uniemożliwiają realizację zamierzonego celu. Te bariery to m. in.:

- 1) Marginalizacja problemu wsparcia innowacyjnych pomysłów studentów/ doktorantów;
- 2) Brak osób odpowiedzialnych za wdrożenie SCITT w strukturach uczelni/ IOB, które zdecydowałyby się na tworzenie modelu bez wynagrodzenia;
- 3) Brak dostatecznej wiedzy o IPA w środowisku akademickim i działań nakierowanych na jej upowszechnianie;
- 4) Brak na rynku narzędzi typu: karta oceny pomysłu na innowacyjny biznes; regulamin komercjalizacji wiedzy, czy jasno określona ścieżka komercjalizacji wiedzy adekwatnych do działań projektowych;
- 5) Niechęć władz uczelni do zaprowadzenia wewnętrznych zmian strukturalnych. Potrzebę taką może uzmysłwić tylko skuteczna akcja informacyjno – promocyjna w połączeniu z działaniami członków Rady Programowej i personelu projektu;
- 6) Brak środków finansowych na utworzenie platformy jako wewnętrznego narzędzia wsparcia projektu, upowszechniającego i promującego model SCITT.

SCITT nie będzie stanowił odrębnej jednostki naukowej/IOB, ale będzie
CZŁOWIEK - NAJLEPSZA INWESTYCJA



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



wpasowany w struktury uczelni/IOBów i uzupełni działania uczelni/ IOBów. Wdrożenie SCITT (patrz załącznik 4) da konkretne efekty - pozwoli na włączenie do oferty IOB/ uczelni wsparcia skierowanego wyłączenie dla studentów I, II i III stopnia traktowanych jako innowatorów, dzięki czemu model dopełni dotychczasowe formy wsparcia IPA świadczone przez te jednostki głównie na rzecz pracowników naukowych, a nie na rzecz grupy docelowej projektu i pozwoli na wykorzystanie potencjału studentów I, II i III stopnia w procesie komercjalizacji wiedzy i transferu technologii (poprzez opracowanie narzędzi komercjalizacji i transferu wiedzy oraz nawiązanie trwałego kontaktu z przedsiębiorcami z regionu w celu stworzenia bazy zamawianych prac dyplomowych).

Produkt (model SCITT- narzędzie) będzie działał właściwie, po spełnieniu następujących warunków:

- Zebranie grupy odbiorców szkoleń związanych z zagadnieniem IPA, innowacyjności oraz komercjalizacji pomysłów;
- Właściwe przeszkolenie Menadżerów Innowacji;
- Podpisanie umów o współpracy z przedsiębiorcami/ inwestorami ze środowiskiem nauki w celu wsparcia kapitałowego pomysłów studentów I, II i III stopnia;
- Udział użytkowników we wdrażaniu modelu i chęć zaadoptowania go do warunków uczelnianych/ IOB;
- Bezawaryjne działanie platformy www.scitt.paip.pl;
- Zainteresowanie decydentów na poziomie lokalnym i regionalnym w celu wskazania na niedociągnięcia w „Prawie o szkolnictwie wyższym” i na alternatywne możliwości, jakie oferuje Model;
- Bieżące reagowanie na pojawiające się problemy.

Założeniem projektu jest wzrost świadomości w grupie docelowej w zakresie korzyści płynących z procesu komercjalizacji i transferu wiedzy oraz popularyzacja zastosowania modelu w jednostkach naukowych, w których może stać się gotowym do aplikacji rozwiązaniem. Beneficjent zakłada również wsparcie inicjatywy przez decydentów samorządowych i administracji publicznej ze względu na wsparcie udzielone przez UMWW.

Wartością dodaną innowacji jest przede wszystkim zindywidualizowane wsparcie studentów – innowatorów, nieobecne dotychczas w polskim systemie wspierania PA.

IV. Plan działań w procesie testowania produktu finalnego

Już na I etapie realizacji projektu okazało się, że najlepszym miejscem do celu testów modelu SCITT będzie stolica Wielkopolski. Koncentracja większości wyższych uczelni i IOB w Poznaniu, zwłaszcza uczelni o profilu technicznym i ścisłym, wpływających na strukturę uczelni mieszczących się poza granicami aglomeracji poznańskiej, pozwoliła na zlokalizowanie 3 miejsc do implementacji potencjalnych SCITTów w strukturach: UAM, UP, CIRITT PP. Koszty testowania modelu w granicach Poznania są niższe niż w innych miastach ze względu na lokalizację siedziby Beneficjenta, a sprawdzenie działania modelu w bardziej

CZŁOWIEK - NAJLEPSZA INWESTYCJA



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



skomplikowanych strukturalnie jednostkach w Poznaniu, da większe szanse na jego implementację w warunkach poza poznańskich, co jest zamiarem Beneficjenta. Testowanie będzie odbywało się w ramach 2 uczelni i 1 IOB, czyli odwrotnie niż zakładano w projekcie. Miejsca te są związane z trzema reprezentantami Rady Programowej, którzy podjęli najbardziej zaawansowane działania związane z wdrożeniem modelu SCITT. Jednostki te są w dodatku najbardziej zaawansowane w zakresie tematyki transferu wiedzy, dlatego też testowanie modelu rozpocznie się w miejscach, gdzie istnieją już wypracowane struktury umożliwiające doprecyzowanie zagadnienia transferu i komercjalizacji wiedzy.

Użytkownikami projektu są przedstawiciele wielkopolskich uczelni oraz IOB, natomiast odbiorcy to wielkopolscy studenci I, II stopnia ostatnich lat studiów i III stopnia (UWAGA! Studenci III stopnia to doktoranci), którzy mają innowacyjne pomysły i szukają możliwości ich komercjalizacji. Do grona odbiorców zostaną włączeni także wielkopolscy przedsiębiorcy, którzy będą zainteresowani zwiększeniem potencjału innowacyjnego swojej firmy i włączą się w proces testowania modelu korzystając z bazy zgłaszanych pomysłów studentów do MI lub precyzując zapotrzebowanie na konkretną usługę u MI. Projektodawca planuje nawiązać kontakt z min. 10 przedsiębiorstwami/inwestorami, które będą zainteresowane modelem SCITT. **Wielotorowość testu** polega na równoczesnych wielopłaszczyznowych działaniach podjętych na rzecz implementacji części składowych modelu, co będzie związane z podziałem **testowania na kilka faz**:

Faza I - podpisanie umów/listów intencyjnych z 3 wytypowanymi jednostkami naukowymi/IOB (użytkownikami) oraz wybór 3 Menadżerów Innowacji (MI), co nastąpi do 28.02.2012 r. Umowy/listy intencyjne będą formalną zgodą na akceptację testowania zaplanowanej w ramach modelu ścieżki komercjalizacji, o której mówi załącznik nr 4. Uczelnie i IOBy chętne do udziału w testowaniu produktu będą mogły zgłaszać się w sposób otwarty do projektu: w biurze projektu oraz przez stronę internetową. Zespół projektowy będzie kontaktował się z przedstawicielami wielkopolskich uczelni/IOB oraz w sposób ciągły i zachęcał ich do udziału w testowaniu. Mimo że ostateczny wybór uczelni i IOB został już wstępnie określony przez członków Rady Programowej, to jednak Beneficjent będzie się starał, już w trakcie testowania, o pozyskanie chętnych odbiorców i użytkowników spoza Poznania, by umożliwić im uczestnictwo w projekcie i skorzystanie z udzielanego w nim wsparcia. Predyspozycje danej uczelni/ IOB na etapie testowania będą poddane ocenie pod kątem takich kryteriów, jak: wielkość uczelni/ IOB, jej dotychczasowe działania na polu IPA, zakres promocji innowacji, itp. Z każdą chętną do wdrożenia modelu jednostką, zostaną podpisane listy intencyjne/ umowy o współpracy. Wyznaczenie odpowiednich osób do funkcji MI oraz podpisanie listów intencyjnych będzie możliwe dzięki kanałom komunikacji z władzami uczelni/ IOB wypracowanymi przez członków Rady Programowej w I etapie projektu. Na każdej z uczelni zostanie zatrudniony Menadżer Innowacji, który podczas testów będzie miał za zadanie m.in.: opiekę nad studentami/ doktorantami z innowacyjnymi pomysłami (coaching, tworzenie interdyscyplinarnych zespołów, itd.), współpracę z ciałami statutowymi uczelni w celu wdrożenia zasad i regulaminów, itp. MI będzie nawiązywał i utrzymywał relacje z

CZŁOWIEK - NAJLEPSZA INWESTYCJA



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



przedsiębiorcami z regionu oraz tworzył bazę zamawianych prac dyplomowych. Jego zadaniem będzie także kontakt z decydentami oraz spotkania z potencjalnymi odbiorcami i użytkownikami;

Faza II - nabór odbiorców modelu. Nabór będzie prowadzony w sposób ciągły przez cały okres testowania produktu, w zależności od ilości odbiorców zgłaszających się do Menadżerów. Odbiorcy: studenci oraz przedsiębiorcy, będą mogli się rejestrować elektronicznie – poprzez zalogowanie do platformy www.scitt.paip.pl. O wsparcie w postaci 20 Voucherów Innowacji będzie mogło się ubiegać 20 najlepszych autorów pomysłów – studentów I, II i III stopnia (10K i 10M). Jednocześnie założone jest wsparcie merytoryczne (konsultacje MI) 60 pomysłów studentów. Proces ich oceny będzie przebiegał zgodnie z załącznikiem nr 5. Przed przystąpieniem do oceny pomysłu, Menadżer będzie podpisywał umowę o poufności (załącznik nr 3). Pozyskiwanie studentów i przedsiębiorców do testowania będzie odbywało się także poprzez zgłoszenia osobiste w biurze projektu, a także poprzez spotkania z MI. MI będą także odpowiedzialni za tworzenie tzw. grup interdyscyplinarnych złożonych ze studentów różnych dziedzin. Każdy pomysłodawca, który będzie potrzebował współpracy nad pomysłem, który MI uzna za konieczny do dopracowania będzie mógł zalogować się do platformy www.scitt.paip.pl w celu nawiązania kontaktu z chętnymi do współpracy/ pomocy studentami posiadającymi profil kontaktowy w bazie SCITT. Nawiązanie kontaktu w celu dopracowania pomysłu pozwoli na jego ulepszenie i poddanie ponownej konsultacji MI. Przedsiębiorcy będą zapraszani do współpracy drogą bezpośrednich spotkań, kontaktów telefonicznych i mailowych oraz poprzez platformę www.scitt.paip.pl. Menadżerowie, jako osoby umocowane w strukturach uczelni/ IOB, będą także zachęcali do współtworzenia modelu przedsiębiorców już współpracujących z uczelniami/ IOBami.;

Faza III – działania dydaktyczne z zakresu IPA- cały okres testowania – 12 miesięcy. Ponieważ w modelu przewidziane są działania dydaktyczne z zakresu IPA w formie seminariów/ warsztatów, planuje się, że weźmie w nich udział co najmniej 80 odbiorców (studentów). Wskaźnik ten nie został oszacowany na etapie budowania założeń strategii wdrażania. Zakłada się, że nabór uczestników zajęć dydaktycznych będzie otwarty i udział w nich nie będzie wiązać się formalną rejestracją. Uczestnicy szkoleń będą mogli się zgłaszać na zajęcia bezpośrednio do Menadżera, u którego podpiszą deklarację uczestnictwa i listę obecności oraz odbiorą materiały szkoleniowe o IPA (patrz załącznik nr 1, a do załącznika nr 1 – podręcznik, s. 16). Kluczowe na etapie testów będą działania dydaktyczne MI, którzy będą informować o projekcie w ośrodkach uczelnianych i uczyć podstaw nowoczesnej IPA. Na konieczność takich działań wskazują liczne publikacje prof. Jerzego Cieślika. W licznych wywiadach i publikacjach podkreśla on, że: „potrzebne jest całościowe, holistyczne podejście do problematyki przedsiębiorczości akademickiej, które uwzględniałoby jej różnorodne przejawy. Chodzi tu zarówno o aktywność przedsiębiorczą kadry naukowej, jak i wykształcenie orientacji przedsiębiorczej studentów i absolwentów tak, by byli oni przygotowani do uruchamiania własnych przedsięwzięć biznesowych w oparciu o wiedzę zdobytą w trakcie studiów.” (patrz załącznik 10).

Faza IV - platforma - cały okres testowania – 12 miesięcy.

CZŁOWIEK - NAJLEPSZA INWESTYCJA



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Przedmiotem testu będzie także platforma internetowa - narzędzie wspierające model w wymiarze zdalnym. Oprócz formularzy rejestracyjnych/ zespołów interdyscyplinarnych, będą w niej dostępne artykuły o IPA, skrypty szkoleniowe o IPA, wszystkie wytworzone w ramach modelu opracowania/dokumenty i funkcja czatu, co umożliwi szybki kontakt z personelem projektu oraz z MI. Opcja Forum pozwoli na zbieranie informacji zwrotnej o adekwatności działań podejmowanych w trakcie testu modelu (patrz załącznik 1a do załącznika 1, s. 29).

.W biurze projektu i na platformie internetowej gromadzone będą informacje niezbędne do analizy efektów testowania: formularze ankiet (wejścia i wyjścia), dzienniki działań MI, karty obserwacji, zestawienia dotyczące działań np. wykorzystania laboratoriów, a także potwierdzenia ich wykonania (np. listy obecności na seminariach/ szkoleniach/ spotkaniach/ warsztatach/ konsultacjach). Miernikami działań monitorujących będą ww. narzędzia. W sposób ciągły będą przyjmowane i poddawane analizie uwagi na temat korekt i ulepszeń w testowanym produkcie, m.in. poprzez platformę internetową oraz osobiste spotkania zespołu projektu z użytkownikami i decydentami. Zaplanowanych zostało na etapie testu 10 takich spotkań. Planuje się, aby w proces testowania zostali włączeni wielkopolscy decydenci: przedstawiciele samorządów, administracji publicznej oraz władze uczelni i IOBów.

Testowanie będzie zatem przebiegało przez okres 12 miesięcy, będzie wielotorowe i będzie zależało zarówno od zaangażowania osób powołanych do roli MI, jak i przychylności władz uczelni/ IOB oraz pracowników naukowych, którzy na wstępnym etapie zostali włączeni w działania projektowe w ramach Rady Programowej, co zapewniło bezpośrednią styczność Beneficjenta z ośrodkami decyzyjnymi w jednostkach naukowych.

Końcowym elementem testowania produktu będą konsultacje z przedsiębiorcami/ inwestorami w celu wdrożenia pomysłów innowatorów na rynek/.

V. Sposób sprawdzenia, czy innowacja działa

Wdrożenie trzech modelowych SCITTów da konkretne efekty - pozwoli na ocenę szans włączenia do oferty IOB/ uczelni wsparcia skierowanego wyłączenie dla studentów I, II i III stopnia traktowanych jako innowatorów (grupę odbiorców na etapie testów będzie stanowić 20 osób, w tym 10 K i 10 M, którzy otrzymają Vouchery, 60 studentów/tek, którzy skorzystają z konsultacji pomysłu z MI i 80 studentów/ek, którzy wezmą udział w szkoleniach). Model dopełni dotychczasowe formy wsparcia IPA świadczone przez te jednostki głównie na rzecz pracowników naukowych, oraz pozwoli na wykorzystanie potencjału studentów i doktorantów w procesie komercjalizacji wiedzy i transferu technologii, zwłaszcza poprzez opracowanie narzędzi komercjalizacji i transferu wiedzy oraz nawiązanie trwałego kontaktu z przedsiębiorcami z regionu. Częścią składową produktu będzie udostępnienie platformy zawierającej nowe materiały i instrukcje dotyczące IPA, SCITTów, regulacji uczelnianych, stworzenie bazy zamawianych prac dyplomowych, itp. Pomiar rezultatów miękkich tj. podniesienie świadomości wśród studentów odnośnie możliwości uzyskania wsparcia w ramach SCITT, działających na uczelniach, czy wzrost zaangażowania decydentów w działania związane z PA będzie prowadzony narzędziami opisanymi poniżej.

CZŁOWIEK - NAJLEPSZA INWESTYCJA



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Zgodnie z realizacją projektów metodyką PCM, skuteczność przedsięwziętych działań będzie warunkować ewaluacja zewnętrzna testowanego produktu przeprowadzona po etapie testowania przez wyspecjalizowanego w tym zakresie podwykonawcę. Wyłonienie ewaluatora zewnętrznego zostanie wykonane zgodnie z zasadą konkurencyjności stosowaną w projektach POKL. Beneficjent będzie zwracał uwagę przy jego wyborze na: 1) doświadczenie (min. 2 letnie) w przeprowadzaniu ewaluacji w projektach POKL, zwłaszcza projektów innowacyjnych; 2) znajomość specyfiki wielkopolskiego środowiska akademickiego (przeprowadzenie min. 1 badań dotyczących tego środowiska); 3) doświadczenie w zakresie ewaluacji projektów poświęconych tematyce przedsiębiorczości akademickiej i innowacji (min. 1 rok). Ewaluacja zewnętrzna pozwoli zdobyć informacje o:

- 1) Adekwatności celu wdrażanego modelu SCITT do rzeczywistych potrzeb środowiska akademickiego w Wielkopolsce;
- 2) Realności szans na implementację modelu w struktury uczelni/IOB;
- 3) Warunkach, jakie muszą być spełnione, aby model działał właściwie;
- 4) Konieczności wprowadzenia niezbędnych modyfikacji w zakładanym modelu;
- 5) Opiniach użytkowników i odbiorców modelu, którzy faktycznie z niego skorzystali;
- 6) Skuteczności, trwałości i wartości prowadzonych działań;
- 7) Wyższości modelu nad dotychczasowymi alternatywami wsparcia dla grupy docelowej.

Ewaluacja zewnętrzna nastąpi po 18 miesiącach testowania projektu - w II lub III kwartale 2013 r., aby zyskać co najmniej 6-9 miesięcy czasu na planowaną weryfikację i modyfikację założeń modelu. Ewaluacja zewnętrzna pozwoli na niezależną weryfikację przebiegu wdrażania innowacji na poziomie IOB i uczelni testujących model SCITT, pozwoli ocenić poszczególne składowe części produktu, a także udzieli rekomendacji co do dalszego rozwoju produktu. Ewaluacja zewnętrzna jest wymagana w projektach innowacyjnych zgodnie z "Wytycznymi w zakresie wdrażania projektów innowacyjnych i współpracy ponadnarodowej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki". Za wybór ewaluatora będzie odpowiedzialny Partner projektu – Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego, który zastosuje zasadę konkurencyjności zgodnie ze swoimi wewnętrznymi procedurami działania.

Wewnętrzne badania ewaluacyjne przeprowadzone będą przez zespół projektowy: - kierownika projektu i koordynatora ds. przedsiębiorczości akademickiej - narzędziami typu: ankiety (wejścia/ wyjścia), dzienniki obserwacji, dzienniki działań MI oraz pogłębionymi wywiadami. Monitoring i ewaluacja wewnętrzna projektu będzie dotyczyć m.in. skuteczności i efektywności modelu, a także realnych korzyści, jakie niesie wdrożenie produktu dla poszczególnych grup docelowych.

Narzędzia założone w projekcie niezbędne do wykonania ewaluacji wewnętrznej pozwolą ustalić, jaki jest stan zastany w grupie docelowej projektu w zakresie wiedzy o innowacyjnej przedsiębiorczości akademickiej (IPA) i modelu, a zmieniający się stan będzie określany poprzez ankiety wejścia i wyjścia (badające stan wiedzy na początku i na końcu udziału w projekcie) oraz obserwacje wykonywane cyklicznie (raz w miesiącu), które pozwolą zbierać informacje o konieczności wprowadzenia zmian w modelu i dadzą

CZŁOWIEK - NAJLEPSZA INWESTYCJA



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



możliwość na szybką reakcję i konieczne zmiany. Narzędzia te będą także wykonywane do pomiaru satysfakcji z udziału w projekcie i skuteczności opracowanych narzędzi komercjalizacji na potrzeby jego realizacji, typu: regulamin komercjalizacji wiedzy, ścieżka komercjalizacji i transferu wiedzy, karta oceny pomysłu.

Przydatność realizowanego modelu na uczelni będą też prowadzić Menadżerowie Innowacji, którzy będą bezpośrednio kontaktować się z odbiorcami projektu i będą przebywać w bezpośredniej styczności z użytkownikami, a być może będą rekrutowani z ich szeregów. W zakresie ich obowiązków będzie leżeć wykonywanie pogłębionych wywiadów z odbiorcami i użytkownikami co najmniej raz na kwartał oraz sporządzanie ww. miesięcznych dzienników działań, które pozwolą ocenić skuteczność przewidzianego dla Menadżerów Innowacji zakresu obowiązków.

Efekty testowania będą każdorazowo prezentowane na spotkaniach Rady Programowej i w trakcie spotkań środowiskowych z przedstawicielami IOB/uczelni/decydentów.

Ewaluacja zewnętrzna i wewnętrzna pozwoli na znalezienie odpowiedzi na kluczowe pytania:

- 1) Czy produkt jest skuteczny i działa lepiej niż dotychczasowa oferta IOB?
- 2) Co jest gwarantem skuteczności modelu?
- 3) Co poprawić, by produkt działał właściwie?
- 4) Jak skutecznie upowszechniany jest projekt? (Szczegóły poniżej w pkt. 6).

VI. Strategia upowszechniania

Celem działań upowszechniających jest pozyskanie jak najszerszego grona odbiorców i użytkowników modelu SCITT w Wielkopolsce oraz dotarcie do wszystkich możliwych interesariuszy z komunikatem o realizowanych działaniach projektowych. Zamierzone działania upowszechniające były opracowane i wcielane w życie od początku projektu.

Założono, że upowszechnianie projektu wpłynie na zwiększenie poziomu wiedzy potencjalnych użytkowników i odbiorców modelu oraz pozostałych interesariuszy produktami składowymi oraz wpłynie na chęć nawiązania współpracy w ramach projektu. Od początku jego trwania prowadzono systematycznie działania informujące i promujące, skierowane i do użytkowników, i do odbiorców. Za zadanie odpowiada Koordynator ds. upowszechniania. Już na etapie badań przeprowadzonych na próbie ok. 70 użytkowników i ok. 200 odbiorców rozpoczęto działania upowszechniające, połączone z opiniowaniem modelu przez grupę docelową. Na tym etapie prowadzący badania, na życzenie respondentów, umieszczali adresy mailowe w utworzonej bazie kontaktów do osób bezpośrednio zainteresowanych uczestnictwem w projekcie i monitorujących jego przebieg. Mailing do ww. osób był cyklicznie powtarzany, co służyło podtrzymaniu nawiązanych kontaktów oraz miało na celu informowanie o kolejnych zadaniach realizowanych w ramach projektu. Baza mailingowa była cyklicznie poszerzana, dzięki spotkaniom upowszechniającym organizowanym w grupie odbiorców: studentów i doktorantów, które odbyły na terenie uczelni w Poznaniu w fazie opracowania produktu i tworzenia strategii. Cyklicznie informowano o działaniach w projekcie mailowo i drogą tradycyjną tych użytkowników, którzy wyrazili swoje zainteresowanie inicjatywą, a także przybyli na, zorganizowane w ramach

CZŁOWIEK - NAJLEPSZA INWESTYCJA



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



upowszechniania, spotkanie środowiskowe oraz na spotkania indywidualne, by zdobyć więcej informacji o projekcie. Spotkania te miały na celu pozyskanie informacji, co w modelu należy poprawić, co zmodyfikować, a co jest w przyjętych założeniach całkowicie słuszne. Spotkania były także wymianą opinii o możliwościach nawiązania potencjalnej współpracy. Beneficjent wykorzystywał do celów informowania o projekcie wszelkie możliwe kanały komunikacyjne np. informował o inicjatywie za pomocą portali internetowych, środków masowego przekazu oraz eventów typu „HackFest” – jest to tzw. „maraton programistyczny” (bardzo znana w kręgach innowatorów z branży nowych technologii impreza), która skupia młodych innowatorów wokół najnowocześniejszych technik programowania i tworzenia nowych aplikacji. Co ważne, zdalnym narzędziem wsparcia SCITTów na etapie upowszechniania okazała się platforma internetowa www.scitt.paip.pl. Dzięki niej, grupa docelowa mogła na bieżąco „uczestniczyć” w działaniach projektowych i być w „bezpośredniej styczności” z modelem. Jednak założona aktywność na forum platformy okazała się na etapie badań i analiz zawodna. Platforma stanowić będzie „podporę” projektu dopiero na etapie testowania, kiedy formować się będą realne pomysły i grupy dążące do wcielania ich w życie. Powiązanie platformy z portalami społecznościowymi typu facebook.com oraz wprowadzenie funkcjonalności „newsletter” już na I etapie okazało się świetnym działaniem upowszechniającym.

Beneficjent postarał się także o wsparcie inicjatywy patronatami honorowymi, w celu podkreślenia szczególnej rangi projektu i jego doniosłości. Patronami honorowymi zostali przedstawiciele decydentów: Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Prezydent Miasta, Marszałek Województwa, 6 wyższych uczelni (Uniwersytety: 1) im. A. Mickiewicza, 2) Ekonomiczny, 3. Przyrodniczy, 4. Politechnika Poznańska oraz Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Pile i Kaliszu, załącznik nr 6) oraz liczni patroni medialni (załącznik nr 6), którzy od początku realizacji projektu informują o budowie modelu SCITT w Wielkopolsce. W realizacji zadań projektowych przyjęto zasadę EMPOWERMENT, dlatego też w działania projektu bezpośrednio zaangażowano użytkowników i odbiorców projektu. Przedstawiciele obu grup zostali „scaleni” w ramach spotkań tzw. Rady Programowej (opisanej już w pkt. III, s. 10), która ma wpływ na przebieg projektu, budowanie strategii, opracowanie produktu finalnego i jego wdrożenie. W I etapie realizacji projektu został nawiązany kontakt z przedstawicielami uczelni i IOB na terenie Wielkopolski w celu nawiązania współpracy w ramach Rady Programowej, czyli z przedstawicielami środowiska akademickiego: 3 osoby z ramienia pracowników naukowych oraz 3 studentów/ doktorantów. Rada Programowa spotykała się raz na kwartał, aby omówić przebieg działań i zaplanować kolejne etapy. Dzięki stworzeniu Rady możliwe było uwiarygodnienie działań projektowych, a także jego szerokie upowszechnienie dzięki znajomości środowiska akademickiego i kanałów przepływu informacji w ramach uczelni, gdyż wszyscy przedstawiciele użytkowników w ramach Rady to reprezentanci ciał statutowych o ugruntowanych pozycjach na uczelni. Drugi człon Rady – przedstawiciele odbiorców – to osoby wypełniające ważne funkcje w organizacjach studenckich/ naukowych, które przez cały okres realizacji projektu informowali i podtrzymywali kontakt z potencjalnymi odbiorcami zgrupowanymi w ich organizacja studenckich/ naukowych. Członkowie Rady zostali wytypowani do zatwierdzania wszystkich kluczowych decyzji odnośnie

CZŁOWIEK - NAJLEPSZA INWESTYCJA



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



projektu w drodze głosowania.

We wniosku aplikacyjnym przyjęto, że w wymiarze upowszechniania wsparciem zostaną objęci użytkownicy: czyli 5 uczelni oraz 10 IOB. Beneficjent planuje także upowszechnić model SCITT wśród odbiorców- w 15 wielkopolskich przedsiębiorstwach, ze szczególnym uwzględnieniem sektora MŚP. Aby dotrzeć do jak najszerszej grupy adresatów (interesariuszy, opinii publicznej, mediów, decydentów, itd.) z informacjami o zaletach i korzyściach SCITT, niezbędne było opracowanie strategii upowszechniania odnoszącej się początkowego etapu projektu: badań i analiz, a następnie do etapu testowania i wdrożenia. Celem tej strategii będzie wzmocnienie IPA poprzez zwrócenie uwagi na możliwość wykorzystania modelu SCITT bądź jego składowych przez uczelnie i IOB w Wielkopolsce. Działaniami przeprowadzonymi w sposób ciągły od 2012 r. przez cały okres realizacji projektu będą: 1). cykliczne informacje w portalach i mediach (m.in. artykuły sponsorowane, spoty radiowe); 2). Sporządzanie listów informujących o SCITT kierowanych do decydentów i użytkowników; 3) Promocja założeń SCITT poprzez platformę www.scitt.paip.pl; 4) działania agencji PR z nastawieniem na specjalistyczne metody upowszechniania typu: marketing szeptany, wirusowy, 5) Wręczenie Voucherów Innowacji I stopnia dla 20 studentów I, II i III stopnia; 6) Konkurs na zamawiane pracy dyplomowe i jego rozstrzygnięcie w ramach konferencji z uroczystym wręczeniem nagród – Voucherów Innowacji II stopnia (IV kwartał 2013 r.), 7) newslettery i mailing. W działaniach upowszechniających na późniejszym etapie testowania i wdrażania - na I kwartał 2014 r.- przewidziano, zgodnie z założeniami przyjętymi we wniosku:

1. Konferencję upowszechniającą, której adresaci to potencjalni użytkownicy, decydenci (50 osób);
2. Wydanie podręcznika wdrażania SCITT (razem z filmem instruktażowym, który będzie informował o zastosowaniu produktu. Zastosowanie takiej innowacyjnej formy przekazu zwróci uwagę potencjalnych użytkowników (100 osób) i zachęci ich do korzystania z produktu);
3. Punkty informujące potencjalnych odbiorców o wsparciu na uczelniach;
4. Citylighty – informujące i promujące działanie SCITT;
- 5). Doradztwo lobbingowe w celu nawiązania współpracy z jednostką zajmującą się profesjonalnym lobbingiem. Jest to konieczne, gdyż Beneficjent jest pozbawiony możliwości oddziaływania na obowiązujący system prawny, a dla upowszechnienia modelu musi dotrzeć do osób i zespołów go tworzących. Także dotarcie do władz na uczelniach jest bardzo trudne. Stworzenie takiej formy współpracy pozwoli na wypracowanie kanałów kontaktów do gremiów decyzyjnych, które pozytywnie spojrzą na kwestię IPA.

VII. Strategia włączania do głównego nurtu polityki (jak punkt poprzedni)

Celem działań „włączających” jest implementacja produktu finalnego do głównego nurtu polityki w celu szerokiego zastosowania modelu w praktyce polskich uczelni/ IOB oraz upowszechnienie modelu na szczeblu decydentów. Cel ten może zostać osiągnięty jedynie poprzez wsparcie uzyskane przez decydentów, zwłaszcza z grona użytkowników, którzy muszą przekonać się do założeń modelu i do przedsięwzięcia działań zmierzających do stworzenia ram prawnych, procedur itp. umożliwiających powstanie „dobrego klimatu” do działań wdrażających SCITT do praktyki uczelnianej/ IOBów. Duże wsparcie w tym zakresie będzie leżeć po stronie Partnera – Urzędu Marszałkowskiego

CZŁOWIEK - NAJLEPSZA INWESTYCJA



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Województwa Wielkopolskiego (załącznik nr 6 opis potencjału Partnera).

Ustawa „Prawo o szkolnictwie wyższym” nie zawiera precyzyjnych zapisów pozwalających na określenie jasnych zasad komercjalizacji i transferu wiedzy, np., jasnego i precyzyjnego regulaminu, czy też ustanowienia na uczelniach wskaźnika komercjalizacji i transferu wiedzy studentów/ doktorantów, dlatego planowane jest zwrócenie uwagi na ten problem, na poziomie przyznawania uczelniom akredytacji. Państwowa i Uczelniana Komisja Akredytacyjna powinna ustanowić tego typu wskaźnik przy ocenie możliwości przyznawania finansowania, a ponadto weryfikować osiągnięcia uczelni w tym zakresie. Dzięki temu możliwe stanie się „odgórne” ustanowienie procedury, która będzie motorem do działań związanych z absorpcją modelu SCITT.

Działania włączające będą adresowane do decydentów na szczeblu samorządowym, publicznym, ze szczególnym uwzględnieniem działań skierowanych na współpracę z Ministerstwem Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz Ministerstwem Pracy i Polityki Społecznej. Beneficjent planuje nawiązać kontakt z powyższymi instytucjami, aby poprzez cykl seminariów, warsztatów i spotkań z jej przedstawicielami móc zaprowadzić odpowiednie działania włączające. Ważnym elementem tego planu działań jest pozyskanie patronatu honorowego Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego na początku uruchomienia całego przedsięwzięcia. Beneficjent będzie starał się skorzystać z wypracowanych już przy poprzednich projektach kanałów komunikacji z decydentami „wysokiego” szczebla. Planowane jest wysyłanie listów intencyjnych w celu pozyskania zainteresowania władz uczelni/ IOB oraz kierowanie działań upowszechniających zmierzających do włączenia modelu do polityki IOB/ uczelni typu prelekcje, wykłady, warsztaty, spotkania z odbiorcami, itp.

Potwierdzeniem zrealizowanych działań włączających będą następujące efekty:

- wdrożenie SCITT w 5 uczelniach/IOB (na podstawie umów z uczelniami/ IOBami);
- wzrost świadomości o 80% odnośnie IPA wśród potencjalnych odbiorców (na podstawie badania ankietowego przeprowadzonego na grupie 100 studentów/ doktorantów);
- 10 użytkowników, którzy wdrożą system szkoleń dotyczących IPA (na podstawie zestawienia pisemnych deklaracji).

Aby włączyć finalną wersję do głównego nurtu polityki i praktyki, niezbędne jest poparcie „wysoko postawionych” decydentów i użytkowników. W tym celu Beneficjent planuje przeprowadzenie kampanii lobbingowej opartej na cyklu indywidualnych spotkań z przedstawicielami uczelni/ IOB/ władz szczebla centralnego. Beneficjent skorzysta także ze specjalistycznego doradztwa lobbingowego, które ma wspomóc jego działania na poziomie decydentów, gdyż na chwilę obecną jest pozbawiony możliwości bezpośredniego oddziaływania na obowiązujący system prawny, a dla celów upowszechnienia modelu musi dotrzeć do osób i zespołów go tworzących. Także dotarcie do władz na uczelniach jest bardzo trudne. Stworzenie takiej formy współpracy pozwoli na nawiązanie kontaktów z gremiami decyzyjnymi, które przychylniej spojrzą na kwestię IPA.

Działania włączające będą obejmować następujące obszary:

- 1) Przedstawienie gotowego do wdrożenia modelu SCITT przedstawicielom IOB/ decydentom/ władzom uczelni – 10 osób. Od nich w głównej mierze

CZŁOWIEK - NAJLEPSZA INWESTYCJA



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



zależność będzie wdrożenie modelu SCITT, dlatego działania skierowane do tej grupy mają podstawowe znaczenie we włączeniu modelu do głównego nurtu polityki. Osoby te muszą otrzymać dokładne informacje nie tylko o możliwościach, jakie niesie wdrożenie SCITT, ale także o szczegółowych technicznych warunkach jego implementacji w danej strukturze;

2) Spotkania z przedstawicielami administracji publicznej na szczeblu regionalnym i ogólnopolskim oraz Krajowych/ Regionalnych Sieci Tematycznych w trakcie seminariów/ warsztatów – 50 osób. Od spotkań na tym poziomie będzie zależny proces zmian ustawodawczych i legislacyjnych, które mogłyby zmienić istniejący stan rzeczy. Instytucje szczebla centralnego odpowiadają za stworzenie „dobrego klimatu” do zaplanowanych zmian, który oddziaływałyby na szczebel regionalny i odwrotnie;

3) Cykliczne konsultacje społeczne z potencjalnymi użytkownikami (pracownikami centrów transferu technologii, biur karier, itp.) – 30 osób. Szerokie audytoryum użytkowników projektu będzie gwarantem dotarcia informacji o planach wdrożenia modelu do decydentów IOB/ uczelni oraz umożliwi utrwalenie modelu w świadomości użytkowników;

4) Listy intencyjne do przedstawicieli samorządów, ministerstw, IOB, itp. - 20 osób. Wysyłka listów do konkretnych decydentów umożliwi nawiązanie kanału komunikacji oraz rozeznanie możliwości na rozpoczęcie współpracy w zakresie włączenia modelu do głównego nurtu polityki;

5) Spotkania z przedstawicielami Parlamentu Studentów RP w celu prezentacji modelu SCITT jako gotowych wzorów do aplikacji na uczelniach/ IOB – 10 osób. Nawiązanie kontaktu z odbiorcami tego szczebla będzie niosło za sobą możliwość konkretnych działań lobbingskich związanych z procesem legislacji na poziomie władz centralnych;

6) Konsultacje prawne z prawnikami uczelni/ IOB w celu wypracowania możliwości współpracy przy tworzeniu regulacji prawnych na etapie testowania i wdrożenia - 10 osób. Rozwiązanie takie stworzy możliwość wypracowania wzorca ram prawnych, które powinny wiązać się z implementacją, działaniem SCITT i wsparciem, które będą udzielać;

7) Spotkania z przedstawicielami Państwowej i Uczelnianych Komisji Akredytacyjnych – 10 osób. Celem spotkań będzie wprowadzenie mechanizmu włączającego – mobilizującego- wskaźnik komercjalizacji i transferu wiedzy studentów/ doktorantów w celu zmotywowania uczelni do przedsięwzięcia działań w tym kierunku np. poprzez wdrożenie SCITT;

8) Konsultacje z przedstawicielami przedsiębiorstw – 15 osób. Model SCITT może okazać się atrakcyjny także dla przedstawicieli biznesu. Popularyzacja możliwości napisania pracy dyplomowej odpowiadającej na potrzeby konkretnego przedsiębiorstwa z gwarancją jej wdrożenia może okazać się dużym walorem działań włączających.

VIII. Kamienie milowe II etapu projektu

Faza testowania modelu rozpoczyna się od stycznia 2012 r. o obejmuje okres 18 miesięcy do końca II kwartału 2013 r.

Kamienie milowe w projekcie SCITT będą wyglądać następująco:

1. Nawiązanie współpracy z 3 uczelniami/IOB w celu przetestowania modelu i podpisanie umów o współpracy – 02.2012 r.;

CZŁOWIEK - NAJLEPSZA INWESTYCJA



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



2. Wybór Menadżerów Innowacji i rozlokowanie ich w 3 jednostkach naukowych w Poznaniu - 02.2012 r.;
3. Opracowanie dokumentacji prawnej: umów, regulaminów, ścieżki komercjalizacji - 02.2012 r. jw
4. Pozyskanie odbiorców do testowania – od 03.2012 r.
5. Sporządzenie regulaminu korzystania ze sprzętu i laboratoriów uczelni przez studentów/ doktorantów – II kwartał 2012 r.
6. Nabór 20 użytkowników do projektu (10 K i 10 M) - 03.2012 r.;
7. Nawiązanie współpracy z przedsiębiorcami regionu- stworzenie bazy prac dyplomowych – 04.2012 r.
8. Przeprowadzenie spotkań środowiskowych z grupami użytkowników i decydentów - 02.2012 r.
9. Kampania medialna I – 03.2012 r.
10. Opracowanie produktu finalnego - 06.2013 r.
11. Ewaluacja zewnętrzna – 10.2013 r.
12. Kampania medialna II – 01.2014 r.
13. Kampania lobbingsowa w celu upowszechniania i włączenia produktu do głównego nurtu polityki – 12.2013 r.

IX. Analiza ryzyka

Realizacja projektu niesie za sobą wiele ryzyk, gdyż zakłada gruntowną zmianę dotychczasowego stanu PA, nakierowanie działań na IPA i włączenie do IOB/uczelni nowej oferty wsparcia z ukierunkowaniem na konkretną, marginalizowaną, grupę docelową: studentów i doktorantów. Wdrażanie innowacji wiąże się zawsze z ryzykiem jej odrzucenia, uznania za niewłaściwą lub z ryzykiem jej innego odbioru, niż to zostało założone. Analiza ryzyk wykonana na potrzeby realizacji projektu pozwoliła na identyfikację i oszacowanie intensywności wystąpienia zagrożeń, które mogą wpływać na niepowodzenia związane z testowaniem, wdrażaniem modelu SCITT i wprowadzeniem go do głównego nurtu polityki. Potencjalne ryzyka mogą ponadto przyczynić się do przesunięcia terminów zaplanowanych prac lub do niezrealizowania zadań, które z punktu widzenia budowania modelu mogą okazać się kluczowe, a co za tym idzie, prowadzić do zakończenia realizacji zadań niezgodnie z przyjętymi założeniami.

Biorąc pod uwagę zastosowaną na etapie badań analizę ryzyka polegającą na standardowym schemacie: a) identyfikacji, b) oszacowaniu intensywności ryzyka,

c) określeniu możliwości zapobiegania i redukcji ryzyk, d) zaplanowaniu metod zarządzania ryzykiem, zagrożenia można podzielić na następujące rodzaje:

1) strukturalne i systemowe; 2) środowiskowe; 3) organizacyjne; 4) formalno – prawne;

5) utraty kontroli nad pierwotną misją SCITT.

Uzupełnieniem ww. części analizy jest tabela ryzyk stanowiąca załącznik nr 9.

Załączniki:

1. Opis produktu finalnego projektu innowacyjnego – model SCITT;
2. Raport z badań;

CZŁOWIEK - NAJLEPSZA INWESTYCJA



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



3. Prezentacja wyników badań;
4. Opis ścieżki komercjalizacji wraz z modelem graficznym
5. Wzór karty oceny pomysłu wraz opisem
6. Opis potencjału Partnera;
7. Rekomendacje członków Rady Programowej SCITT;
8. Kopie pism dot. pozyskanych patronatów medialnych i honorowych;
9. Tabela ryzyk;
10. Przypisy;

.....
I Imię, nazwisko, funkcja i podpis osoby/-ób składającej/-ych strategię

W przypadku projektów realizowanych w partnerstwie (nie dotyczy partnerstwa ponadnarodowego) podpisy pod strategią muszą złożyć przedstawiciele wszystkich instytucji partnerskich.

CZŁOWIEK - NAJLEPSZA INWESTYCJA



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



STRATEGIA WDRAŻANIA PROJEKTU INNOWACYJNEGO TESTUJĄCEGO „STUDENCKIE CENTRUM INNOWACJI I TRANSFERU TECHNOLOGII”

Tytuł projektu: „Studenckie Centrum Innowacji i Transferu Technologii”

Priorytet VIII Regionalne kadry gospodarki

Działanie: 8.1 Rozwój pracowników i przedsiębiorstw w regionie

Poddziałanie 8.1.1 Wspieranie rozwoju kwalifikacji zawodowych i doradztwo dla przedsiębiorstw

Nr projektu: POKL.08.01.01-30-314/10-00

Nazwa projektodawcy: Poznański Akademicki Inkubator Przedsiębiorczości

CZŁOWIEK - NAJLEPSZA INWESTYCJA



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



SPIS TREŚCI:

1. Uzasadnienie	3
2. Cel wprowadzenia innowacji	7
3. Opis innowacji, w tym produktu finalnego	9
4. Plan działań w procesie testowania produktu finalnego	12
5. Sposób sprawdzenia, czy innowacja działa.....	15
6. Strategia upowszechniania	17
7. Strategia włączania do głównego nurtu polityki	19
8. Kamienie milowe II etapu projektu.....	21
9. Analiza ryzyk.....	22
10. Załączniki	22

CZŁOWIEK - NAJLEPSZA INWESTYCJA**KAPITAŁ LUDZKI**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCIUNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY

I. Uzasadnienie

W I etapie realizacji projektu zostały wykonane badania diagnostyczno – analityczne (załącznik nr 2 – raport z badań, załącznik nr 3 – prezentacja wyników badań), które pozwoliły sformułować kluczowe wnioski adekwatne do problemów postawionych w projekcie. Przeprowadzono także cykle spotkań z 6-osobowym organem opiniotwórczym - Radą Programową. Rada złożona z przedstawicieli środowiska akademickiego, czyli: 3 pracowników naukowych związanych z Instytucjami Otoczenia Biznesu (IOB) oraz 3 studentów studiów dziennych i doktoranckich wspierała działania projektowe w zakresie upowszechniania i promocji. Beneficjent zorganizował także w tym celu spotkania z grupami użytkowników: decydentów oraz przedstawicieli IOB/ uczelni oraz z grupami odbiorców projektu (studentami i doktorantami).

Zgodnie z zapisami wniosku o dofinansowanie oraz przeprowadzonymi wieloetapowymi badaniami stanu innowacyjnej przedsiębiorczości akademickiej (IPA) w Wielkopolsce, uzasadnienie realizacji projektu innowacyjnego ma charakter wielowymiarowy i odnosi się do kilku powiązanych ze sobą problemów:

1. Problem główny: Brak jednolitego systemu wsparcia innowacyjnych pomysłów wielkopolskich studentów i doktorantów

W Wielkopolsce, mimo dużej liczby jednostek otoczenia biznesu (7 preinkubatorów, 11 inkubatorów, 6 centrów transferu technologii (CTT)), brak modelowego systemu identyfikowania i wspierania potrzeb młodych twórców, a także narzędzi i komórek wsparcia innowacyjnych pomysłów skierowanych wyłącznie do grupy studentów I, II i III stopnia (doktorantów). Wsparcie, jakie w tym zakresie udzielają uczelnie i Instytucje Otoczenia Biznesu (IOB) jest niewystarczające, gdyż w rzeczywistości ogranicza się do wzmacniania działań pro-przedsiębiorczych w zakresie standardowej przedsiębiorczości (czyli zachęcanie do zakładania standardowej działalności gospodarczej przez naukowców oraz studentów), realizowanych głównie za pomocą środków dofinansowanych w ramach działania 8.2.1 POKL.

Wykonana na potrzeby realizacji projektu analiza danych zastanych (desk research) potwierdza, że oferta ok. 50% z 38 wielkopolskich IOB zawiera usługi wspierające IPA, ale większość z nich kieruje swoje wsparcie do odbiorców „w ogóle” i nie posiada oferty skierowanej do grupy docelowej projektu: studentów I, II i III stopnia (doktorantów). W rzeczywistości nie są to działania wspierające IPA, ale działania pozorne, wspierające standardową przedsiębiorczość, natomiast pozyskane

ze środków EFS na cel wspierania IPA dofinansowanie jest w większości wspieraniem przedsiębiorczości „jako takiej”. Argumentem potwierdzającym tę tezę, jest wniosek z badań przeprowadzonych przez PAIP w ramach projektu. Wynika z nich, że odbiorcami projektów dofinansowanych wdrażanych przez instytucje wspierające PA, głównie za pomocą działania 8.2.1 POKL, są grupy studentów, absolwentów, doktorantów i pracowników naukowych, rozumiane „jako takie”, bez zawężania ich pod kątem konkretnych kryteriów np. do grupy studentów kierunków technicznych z ostatnich lat, mających pomysł na innowację. Ten fakt umacnia analiza 18 projektów dofinansowanych realizowanych w Wielkopolsce przez m.in. IOB, adresowanych do środowisk akademickich i nakierowanych na wspieranie IPA (załącznik nr 2). Okazuje się, że przesłaniem ww. projektów było/ jest w głównej mierze upowszechnianie i promowanie IPA poprzez przybliżenie zagadnień teoretyczno – praktycznych z jej obszaru, a nie praktyczne wdrażanie jej

CZŁOWIEK - NAJLEPSZA INWESTYCJA



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



założeń w regionie.

Na uwagę zasługuje także fakt, że dwa najważniejsze wielkopolskie centra transferu technologii w 2010 r. prowadziły swoje główne działania z ukierunkowaniem na tematykę preinkubacji, propagowania komercjalizacji wiedzy lub ogólnego doradztwa z zakresu zakładania działalności gospodarczej, a więc ich zadania skupiały się wyłącznie wokół klasycznych działań pro-przedsiębiorczych. Ponadto analiza desk research wykonana na potrzeby realizacji projektu wykazała niezbyt dobrą orientację przedstawicieli środowiska akademickiego w zakresie podmiotów udzielających pomocy w zakresie IPA. Okazuje się, że 49% respondentów kojarzy jako instytucje IPA przede wszystkim parki naukowo – technologiczne, zaś 36% centra transferu technologii. Dużo bardziej rozpoznawalnymi ośrodkami wiedzy o PA są w ww. grupie: biura karier (78%), ośrodki szkoleniowo – doradcze (72%), czy akademickie inkubatory przedsiębiorczości (62%).

2.Problem: Infrastruktura naukowo - badawcza i dydaktyka

Dostęp studentów, w tym doktorantów, do nowoczesnej infrastruktury uczelnianej/instytutów badawczych jest mocno ograniczony (wg raportu SOOIP 2009 oraz wg opinii Rady Programowej projektu). Uczelnie wyższe i instytuty naukowe udostępniają ją jedynie komercyjnie (odpłatnie) firmom, a koszt związany z wykorzystaniem laboratoriów, czy specjalistycznej aparatury nie jest dostosowany do zasobów finansowych studentów i nienormowany prawnie (załącznik nr 2, s. 87, pkt. 3), co potwierdzają konsultacje z odbiorcami i użytkownikami wykonane na potrzeby realizacji projektu. Tego tematu nie reguluje także ustawa „Prawo o szkolnictwie wyższym”, która nie nakłada na uczelnie obowiązku formalizacji zagadnień związanych z komercjalizacją wiedzy naukowej i stosowania wymiernych wskaźników jej pomiaru w szkołach wyższych. Ponieważ uczelnie/instytuty badawcze nie posiadają regulaminów komercjalizacji wiedzy i procedur wykorzystania infrastruktury naukowej, wciąż w ich strukturach utrzymuje się stan dysfunkcji i stagnacji w zakresie procesu transferu wiedzy ze środowiska nauki do biznesu (załącznik nr 2, s. 41, pkt. 2.3). Takie stanowisko powoduje, że tematyka komercjalizacji dorobku naukowego prawie w ogóle nie występuje, a wskaźnik tworzenia firm odpryskowych przy wielkopolskich uczelniach – tworzonych na bazie wiedzy i technologii opracowanych w jednostce badawczej z jej bezpośrednim udziałem - jest niski, na co wpływa niejasność procedur ich rejestracji. Takie stanowisko potwierdzają spotkania Beneficjenta przeprowadzone na potrzeby projektu w grupie decydentów oraz przedstawicieli IOB. Ci ostatni podkreślali, że funkcjonujące spin off'y z reguły dają możliwości działania wyłącznie pracownikom naukowym, bez udziału macierzystych jednostek, stąd najczęściej grupa docelowa projektu: studenci i doktoranci, nie są uwzględnieni przy ich tworzeniu.

Badania wykonane na potrzeby projektu wykazują także, że z punktu widzenia rozwoju IPA nie tylko na uczelniach technicznych, ale także na humanistycznych, istnieje silne zapotrzebowanie na kształcenie z zakresu samodzielnego zarządzania, zasad funkcjonowania gospodarki i przedsiębiorstw, co mogłoby uzmysłowić studentom/absolwentom/ doktorantom, jak dostosować pomysł na swoją (innowacyjną) działalność do wymagań rynku. Ponadto, brakuje czynnika mobilizującego uczelnie do kładzenia nacisku na transfer i komercjalizację wiedzy studentów, w tym doktorantów, uzyskanej w trakcie studiów. Na obradach Rady Programowej pojawił się temat zastosowania odpowiedniego miernika przy przyznawaniu akredytacji przez Państwową lub Uczelnianą Komisję Akredytacyjną (PKA/UKA), którym byłby

CZŁOWIEK - NAJLEPSZA INWESTYCJA



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



wskaźnik dot. liczby wdrożonych pomysłów/ patentów/ wynalazków opracowanych przez ww. grupę, który warunkowałby przyznanie akredytacji, a tym samym wpływałby na postawę władz uczelnianych odnośnie transferu i komercjalizacji wiedzy.

3. Problem: IPA, czy PA?

Do dotychczasowego postrzegania innowacyjnej przedsiębiorczości akademickiej (IPA) przyczynia się chaos znaczeniowy polegający na zamiennym stosowaniu terminu IPA - definiowanej ilością powstających przy uczelniach firm typu spin off/out, jako przykładu transferu i komercjalizacji wiedzy oraz terminu przedsiębiorczości akademickiej (PA) rozumianej jako naturalna predyspozycja środowiska akademickiego do zakładania działalności gospodarczej. Mylne rozumienie IPA powoduje niewłaściwe stosowanie działań wspierających wobec przedstawicieli środowiska akademickiego – studentów i doktorantów. Do nich adresowane jest w głównej mierze działanie 8.2.1 POKL, którego zadaniem jest wsparcie dla ww. grupy poprzez szkolenia oraz ogólne doradztwo w zakresie zakładania zazwyczaj jednoosobowych firm. W efekcie działania nakierowane są na wsparcie PA i nie przekładają się na wzrost IPA. Oferta dostępna na rynku szkoleń, zwłaszcza dofinansowanych, nie zawiera usług wspierających pomysły technologiczne, które potrzebują indywidualnej pomocy merytorycznej (ekspertyz, analiz, czy źródeł finansowania). Zaznaczyć należy, że jednostki przyuczelniane są w większości finansowane ze źródeł zewnętrznych, w tym projektów dofinansowanych, stąd muszą mieścić się w określonych ramach budżetowych, dlatego ich oferta jest uzależniona w dużej mierze od zaplanowanych działań projektowych.

Potwierdzeniem takiego stanu rzeczy są dane płynące ze źródeł takich, jak:

1) Raport SOOIPP z 2009 r. wskazujący, że w Wielkopolsce pomimo dużej liczby jednostek otoczenia biznesu (7 preinkubatorów, 11 inkubatorów, 6 centrów transferu technologii (CTT)) ich zadania są w większości działaniami miękkimi lub pozornymi. Raport wskazuje, iż preinkubatory, które powinny pobudzać PA wśród studentów

i wspierać tą najbardziej innowacyjną są naj słabszymi instytucjami w ocenie ekspertów; 2) Opinie użytkowników w czasie spotkań środowiskowych wskazujące, że wskaźniki dot. innowacji na uczelniach, ich wdrażanie, są na bardzo miernym poziomie i dotyczą tylko pomysłów pracowników naukowych, znajdujących często środki na prace naukowe poprzez granty, których to stają się „niewolnikami”;

3) Badania własne, podparte analizą danych zastanych oraz wynikami badań ilościowych, przeprowadzone na rzecz projektu, które jasno wskazują, że wdrożenie modelu SCITT może stać się alternatywną formą wsparcia studentów/ doktorantów oraz procesu transferu i komercjalizacji ich wiedzy.

Przyczyny utrzymywania się ww. problemów opisane we wniosku i potwierdzone badaniami w I etapie projektu:

- brak promocji procesu transferu wiedzy wśród studentów/ doktorantów na uczelniach;
- pomijanie nauczania zasad IPA w dydaktyce uczelnianej;
- braku wzorców i formalnych procedur tworzenia firm akademickich w uczelniach/ instytutach badawczych. Na trzech wielkopolskich uczelniach (Politechnika Poznańska, Uniwersytet Przyrodniczy, Ekonomiczny; w przygotowaniu jest regulamin Uniwersytetu Medycznego, wg badań Beneficjenta) udało się

CZŁOWIEK - NAJLEPSZA INWESTYCJA



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



wprowadzić regulaminy związane z wykorzystywaniem wiedzy naukowej i nowych technologii, ale w praktyce ich zasady są mało efektywne, stąd wdrażanie tych procedur jest wciąż słabo wykorzystywane;

- bariery mentalno – kulturowe np. negatywne nastawienie środowiska akademickiego do podejmowania ryzyka i działalności komercyjnej oraz utrzymujące się przekonanie o trudności pogodzenia pracy naukowej i prowadzenia firmy;
- brak zachęty ze strony władz uczelni do zakładania firm akademickich;
- brak rozwiązań na poziomie systemowym w zakresie tematyki komercjalizacji wiedzy naukowej, w tym wskaźników mierzących stan zaangażowania się uczelni/instytutów badawczych w transfer wiedzy, jako obligatoryjnych przy przyznawaniu akredytacji państwowych;
- brak jednolitego powszechnego modelu stosowania praw autorskich;
- odsuwanie na dalszy plan tematyki komercjalizacji wiedzy;
- brak lub niedostateczne wsparcie finansowe innowacyjnych pomysłów na uczelniach/ w instytutach;
- obawy związane ze stosowaniem zasady poufności i dostaniem się pomysłu w niepowołane ręce;
- brak świadomości - na poziomie systemowym i regionalnym - o konieczności sformalizowania zasad transferu wiedzy, wypracowania niezbędnych narzędzi oraz logicznego ich zastosowania w środowisku naukowym;
- zbyt mała liczba studentów kierunków ścisłych/ technicznych,
- niekorzystne zmiany w prawodawstwie systemowym – zmiany ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym - od 1 października br. uczelnie wyższe będą zobowiązane do zakładania spółek typu spin off wyłącznie w formie spółek celowych zajmujących się komercjalizacją;
- wadliwe usytuowanie ośrodków IPA w strukturach uczelnianych, co prowadzi do ich biurokratyzacji, obsadzenia niewykwalfikowanymi w sferze transferu i komercjalizacji wiedzy pracownikami, uzależnienia finansowego;
- utrudniona komunikacja i współpraca pomiędzy nauką i biznesem;
- niewystarczające dostosowanie programów edukacyjnych do potrzeb gospodarki regionu vs. małe zapotrzebowanie na wynalazki i prace naukowe gotowe do komercjalizacji.

Skala powyższych problemów dotyczy nie tylko wymiaru województwa wielkopolskiego, gdzie będzie wdrażany i testowany projekt innowacyjny. Problem widoczny jest także w wymiarze ogólnopolskim, na co wskazują m. in. przywoływane badania Beneficjenta, raporty SOOIP, PARP (Warszawa 2009), dane UPRP w zakresie wdrażania patentów (patrz ostatni akapit niniejszego punktu) oraz doświadczenia własne w zakresie realizacji projektów dofinansowanych w ramach działania 6.2 POKL w 2 województwach oraz 8.2.1 POKL w 8 województwach.

W projektach 6.2 pojawił się bardzo wyraźny problem transferu i komercjalizacji wiedzy. Grupa docelowa projektu – 156 osób do 24 roku życia – zgłaszając swój pomysł na rozpoczęcie działalności gospodarczej w znikomym stopniu (ok.35% osób) planowała prowadzenie biznesu, który pokrywałby się z nabytym w trakcie studiów wykształceniem i wyuczonym zawodem. Grupa docelowa planując otwarcie własnego przedsiębiorstwa w ogóle nie kierowała się kryterium innowacyjności w planowanym biznesie i nie uwzględniała go na etapie rozwoju swojej działalności gospodarczej.

CZŁOWIEK - NAJLEPSZA INWESTYCJA



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Z kolei w projektach szkoleniowych z zakresu zakładania firm typu spin off/out przy uczelniach, realizowanych z działania 8.2.1 POKL skierowanych do studentów, absolwentów, doktorantów oraz pracowników naukowych, pojawił się problem braku jasności procedur tworzenia spółek typu spin off. Studenci i doktoranci wyrażali otwarcie w swoich ankietach, że w ramach ich struktur uczelnianych tworzenie tego typu spółek jest zarezerwowane wyłącznie dla pracowników naukowych, którzy w znikomym stopniu korzystają z możliwości ich tworzenia ze względu na brak jasno określonych ram ich powoływania i podziału udziału w zyskach płynących ze stworzenia własności intelektualnej. Projekty stażowe z działania 8.2.1 PO KL skierowane do pracowników naukowych i przedsiębiorstw, pozwoliły na wysnucie wniosku, że pracownicy naukowcy chętnie biorą udział w płatnych stażach umożliwiających transfer ich specjalistycznej wiedzy do warunków przedsiębiorstw i wzmacniają tym samym rozwój innowacyjności firm, ale sami nie są zainteresowani utworzeniem spółek typu spin off/out przy uczelniach, z powodu niejasnej struktury organizacyjnej tego typu podmiotów, braku przejrzystych reguł prawnych oraz precyzyjnego podziału zysków w spółkach.

Doświadczenia Beneficjenta w realizacji opisanych projektów dofinansowanych potwierdzają zapotrzebowanie na opracowany produkt finalny i na konieczność zastosowania nowych rozwiązań w celu wsparcia projektów.

Konsekwencją ww. przyczyn jest utrata know – how powstającego w ramach uczelni/ instytutów badawczych i stagnacja w rozwoju przedsiębiorczości akademickiej, co przekłada się na niski wskaźnik wdrożeń wynalazków/ patentów na wielkopolskich uczelniach oraz jest widoczne w ofercie większości wielkopolskich IOB, która jest skoncentrowana na wsparciu beneficjenta w aspekcie finansowym, na doradztwie w zakresie tworzenia firm i na opracowaniu biznesplanu, czyli na najbardziej podstawowych zagadnieniach z zakresu PA. Wciąż istnieje problem „szarej strefy”, czyli zakładania własnej działalności gospodarczej przez naukowców, bynajmniej nie o charakterze spin off; ponadto problem ucieczki najzdolniejszych do korporacji; „ubranżowienie” wynalazku polegające na tak wysokim poziomie jego skomplikowania, tak że rozumie go tylko drugi naukowiec. Zastanawiające są dane Urzędu Patentowego RP (UPRP)- w 2010 roku do UPRP zgłosiło się 3387 uczelni, firm i osób prywatnych, czyli o blisko 300 więcej (12%) niż rok wcześniej (dane GUS), co plasuje Polskę na szarym końcu. W najnowszym rankingu innowacyjności krajów UE przygotowanym przez Komisję Europejską Polska jest szósta od końca.

II. Cel wprowadzenia innowacji

Podstawowym celem projektu jest zwiększenie skuteczności działań na rzecz wsparcia studentów i doktorantów posiadających innowacyjne pomysły, dzięki wdrożeniu modelu SCITT w 3 uczelniach/ IOB-ach. Model ma opierać się na działalności tzw. Menadżerów Innowacji rozlokowanych w fazie testu w 3 punktach w Poznaniu: na Uniwersytecie Przyrodniczym (UP), Uniwersytecie im. A. Mickiewicza (UAM) oraz w Centrum Innowacji, Rozwoju i Transferu Technologii Politechniki Poznańskiej (CIRITT). W kolejnym etapie planowana jest implementacja modelu w 3 ww. miejscach oraz stałe upowszechnienie i wdrożenie modelu SCITT w Wielkopolsce.

Stanem docelowym jest zatem stworzenie Studenckiego Centrum Innowacji i Transferu Technologii będącego ośrodkiem wsparcia innowatorów w zakresie:

CZŁOWIEK - NAJLEPSZA INWESTYCJA



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



- doprecyzowania i stworzenia formalnych zasad komercjalizacji pomysłów wytwarzanych przez studentów, w tym doktorantów. Planowane jest opracowanie wzoru regulaminu precyzującego tę współpracę, np. poprzez możliwość odpłatnego korzystania przez studentów/ doktorantów z zasobów uczelni, bądź otrzymania gratyfikacji za wsparcie studentów/ doktorantów przez uczelnię po sprzedaniu/ komercjalizacji pomysłu, dzięki czemu SCITT działający w ramach uczelni pozyska środki na finansowanie działalności;
- stworzenia listy zamawianych przez przedsiębiorców z regionu tematów prac dyplomowych i wyszukiwanie studentów chętnych do ich napisania – zwłaszcza sferze powiązania biznesu z nauką w ww. opisany sposób Beneficjent upatruje możliwości dalszego samofinansowania modelu;
- zaangażowanie przedsiębiorców w transfer. Menadżerowie będą wyszukiwać i zachęcać przedsiębiorców, do skorzystania z potencjału intelektualnego studentów/ doktorantów i w ramach tematów do pracy magisterskiej/ inżynierskiej/ licencjackiej/ doktorskiej zlecać im zadania, które zostaną wdrożone w firmie. Ten mechanizm będzie niezwykle istotny na etapie zapewnienia dalszego finansowania modelu. Nawiązanie relacji student/ doktorant – biznes pozwoli na stworzenie mechanizmu samofinansowania polegającym na formalno – prawnym doprecyzowania podziału zysków płynących z napisania pracy gotowej do wdrożenia przy uwzględnieniu udziału w nim uczelni/IOBu. To działanie wraz z budową solidnych postaw prawnych, przyczyni się do stworzenia kompletnej oferty podziału zysków pomiędzy twórcą – uczelnią i biznesem.

Wdrożenie innowacyjnego modelu wsparcia studentów, którego nie oferowano dotychczas na rynku, pozwoli na wychwytywanie i wykorzystanie ich innowacyjnych pomysłów oraz na nawiązanie współpracy na linii przedsiębiorca - innowator, co bezpośrednio przyczyni się do wzrostu transferu wiedzy i zwiększenia innowacyjności wielkopolskiego regionu. Działania zmierzające do realizacji powyższego celu zostały podjęte w I etapie realizacji projektu. Stan docelowy będzie nierozzerwalnie powiązany z realizacją zadań cząstkowych (mierzonych poniższymi wskaźnikami celów – zgodnie z definicją, dostarczających informacji o stanie pożądanym, mierzonych przy pomocy dostępnych miar, wag i jednostek matematycznych), czyli:

- Budową postaw przedsiębiorczych wśród 160 studentów I, II i III stopnia, poprzez zastosowanie innowacyjnych narzędzi wypracowanych w ramach modelu SCITT (tj. konsultacje z menadżerami, warsztaty/ seminaria o innowacyjnej przedsiębiorczości akademickiej, vouchery innowacji itd.,). Beneficjent zakłada na etapie testu wskaźnik liczebności uczestników na seminariach/ warsztatach poświęconych tematyce IP; sposób pomiaru: weryfikacja zmiany postaw nastąpi za pomocą obserwacji oraz wywiadów pogłębionych na początku i końcu zajęć oraz za pomocą wyników testów kompetencji na końcu zajęć;
- Wzrostem liczby innowacyjnych pomysłów generowanych przez studentów/ doktorantów. Wskaźnik na etapie testowania, który założył Beneficjent to 20 innowacyjnych pomysłów studentów, które zostały pozytywnie ocenione przez Menadżera Innowacji i będą wspierane poprzez Vouchery Innowacji. Wskaźnik będzie mierzony liczbą pozytywnie ocenionych przez Menadżera pomysłów i

CZŁOWIEK - NAJLEPSZA INWESTYCJA



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



przyznanych voucherów i weryfikowany na podstawie ewidencji Voucherów i ewidencji ocenianych pomysłów;

- Wykreowanie 3 Menadżerów Innowacji profesjonalnie wspierających innowatorów. Wskaźnikiem będzie zrekrutowanie 3 osób do funkcji Menadżera Innowacji z 2 uczelni: UAM, UP oraz 1 IOB – CIRRIIT. Założony wskaźnik to 3 i będzie weryfikowany notatkami ze spotkań ze studentami I, II i III stopnia;

- Stworzeniem zestawu narzędzi do wsparcia innowacyjnych pomysłów studentów/ doktorantów (m.in. konspektów szkoleń, regulaminów, wytycznych). Zestaw narzędzi wsparcia będzie mierzony następująco:

- 1) konspekty ze szkoleń: wskaźnik 60 sztuk (papierowych) konspektów na etapie testów, weryfikacja realizacji wskaźnika: potwierdzenie odbioru materiału przez studenta/ doktoranta;

- 2) regulamin komercjalizacji wiedzy: wskaźnik - opracowanie 1 sztuki dokumentu; weryfikacja realizacji wskaźnika: pomiar częstotliwości wykorzystania zaplanowanej ścieżki poprzez podpisanie listów intencyjnych z uczelniami /IOBami zainteresowanymi wdrożeniem zasad sprecyzowanych przez regulamin;

- 3) wytyczne: wskaźnik to opracowanie 1 ścieżki komercjalizacji wiedzy w formie 1 sztuki dokumentu, weryfikacja wskaźnika podpisanie listów intencyjnych z uczelniami/ IOBami zainteresowanymi wdrożeniem zasad sprecyzowanych w schemacie komercjalizacji.

Kompleksowy monitoring założonych celów szczegółowych, których pomiar opisano powyżej, będzie umożliwiał ewentualną bieżącą modyfikację całościowo rozumianego modelu, rozumianego jako stan docelowy.

III. Opis innowacji, w tym produktu finalnego

Zgodnie z załącznikiem nr 8 do podręcznika „Od pomysłu do projektu innowacyjnego – podręcznik dla pomysłodawców”, pkt. 3.2.a, innowacyjność projektu/modelu przejawia się w 3 wymiarach: 1) grupy docelowej – projekt/ model aktywnie wspiera grupy dotychczas wspierane biernie; 2) problemu – projekt/ model dotyczy problemu już rozpoznanego z niewystarczającymi i nieskutecznymi narzędziami interwencji; 3) formy wsparcia: projekt/ model doskonalili dotychczasowe metody wsparcia grup wspieranych biernie.

W chwili obecnej w Wielkopolsce w ramach uczelni i IOB nie wypracowano żadnego alternatywnego modelu wsparcia innowacyjnych pomysłów studentów I, II i III stopnia. Oferta IOB i uczelni nie oferuje żadnych konkretnych działań bezpośrednio wspierających IPA w ww. grupie, a jedynie określone formy wspierania przedsiębiorczości rozumianej standardowo (załącznik nr 1, s. 8).

Model Studenckiego Centrum Innowacji i Transferu Technologii (SCITT), wypracowany przez Beneficjenta jest swoistym novum, gdyż ma opierać się na działalności komplementarnej do dotychczasowych działań IOB/ uczelni (patrz załącznik 4– opis ścieżki komercjalizacji) i proponować efektywne wykorzystanie dostępnych na rynku narzędzi wsparcia IPA. Model będzie się opierać na osobach tzw. Menadżerów Innowacji rozlokowanych na etapie testu w 3 punktach w Poznaniu: na Uniwersytecie Przyrodniczym, Uniwersytecie im. A. Mickiewicza oraz w Centrum Innowacji, Rozwoju i Transferu Technologii Politechniki Poznańskiej. Model składa się z powiązanych ze sobą elementów: 1. Dokumentacji formalno – prawnej precyzującej zagadnienie komercjalizacji wiedzy i transferu technologii na

CZŁOWIEK - NAJLEPSZA INWESTYCJA



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



uczelniah i w IOB, tj. regulamin komercjalizacji wiedzy, ścieżki komercjalizacji wiedzy, umów z partnerami (inwestorami, przedsiębiorcami), umów o poufności.

2. Narzędzi Menadżera Innowacji do pracy z innowacyjnymi pomysłami (karta oceny pomysłu innowacyjnego, program szkoleń IPA, artykułów poszerzających wiedzę studentów I, II i III stopnia o IPA itd., baza zamawianych prac dyplomowych).

3. Platformy internetowej - zdalnego narzędzia wsparcia SCITTów powołanego w celu informowania o wdrażanym modelu i jego założeniach oraz ułatwienia komunikacji pomiędzy innowatorami (Instrukcja korzystania z platformy).

Grupę docelową tworzą użytkownicy produktu: przedstawiciele wielkopolskich uczelni/ IOB oraz odbiorcy - - wielkopolscy studenci I, II i III stopnia (UWAGA! studenci III stopnia to doktoranci) oraz wielkopolscy przedsiębiorcy. Beneficjent zawęził kryterium doboru grup do studentów ostatnich lat studiów I i II stopnia kierunków ścisłych oraz doktorantów (studentów III stopnia) nauk ścisłych, którzy mają innowacyjne pomysły i szukają możliwości ich komercjalizacji.

Sytuacja na rynku wsparcia pomysłów innowacyjnych studentów III stopnia, wg danych płynących z badań PAIP (patrz załącznik nr 2), jest analogiczna do sytuacji studentów I i II stopnia. Zakłada się, że na etapie testu ze wsparcia oferowanego w ramach SCITT skorzysta 20 studentów I, II i III stopnia, w tym 10 K i 10 M. Ponadto z konsultacji z Menadżerem Innowacji skorzysta 60 twórców innowacyjnych pomysłów, a 80 studentów zostanie przeszkolonych przez MI z zakresu zagadnień IPA. W przypadku przedsiębiorców Beneficjent przewiduje ich udział w testowaniu modelu w zakresie zgłaszania zleceń dotyczących napisania konkretnych prac dyplomowych oraz wsparcia kapitałowego pomysłów innowatorów w zależności od rodzaju pomysłu (patrz załącznik nr 4). Liczba przedsiębiorców/stw szacowana jest na 10, ze szczególnym uwzględnieniem sektora MŚP w Wielkopolsce. W wymiarze upowszechniania i w wymiarze docelowym planowany jest udział 15 przedsiębiorstw.

Warunkami, aby innowacja (czyli nowy sposób rozwiązania problemu) zadziałała właściwie są:

1) zainteresowanie władz uczelni i IOB modelem SCITT i zgoda na jego wdrożenie w ramach tych instytucji;

2) dobór właściwych osób do roli Menadżerów przez władze uczelni/IOB. Osoby te będą musiały posiadać umocowanie w jednostkach naukowych oraz specjalne przygotowanie do opieki nad studentami w zakresie umiejętności dydaktycznych, merytorycznych i formalnych. Menadżerowie będą ze sobą ściśle współpracować, będą odpowiedzialni za: ocenę wykonalności pomysłu za pomocą opracowanej karty oceny pomysłu (załącznik nr 4) przyznawanie promujących model Voucherów Innowacji (dostępnych w fazie testu bonów umożliwiających studentom zakup usług eksperckich od jednostek badawczo - rozwojowych, czy ekspertów), zbieranie informacji na temat innowacyjnych pomysłów studentów i tworzenie interdyscyplinarnych zespołów -grupowanie osób różnych dziedzin wokół danego pomysłu na biznes, co umożliwi jego dopracowanie, np. połączenie wiedzy studentów z uczelni ekonomicznej z zakresu marketingu z wiedzą studentów informatyki w obszarze programowania pozwoli na osiągnięcie efektu synergii. Menadżerowie nie będą jednak w stanie odpowiadać za wykorzystanie aparatury i laboratoriów. Informacja zawarta we wniosku aplikacyjnym uległa weryfikacji na skutek odbytych spotkań z przedstawicielami użytkowników;

CZŁOWIEK - NAJLEPSZA INWESTYCJA



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



3) zapewnienie samofinansowania się modelu - Menadżer będzie wyszukiwał inwestorów/ przedsiębiorców chętnych do zainwestowania w pomysł biznesowy. Zysk dla uczelni/ IOB (tzw. „sukcess fee”) będzie płynął z zawartej umowy pomiędzy twórcą, Menadżerem reprezentującym uczelnię/IOB oraz inwestorem (patrz załącznik 4).

Projektodawca planuje upowszechnienie i wdrożenie w Wielkopolsce modelu SCITT (zgodnie z opisem w pkt. VI i VII Strategii), co pozwoli na wychwytywanie i wykorzystanie innowacyjnych pomysłów odbiorców oraz na nawiązanie trwałej współpracy na linii przedsiębiorca/ inwestor – innowator. Model będzie umożliwiał podział zysków z realizacji innowacyjnych pomysłów pomiędzy innowatora, uczelnię/ IOB i przedsiębiorcę/ inwestora.

Bezpośrednim efektem wdrożenia modelu będzie wzrost transferu wiedzy i zwiększenia innowacyjności wielkopolskiego regionu. SCITT będzie także zyskiem dla użytkowników projektu: pracowników IOB i uczelni oraz odbiorców. Działania zmierzające do realizacji powyższych warunków zostały podjęte w I etapie realizacji projektu, w kolejnym etapie planowana jest implementacja modelu w 2 uczelniach i w 1 IOB. Nowe formy wsparcia proponowane w ramach modelu będą znacznie skuteczniejsze niż dotychczasowe, ponieważ wiele z nich bazuje na naturalnej aktywności odbiorców i wykorzystuje ich potencjał np. w formie interdyscyplinarnych grup wsparcia. Menadżerowie jako najważniejsze ogniwo SCITT będą bardziej skuteczni niż np. rzecznicy patentowi, ponieważ lepiej rozumieć będą oczekiwania i metody działania grupy docelowej.

Na rozwój modelu wpływać będzie także duże doświadczenie partnera projektu – Departamentu Gospodarki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego (UMWW, załącznik nr 6 – opis potencjału Partnera) w zakresie rozwoju potencjału innowacyjnego w Wielkopolsce.

Realizacja założeń wdrażania SCITT jest niemożliwa bez wsparcia środkami udzielonymi na realizację projektu, gdyż w przestrzeni, będącej przedmiotem działania i zmian, istnieje szereg barier, które uniemożliwiają realizację zamierzonego celu. Te bariery to m. in.:

- 1) Marginalizacja problemu wsparcia innowacyjnych pomysłów studentów/ doktorantów;
- 2) Brak osób odpowiedzialnych za wdrożenie SCITT w strukturach uczelni/ IOB, które zdecydowałyby się na tworzenie modelu bez wynagrodzenia;
- 3) Brak dostatecznej wiedzy o IPA w środowisku akademickim i działań nakierowanych na jej upowszechnianie;
- 4) Brak na rynku narzędzi typu: karta oceny pomysłu na innowacyjny biznes; regulamin komercjalizacji wiedzy, czy jasno określona ścieżka komercjalizacji wiedzy adekwatnych do działań projektowych;
- 5) Niechęć władz uczelni do zaprowadzenia wewnętrznych zmian strukturalnych. Potrzebę taką może uzmysłwić tylko skuteczna akcja informacyjno – promocyjna w połączeniu z działaniami członków Rady Programowej i personelu projektu;
- 6) Brak środków finansowych na utworzenie platformy jako wewnętrznego narzędzia wsparcia projektu, upowszechniającego i promującego model SCITT.

SCITT nie będzie stanowił odrębnej jednostki naukowej/IOB, ale będzie
CZŁOWIEK - NAJLEPSZA INWESTYCJA



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



wpasowany w struktury uczelni/IOBów i uzupełni działania uczelni/ IOBów. Wdrożenie SCITT (patrz załącznik 4) da konkretne efekty - pozwoli na włączenie do oferty IOB/ uczelni wsparcia skierowanego wyłączenie dla studentów I, II i III stopnia traktowanych jako innowatorów, dzięki czemu model dopełni dotychczasowe formy wsparcia IPA świadczone przez te jednostki głównie na rzecz pracowników naukowych, a nie na rzecz grupy docelowej projektu i pozwoli na wykorzystanie potencjału studentów I, II i III stopnia w procesie komercjalizacji wiedzy i transferu technologii (poprzez opracowanie narzędzi komercjalizacji i transferu wiedzy oraz nawiązanie trwałego kontaktu z przedsiębiorcami z regionu w celu stworzenia bazy zamawianych prac dyplomowych).

Produkt (model SCITT- narzędzie) będzie działał właściwie, po spełnieniu następujących warunków:

- Zebranie grupy odbiorców szkoleń związanych z zagadnieniem IPA, innowacyjności oraz komercjalizacji pomysłów;
- Właściwe przeszkolenie Menadżerów Innowacji;
- Podpisanie umów o współpracy z przedsiębiorcami/ inwestorami ze środowiskiem nauki w celu wsparcia kapitałowego pomysłów studentów I, II i III stopnia;
- Udział użytkowników we wdrażaniu modelu i chęć zaadoptowania go do warunków uczelnianych/ IOB;
- Bezawaryjne działanie platformy www.scitt.paip.pl;
- Zainteresowanie decydentów na poziomie lokalnym i regionalnym w celu wskazania na niedociągnięcia w „Prawie o szkolnictwie wyższym” i na alternatywne możliwości, jakie oferuje Model;
- Bieżące reagowanie na pojawiające się problemy.

Założeniem projektu jest wzrost świadomości w grupie docelowej w zakresie korzyści płynących z procesu komercjalizacji i transferu wiedzy oraz popularyzacja zastosowania modelu w jednostkach naukowych, w których może stać się gotowym do aplikacji rozwiązaniem. Beneficjent zakłada również wsparcie inicjatywy przez decydentów samorządowych i administracji publicznej ze względu na wsparcie udzielone przez UMWW.

Wartością dodaną innowacji jest przede wszystkim zindywidualizowane wsparcie studentów – innowatorów, nieobecne dotychczas w polskim systemie wspierania PA.

IV. Plan działań w procesie testowania produktu finalnego

Już na I etapie realizacji projektu okazało się, że najlepszym miejscem do celu testów modelu SCITT będzie stolica Wielkopolski. Koncentracja większości wyższych uczelni i IOB w Poznaniu, zwłaszcza uczelni o profilu technicznym i ścisłym, wpływających na strukturę uczelni mieszczących się poza granicami aglomeracji poznańskiej, pozwoliła na zlokalizowanie 3 miejsc do implementacji potencjalnych SCITTów w strukturach: UAM, UP, CIRITT PP. Koszty testowania modelu w granicach Poznania są niższe niż w innych miastach ze względu na lokalizację siedziby Beneficjenta, a sprawdzenie działania modelu w bardziej

CZŁOWIEK - NAJLEPSZA INWESTYCJA



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



skomplikowanych strukturalnie jednostkach w Poznaniu, da większe szanse na jego implementację w warunkach poza poznańskich, co jest zamiarem Beneficjenta. Testowanie będzie odbywało się w ramach 2 uczelni i 1 IOB, czyli odwrotnie niż zakładano w projekcie. Miejsca te są związane z trzema reprezentantami Rady Programowej, którzy podjęli najbardziej zaawansowane działania związane z wdrożeniem modelu SCITT. Jednostki te są w dodatku najbardziej zaawansowane w zakresie tematyki transferu wiedzy, dlatego też testowanie modelu rozpocznie się w miejscach, gdzie istnieją już wypracowane struktury umożliwiające doprecyzowanie zagadnienia transferu i komercjalizacji wiedzy.

Użytkownikami projektu są przedstawiciele wielkopolskich uczelni oraz IOB, natomiast odbiorcy to wielkopolscy studenci I, II stopnia ostatnich lat studiów i III stopnia (UWAGA! Studenci III stopnia to doktoranci), którzy mają innowacyjne pomysły i szukają możliwości ich komercjalizacji. Do grona odbiorców zostaną włączeni także wielkopolscy przedsiębiorcy, którzy będą zainteresowani zwiększeniem potencjału innowacyjnego swojej firmy i włączą się w proces testowania modelu korzystając z bazy zgłaszanych pomysłów studentów do MI lub precyzując zapotrzebowanie na konkretną usługę u MI. Projektodawca planuje nawiązać kontakt z min. 10 przedsiębiorstwami/inwestorami, które będą zainteresowane modelem SCITT. **Wielotorowość testu** polega na równoczesnych wielopłaszczyznowych działaniach podjętych na rzecz implementacji części składowych modelu, co będzie związane z podziałem **testowania na kilka faz**:

Faza I - podpisanie umów/listów intencyjnych z 3 wytypowanymi jednostkami naukowymi/IOB (użytkownikami) oraz wybór 3 Menadżerów Innowacji (MI), co nastąpi do 28.02.2012 r. Umowy/listy intencyjne będą formalną zgodą na akceptację testowania zaplanowanej w ramach modelu ścieżki komercjalizacji, o której mówi załącznik nr 4. Uczelnie i IOBy chętne do udziału w testowaniu produktu będą mogły zgłaszać się w sposób otwarty do projektu: w biurze projektu oraz przez stronę internetową. Zespół projektowy będzie kontaktował się z przedstawicielami wielkopolskich uczelni/IOB oraz w sposób ciągły i zachęcał ich do udziału w testowaniu. Mimo że ostateczny wybór uczelni i IOB został już wstępnie określony przez członków Rady Programowej, to jednak Beneficjent będzie się starał, już w trakcie testowania, o pozyskanie chętnych odbiorców i użytkowników spoza Poznania, by umożliwić im uczestnictwo w projekcie i skorzystanie z udzielanego w nim wsparcia. Predyspozycje danej uczelni/ IOB na etapie testowania będą poddane ocenie pod kątem takich kryteriów, jak: wielkość uczelni/ IOB, jej dotychczasowe działania na polu IPA, zakres promocji innowacji, itp. Z każdą chętną do wdrożenia modelu jednostką, zostaną podpisane listy intencyjne/ umowy o współpracy. Wyznaczenie odpowiednich osób do funkcji MI oraz podpisanie listów intencyjnych będzie możliwe dzięki kanałom komunikacji z władzami uczelni/ IOB wypracowanymi przez członków Rady Programowej w I etapie projektu. Na każdej z uczelni zostanie zatrudniony Menadżer Innowacji, który podczas testów będzie miał za zadanie m.in.: opiekę nad studentami/ doktorantami z innowacyjnymi pomysłami (coaching, tworzenie interdyscyplinarnych zespołów, itd.), współpracę z ciałami statutowymi uczelni w celu wdrożenia zasad i regulaminów, itp. MI będzie nawiązywał i utrzymywał relacje z

CZŁOWIEK - NAJLEPSZA INWESTYCJA



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



przedsiębiorcami z regionu oraz tworzył bazę zamawianych prac dyplomowych. Jego zadaniem będzie także kontakt z decydentami oraz spotkania z potencjalnymi odbiorcami i użytkownikami;

Faza II - nabór odbiorców modelu. Nabór będzie prowadzony w sposób ciągły przez cały okres testowania produktu, w zależności od ilości odbiorców zgłaszających się do Menadżerów. Odbiorcy: studenci oraz przedsiębiorcy, będą mogli się rejestrować elektronicznie – poprzez zalogowanie do platformy www.scitt.paip.pl. O wsparcie w postaci 20 Voucherów Innowacji będzie mogło się ubiegać 20 najlepszych autorów pomysłów – studentów I, II i III stopnia (10K i 10M). Jednocześnie założone jest wsparcie merytoryczne (konsultacje MI) 60 pomysłów studentów. Proces ich oceny będzie przebiegał zgodnie z załącznikiem nr 5. Przed przystąpieniem do oceny pomysłu, Menadżer będzie podpisywał umowę o poufności (załącznik nr 3). Pozyskiwanie studentów i przedsiębiorców do testowania będzie odbywało się także poprzez zgłoszenia osobiste w biurze projektu, a także poprzez spotkania z MI. MI będą także odpowiedzialni za tworzenie tzw. grup interdyscyplinarnych złożonych ze studentów różnych dziedzin. Każdy pomysłodawca, który będzie potrzebował współpracy nad pomysłem, który MI uzna za konieczny do dopracowania będzie mógł zalogować się do platformy www.scitt.paip.pl w celu nawiązania kontaktu z chętnymi do współpracy/ pomocy studentami posiadającymi profil kontaktowy w bazie SCITT. Nawiązanie kontaktu w celu dopracowania pomysłu pozwoli na jego ulepszenie i poddanie ponownej konsultacji MI. Przedsiębiorcy będą zapraszani do współpracy drogą bezpośrednich spotkań, kontaktów telefonicznych i mailowych oraz poprzez platformę www.scitt.paip.pl. Menadżerowie, jako osoby umocowane w strukturach uczelni/ IOB, będą także zachęcali do współtworzenia modelu przedsiębiorców już współpracujących z uczelniami/ IOBami.;

Faza III – działania dydaktyczne z zakresu IPA- cały okres testowania – 12 miesięcy. Ponieważ w modelu przewidziane są działania dydaktyczne z zakresu IPA w formie seminariów/ warsztatów, planuje się, że weźmie w nich udział co najmniej 80 odbiorców (studentów). Wskaźnik ten nie został oszacowany na etapie budowania założeń strategii wdrażania. Zakłada się, że nabór uczestników zajęć dydaktycznych będzie otwarty i udział w nich nie będzie wiązać się formalną rejestracją. Uczestnicy szkoleń będą mogli się zgłaszać na zajęcia bezpośrednio do Menadżera, u którego podpiszą deklarację uczestnictwa i listę obecności oraz odbiorą materiały szkoleniowe o IPA (patrz załącznik nr 1, a do załącznika nr 1 – podręcznik, s. 16). Kluczowe na etapie testów będą działania dydaktyczne MI, którzy będą informować o projekcie w ośrodkach uczelnianych i uczyć podstaw nowoczesnej IPA. Na konieczność takich działań wskazują liczne publikacje prof. Jerzego Cieślika. W licznych wywiadach i publikacjach podkreśla on, że: „potrzebne jest całościowe, holistyczne podejście do problematyki przedsiębiorczości akademickiej, które uwzględniałoby jej różnorodne przejawy. Chodzi tu zarówno o aktywność przedsiębiorczą kadry naukowej, jak i wykształcenie orientacji przedsiębiorczej studentów i absolwentów tak, by byli oni przygotowani do uruchamiania własnych przedsięwzięć biznesowych w oparciu o wiedzę zdobytą w trakcie studiów.” (patrz załącznik 10).

Faza IV - platforma - cały okres testowania – 12 miesięcy.

CZŁOWIEK - NAJLEPSZA INWESTYCJA



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Przedmiotem testu będzie także platforma internetowa - narzędzie wspierające model w wymiarze zdalnym. Oprócz formularzy rejestracyjnych/ zespołów interdyscyplinarnych, będą w niej dostępne artykuły o IPA, skrypty szkoleniowe o IPA, wszystkie wytworzone w ramach modelu opracowania/dokumenty i funkcja czatu, co umożliwi szybki kontakt z personelem projektu oraz z MI. Opcja Forum pozwoli na zbieranie informacji zwrotnej o adekwatności działań podejmowanych w trakcie testu modelu (patrz załącznik 1a do załącznika 1, s. 29).

.W biurze projektu i na platformie internetowej gromadzone będą informacje niezbędne do analizy efektów testowania: formularze ankiet (wejścia i wyjścia), dzienniki działań MI, karty obserwacji, zestawienia dotyczące działań np. wykorzystania laboratoriów, a także potwierdzenia ich wykonania (np. listy obecności na seminariach/ szkoleniach/ spotkaniach/ warsztatach/ konsultacjach). Miernikami działań monitorujących będą ww. narzędzia. W sposób ciągły będą przyjmowane i poddawane analizie uwagi na temat korekt i ulepszeń w testowanym produkcie, m.in. poprzez platformę internetową oraz osobiste spotkania zespołu projektu z użytkownikami i decydentami. Zaplanowanych zostało na etapie testu 10 takich spotkań. Planuje się, aby w proces testowania zostali włączeni wielkopolscy decydenci: przedstawiciele samorządów, administracji publicznej oraz władze uczelni i IOBów.

Testowanie będzie zatem przebiegało przez okres 12 miesięcy, będzie wielotorowe i będzie zależało zarówno od zaangażowania osób powołanych do roli MI, jak i przychylności władz uczelni/ IOB oraz pracowników naukowych, którzy na wstępnym etapie zostali włączeni w działania projektowe w ramach Rady Programowej, co zapewniło bezpośrednią styczność Beneficjenta z ośrodkami decyzyjnymi w jednostkach naukowych.

Końcowym elementem testowania produktu będą konsultacje z przedsiębiorcami/ inwestorami w celu wdrożenia pomysłów innowatorów na rynek/.

V. Sposób sprawdzenia, czy innowacja działa

Wdrożenie trzech modelowych SCITTów da konkretne efekty - pozwoli na ocenę szans włączenia do oferty IOB/ uczelni wsparcia skierowanego wyłączenie dla studentów I, II i III stopnia traktowanych jako innowatorów (grupę odbiorców na etapie testów będzie stanowić 20 osób, w tym 10 K i 10 M, którzy otrzymają Vouchery, 60 studentów/tek, którzy skorzystają z konsultacji pomysłu z MI i 80 studentów/ek, którzy wezmą udział w szkoleniach). Model dopełni dotychczasowe formy wsparcia IPA świadczone przez te jednostki głównie na rzecz pracowników naukowych, oraz pozwoli na wykorzystanie potencjału studentów i doktorantów w procesie komercjalizacji wiedzy i transferu technologii, zwłaszcza poprzez opracowanie narzędzi komercjalizacji i transferu wiedzy oraz nawiązanie trwałego kontaktu z przedsiębiorcami z regionu. Częścią składową produktu będzie udostępnienie platformy zawierającej nowe materiały i instrukcje dotyczące IPA, SCITTów, regulacji uczelnianych, stworzenie bazy zamawianych prac dyplomowych, itp. Pomiar rezultatów miękkich tj. podniesienie świadomości wśród studentów odnośnie możliwości uzyskania wsparcia w ramach SCITT, działających na uczelniach, czy wzrost zaangażowania decydentów w działania związane z PA będzie prowadzony narzędziami opisanymi poniżej.

CZŁOWIEK - NAJLEPSZA INWESTYCJA



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Zgodnie z realizacją projektów metodyką PCM, skuteczność przedsięwziętych działań będzie warunkować ewaluacja zewnętrzna testowanego produktu przeprowadzona po etapie testowania przez wyspecjalizowanego w tym zakresie podwykonawcę. Wyłonienie ewaluatora zewnętrznego zostanie wykonane zgodnie z zasadą konkurencyjności stosowaną w projektach POKL. Beneficjent będzie zwracał uwagę przy jego wyborze na: 1) doświadczenie (min. 2 letnie) w przeprowadzaniu ewaluacji w projektach POKL, zwłaszcza projektów innowacyjnych; 2) znajomość specyfiki wielkopolskiego środowiska akademickiego (przeprowadzenie min. 1 badań dotyczących tego środowiska); 3) doświadczenie w zakresie ewaluacji projektów poświęconych tematyce przedsiębiorczości akademickiej i innowacji (min. 1 rok).

Ewaluacja zewnętrzna pozwoli zdobyć informacje o:

- 1) Adekwatności celu wdrażanego modelu SCITT do rzeczywistych potrzeb środowiska akademickiego w Wielkopolsce;
- 2) Realności szans na implementację modelu w struktury uczelni/IOB;
- 3) Warunkach, jakie muszą być spełnione, aby model działał właściwie;
- 4) Konieczności wprowadzenia niezbędnych modyfikacji w zakładanym modelu;
- 5) Opiniach użytkowników i odbiorców modelu, którzy faktycznie z niego skorzystali;
- 6) Skuteczności, trwałości i wartości prowadzonych działań;
- 7) Wyższości modelu nad dotychczasowymi alternatywami wsparcia dla grupy docelowej.

Ewaluacja zewnętrzna nastąpi po 18 miesiącach testowania projektu - w II lub III kwartale 2013 r., aby zyskać co najmniej 6-9 miesięcy czasu na planowaną weryfikację i modyfikację założeń modelu. Ewaluacja zewnętrzna pozwoli na niezależną weryfikację przebiegu wdrażania innowacji na poziomie IOB i uczelni testujących model SCITT, pozwoli ocenić poszczególne składowe części produktu, a także udzieli rekomendacji co do dalszego rozwoju produktu. Ewaluacja zewnętrzna jest wymagana w projektach innowacyjnych zgodnie z "Wytycznymi w zakresie wdrażania projektów innowacyjnych i współpracy ponadnarodowej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki". Za wybór ewaluatora będzie odpowiedzialny Partner projektu – Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego, który zastosuje zasadę konkurencyjności zgodnie ze swoimi wewnętrznymi procedurami działania.

Wewnętrzne badania ewaluacyjne przeprowadzone będą przez zespół projektowy: - kierownika projektu i koordynatora ds. przedsiębiorczości akademickiej - narzędziami typu: ankiety (wejścia/ wyjścia), dzienniki obserwacji, dzienniki działań MI oraz pogłębionymi wywiadami. Monitoring i ewaluacja wewnętrzna projektu będzie dotyczyć m.in. skuteczności i efektywności modelu, a także realnych korzyści, jakie niesie wdrożenie produktu dla poszczególnych grup docelowych.

Narzędzia założone w projekcie niezbędne do wykonania ewaluacji wewnętrznej pozwolą ustalić, jaki jest stan zastany w grupie docelowej projektu w zakresie wiedzy o innowacyjnej przedsiębiorczości akademickiej (IPA) i modelu, a zmieniający się stan będzie określany poprzez ankiety wejścia i wyjścia (badające stan wiedzy na początku i na końcu udziału w projekcie) oraz obserwacje wykonywane cyklicznie (raz w miesiącu), które pozwolą zbierać informacje o konieczności wprowadzenia zmian w modelu i dadzą

CZŁOWIEK - NAJLEPSZA INWESTYCJA



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



możliwość na szybką reakcję i konieczne zmiany. Narzędzia te będą także wykonywane do pomiaru satysfakcji z udziału w projekcie i skuteczności opracowanych narzędzi komercjalizacji na potrzeby jego realizacji, typu: regulamin komercjalizacji wiedzy, ścieżka komercjalizacji i transferu wiedzy, karta oceny pomysłu.

Przydatność realizowanego modelu na uczelni będą też prowadzić Menadżerowie Innowacji, którzy będą bezpośrednio kontaktować się z odbiorcami projektu i będą przebywać w bezpośredniej styczności z użytkownikami, a być może będą rekrutowani z ich szeregów. W zakresie ich obowiązków będzie leżeć wykonywanie pogłębionych wywiadów z odbiorcami i użytkownikami co najmniej raz na kwartał oraz sporządzanie ww. miesięcznych dzienników działań, które pozwolą ocenić skuteczność przewidzianego dla Menadżerów Innowacji zakresu obowiązków.

Efekty testowania będą każdorazowo prezentowane na spotkaniach Rady Programowej i w trakcie spotkań środowiskowych z przedstawicielami IOB/uczelni/decydentów.

Ewaluacja zewnętrzna i wewnętrzna pozwoli na znalezienie odpowiedzi na kluczowe pytania:

- 1) Czy produkt jest skuteczny i działa lepiej niż dotychczasowa oferta IOB?
- 2) Co jest gwarantem skuteczności modelu?
- 3) Co poprawić, by produkt działał właściwie?
- 4) Jak skutecznie upowszechniany jest projekt? (Szczegóły poniżej w pkt. 6).

VI. Strategia upowszechniania

Celem działań upowszechniających jest pozyskanie jak najszerszego grona odbiorców i użytkowników modelu SCITT w Wielkopolsce oraz dotarcie do wszystkich możliwych interesariuszy z komunikatem o realizowanych działaniach projektowych. Zamierzone działania upowszechniające były opracowane i wcielane w życie od początku projektu.

Założono, że upowszechnianie projektu wpłynie na zwiększenie poziomu wiedzy potencjalnych użytkowników i odbiorców modelu oraz pozostałych interesariuszy produktami składowymi oraz wpłynie na chęć nawiązania współpracy w ramach projektu. Od początku jego trwania prowadzono systematycznie działania informujące i promujące, skierowane i do użytkowników, i do odbiorców. Za zadanie odpowiada Koordynator ds. upowszechniania. Już na etapie badań przeprowadzonych na próbie ok. 70 użytkowników i ok. 200 odbiorców rozpoczęto działania upowszechniające, połączone z opiniowaniem modelu przez grupę docelową. Na tym etapie prowadzący badania, na życzenie respondentów, umieszczali adresy mailowe w utworzonej bazie kontaktów do osób bezpośrednio zainteresowanych uczestnictwem w projekcie i monitorujących jego przebieg. Mailing do ww. osób był cyklicznie powtarzany, co służyło podtrzymaniu nawiązanych kontaktów oraz miało na celu informowanie o kolejnych zadaniach realizowanych w ramach projektu. Baza mailingowa była cyklicznie poszerzana, dzięki spotkaniom upowszechniającym organizowanym w grupie odbiorców: studentów i doktorantów, które odbyły na terenie uczelni w Poznaniu w fazie opracowania produktu i tworzenia strategii. Cyklicznie informowano o działaniach w projekcie mailowo i drogą tradycyjną tych użytkowników, którzy wyrazili swoje zainteresowanie inicjatywą, a także przybyli na, zorganizowane w ramach

CZŁOWIEK - NAJLEPSZA INWESTYCJA



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



upowszechniania, spotkanie środowiskowe oraz na spotkania indywidualne, by zdobyć więcej informacji o projekcie. Spotkania te miały na celu pozyskanie informacji, co w modelu należy poprawić, co zmodyfikować, a co jest w przyjętych założeniach całkowicie słuszne. Spotkania były także wymianą opinii o możliwościach nawiązania potencjalnej współpracy. Beneficjent wykorzystywał do celów informowania o projekcie wszelkie możliwe kanały komunikacyjne np. informował o inicjatywie za pomocą portali internetowych, środków masowego przekazu oraz eventów typu „HackFest” – jest to tzw. „maraton programistyczny” (bardzo znana w kręgach innowatorów z branży nowych technologii impreza), która skupia młodych innowatorów wokół najnowocześniejszych technik programowania i tworzenia nowych aplikacji. Co ważne, zdalnym narzędziem wsparcia SCITTów na etapie upowszechniania okazała się platforma internetowa www.scitt.paip.pl. Dzięki niej, grupa docelowa mogła na bieżąco „uczestniczyć” w działaniach projektowych i być w „bezpośredniej styczności” z modelem. Jednak założona aktywność na forum platformy okazała się na etapie badań i analiz zawodna. Platforma stanowić będzie „podporę” projektu dopiero na etapie testowania, kiedy formować się będą realne pomysły i grupy dążące do wcielania ich w życie. Powiązanie platformy z portalami społecznościowymi typu facebook.com oraz wprowadzenie funkcjonalności „newsletter” już na I etapie okazało się świetnym działaniem upowszechniającym.

Beneficjent postarał się także o wsparcie inicjatywy patronatami honorowymi, w celu podkreślenia szczególnej rangi projektu i jego doniosłości. Patronami honorowymi zostali przedstawiciele decydentów: Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Prezydent Miasta, Marszałek Województwa, 6 wyższych uczelni (Uniwersytety: 1) im. A. Mickiewicza, 2) Ekonomiczny, 3. Przyrodniczy, 4. Politechnika Poznańska oraz Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Pile i Kaliszu, załącznik nr 6) oraz liczni patroni medialni (załącznik nr 6), którzy od początku realizacji projektu informują o budowie modelu SCITT w Wielkopolsce. W realizacji zadań projektowych przyjęto zasadę EMPOWERMENT, dlatego też w działania projektu bezpośrednio zaangażowano użytkowników i odbiorców projektu. Przedstawiciele obu grup zostali „scaleni” w ramach spotkań tzw. Rady Programowej (opisanej już w pkt. III, s. 10), która ma wpływ na przebieg projektu, budowanie strategii, opracowanie produktu finalnego i jego wdrożenie. W I etapie realizacji projektu został nawiązany kontakt z przedstawicielami uczelni i IOB na terenie Wielkopolski w celu nawiązania współpracy w ramach Rady Programowej, czyli z przedstawicielami środowiska akademickiego: 3 osoby z ramienia pracowników naukowych oraz 3 studentów/ doktorantów. Rada Programowa spotykała się raz na kwartał, aby omówić przebieg działań i zaplanować kolejne etapy. Dzięki stworzeniu Rady możliwe było uwiarygodnienie działań projektowych, a także jego szerokie upowszechnienie dzięki znajomości środowiska akademickiego i kanałów przepływu informacji w ramach uczelni, gdyż wszyscy przedstawiciele użytkowników w ramach Rady to reprezentanci ciał statutowych o ugruntowanych pozycjach na uczelni. Drugi człon Rady – przedstawiciele odbiorców – to osoby wypełniające ważne funkcje w organizacjach studenckich/ naukowych, które przez cały okres realizacji projektu informowali i podtrzymywali kontakt z potencjalnymi odbiorcami zgrupowanymi w ich organizacja studenckich/ naukowych. Członkowie Rady zostali wytypowani do zatwierdzania wszystkich kluczowych decyzji odnośnie

CZŁOWIEK - NAJLEPSZA INWESTYCJA



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



projektu w drodze głosowania.

We wniosku aplikacyjnym przyjęto, że w wymiarze upowszechniania wsparciem zostaną objęci użytkownicy: czyli 5 uczelni oraz 10 IOB. Beneficjent planuje także upowszechnić model SCITT wśród odbiorców- w 15 wielkopolskich przedsiębiorstwach, ze szczególnym uwzględnieniem sektora MŚP. Aby dotrzeć do jak najszerszej grupy adresatów (interesariuszy, opinii publicznej, mediów, decydentów, itd.) z informacjami o zaletach i korzyściach SCITT, niezbędne było opracowanie strategii upowszechniania odnoszącej się początkowego etapu projektu: badań i analiz, a następnie do etapu testowania i wdrożenia. Celem tej strategii będzie wzmocnienie IPA poprzez zwrócenie uwagi na możliwość wykorzystania modelu SCITT bądź jego składowych przez uczelnie i IOB w Wielkopolsce. Działaniami przeprowadzonymi w sposób ciągły od 2012 r. przez cały okres realizacji projektu będą: 1). cykliczne informacje w portalach i mediach (m.in. artykuły sponsorowane, spoty radiowe); 2). Sporządzanie listów informujących o SCITT kierowanych do decydentów i użytkowników; 3) Promocja założeń SCITT poprzez platformę www.scitt.paip.pl; 4) działania agencji PR z nastawieniem na specjalistyczne metody upowszechniania typu: marketing szeptany, wirusowy, 5) Wręczenie Voucherów Innowacji I stopnia dla 20 studentów I, II i III stopnia; 6) Konkurs na zamawiane pracy dyplomowe i jego rozstrzygnięcie w ramach konferencji z uroczystym wręczeniem nagród – Voucherów Innowacji II stopnia (IV kwartał 2013 r.), 7) newslettery i mailing. W działaniach upowszechniających na późniejszym etapie testowania i wdrażania - na I kwartał 2014 r.- przewidziano, zgodnie z założeniami przyjętymi we wniosku:

1. Konferencję upowszechniającą, której adresaci to potencjalni użytkownicy, decydenci (50 osób);
2. Wydanie podręcznika wdrażania SCITT (razem z filmem instruktażowym, który będzie informował o zastosowaniu produktu. Zastosowanie takiej innowacyjnej formy przekazu zwróci uwagę potencjalnych użytkowników (100 osób) i zachęci ich do korzystania z produktu);
3. Punkty informujące potencjalnych odbiorców o wsparciu na uczelniach;
4. Citylighty – informujące i promujące działanie SCITT;
- 5). Doradztwo lobbingowe w celu nawiązania współpracy z jednostką zajmującą się profesjonalnym lobbingiem. Jest to konieczne, gdyż Beneficjent jest pozbawiony możliwości oddziaływania na obowiązujący system prawny, a dla upowszechnienia modelu musi dotrzeć do osób i zespołów go tworzących. Także dotarcie do władz na uczelniach jest bardzo trudne. Stworzenie takiej formy współpracy pozwoli na wypracowanie kanałów kontaktów do gremiów decyzyjnych, które pozytywnie spojrzą na kwestię IPA.

VII. Strategia włączania do głównego nurtu polityki (jak punkt poprzedni)

Celem działań „włączających” jest implementacja produktu finalnego do głównego nurtu polityki w celu szerokiego zastosowania modelu w praktyce polskich uczelni/ IOB oraz upowszechnienie modelu na szczeblu decydentów. Cel ten może zostać osiągnięty jedynie poprzez wsparcie uzyskane przez decydentów, zwłaszcza z grona użytkowników, którzy muszą przekonać się do założeń modelu i do przedsięwzięcia działań zmierzających do stworzenia ram prawnych, procedur itp. umożliwiających powstanie „dobrego klimatu” do działań wdrażających SCITT do praktyki uczelnianej/ IOBów. Duże wsparcie w tym zakresie będzie leżeć po stronie Partnera – Urzędu Marszałkowskiego

CZŁOWIEK - NAJLEPSZA INWESTYCJA



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Województwa Wielkopolskiego (załącznik nr 6 opis potencjału Partnera).

Ustawa „Prawo o szkolnictwie wyższym” nie zawiera precyzyjnych zapisów pozwalających na określenie jasnych zasad komercjalizacji i transferu wiedzy, np., jasnego i precyzyjnego regulaminu, czy też ustanowienia na uczelniach wskaźnika komercjalizacji i transferu wiedzy studentów/ doktorantów, dlatego planowane jest zwrócenie uwagi na ten problem, na poziomie przyznawania uczelniom akredytacji. Państwowa i Uczelniana Komisja Akredytacyjna powinna ustanowić tego typu wskaźnik przy ocenie możliwości przyznawania finansowania, a ponadto weryfikować osiągnięcia uczelni w tym zakresie. Dzięki temu możliwe stanie się „odgórne” ustanowienie procedury, która będzie motorem do działań związanych z absorpcją modelu SCITT.

Działania włączające będą adresowane do decydentów na szczeblu samorządowym, publicznym, ze szczególnym uwzględnieniem działań skierowanych na współpracę z Ministerstwem Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz Ministerstwem Pracy i Polityki Społecznej. Beneficjent planuje nawiązać kontakt z powyższymi instytucjami, aby poprzez cykl seminariów, warsztatów i spotkań z jej przedstawicielami móc zaprowadzić odpowiednie działania włączające. Ważnym elementem tego planu działań jest pozyskanie patronatu honorowego Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego na początku uruchomienia całego przedsięwzięcia. Beneficjent będzie starał się skorzystać z wypracowanych już przy poprzednich projektach kanałów komunikacji z decydentami „wysokiego” szczebla. Planowane jest wysyłanie listów intencyjnych w celu pozyskania zainteresowania władz uczelni/ IOB oraz kierowanie działań upowszechniających zmierzających do włączenia modelu do polityki IOB/ uczelni typu prelekcje, wykłady, warsztaty, spotkania z odbiorcami, itp.

Potwierdzeniem zrealizowanych działań włączających będą następujące efekty:

- wdrożenie SCITT w 5 uczelniach/IOB (na podstawie umów z uczelniami/ IOBami);
- wzrost świadomości o 80% odnośnie IPA wśród potencjalnych odbiorców (na podstawie badania ankietowego przeprowadzonego na grupie 100 studentów/ doktorantów);
- 10 użytkowników, którzy wdrożą system szkoleń dotyczących IPA (na podstawie zestawienia pisemnych deklaracji).

Aby włączyć finalną wersję do głównego nurtu polityki i praktyki, niezbędne jest poparcie „wysoko postawionych” decydentów i użytkowników. W tym celu Beneficjent planuje przeprowadzenie kampanii lobbingowej opartej na cyklu indywidualnych spotkań z przedstawicielami uczelni/ IOB/ władz szczebla centralnego. Beneficjent skorzysta także ze specjalistycznego doradztwa lobbingowego, które ma wspomóc jego działania na poziomie decydentów, gdyż na chwilę obecną jest pozbawiony możliwości bezpośredniego oddziaływania na obowiązujący system prawny, a dla celów upowszechnienia modelu musi dotrzeć do osób i zespołów go tworzących. Także dotarcie do władz na uczelniach jest bardzo trudne. Stworzenie takiej formy współpracy pozwoli na nawiązanie kontaktów z gremiami decyzyjnymi, które przychylniej spojrzą na kwestię IPA.

Działania włączające będą obejmować następujące obszary:

- 1) Przedstawienie gotowego do wdrożenia modelu SCITT przedstawicielom IOB/ decydentom/ władzom uczelni – 10 osób. Od nich w głównej mierze

CZŁOWIEK - NAJLEPSZA INWESTYCJA



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



zależność będzie wdrożenie modelu SCITT, dlatego działania skierowane do tej grupy mają podstawowe znaczenie we włączeniu modelu do głównego nurtu polityki. Osoby te muszą otrzymać dokładne informacje nie tylko o możliwościach, jakie niesie wdrożenie SCITT, ale także o szczegółowych technicznych warunkach jego implementacji w danej strukturze;

2) Spotkania z przedstawicielami administracji publicznej na szczeblu regionalnym i ogólnopolskim oraz Krajowych/ Regionalnych Sieci Tematycznych w trakcie seminariów/ warsztatów – 50 osób. Od spotkań na tym poziomie będzie zależny proces zmian ustawodawczych i legislacyjnych, które mogłyby zmienić istniejący stan rzeczy. Instytucje szczebla centralnego odpowiadają za stworzenie „dobrego klimatu” do zaplanowanych zmian, który oddziaływałyby na szczebel regionalny i odwrotnie;

3) Cykliczne konsultacje społeczne z potencjalnymi użytkownikami (pracownikami centrów transferu technologii, biur karier, itp.) – 30 osób. Szerokie audytorium użytkowników projektu będzie gwarantem dotarcia informacji o planach wdrożenia modelu do decydentów IOB/ uczelni oraz umożliwi utrwalenie modelu w świadomości użytkowników;

4) Listy intencyjne do przedstawicieli samorządów, ministerstw, IOB, itp. - 20 osób. Wysyłka listów do konkretnych decydentów umożliwi nawiązanie kanału komunikacji oraz rozeznanie możliwości na rozpoczęcie współpracy w zakresie włączenia modelu do głównego nurtu polityki;

5) Spotkania z przedstawicielami Parlamentu Studentów RP w celu prezentacji modelu SCITT jako gotowych wzorów do aplikacji na uczelniach/ IOB – 10 osób. Nawiązanie kontaktu z odbiorcami tego szczebla będzie niosło za sobą możliwość konkretnych działań lobbingsowych związanych z procesem legislacji na poziomie władz centralnych;

6) Konsultacje prawne z prawnikami uczelni/ IOB w celu wypracowania możliwości współpracy przy tworzeniu regulacji prawnych na etapie testowania i wdrożenia - 10 osób. Rozwiązanie takie stworzy możliwość wypracowania wzorca ram prawnych, które powinny wiązać się z implementacją, działaniem SCITT i wsparciem, które będą udzielać;

7) Spotkania z przedstawicielami Państwowej i Uczelnianych Komisji Akredytacyjnych – 10 osób. Celem spotkań będzie wprowadzenie mechanizmu włączającego – mobilizującego- wskaźnik komercjalizacji i transferu wiedzy studentów/ doktorantów w celu zmotywowania uczelni do przedsięwzięcia działań w tym kierunku np. poprzez wdrożenie SCITT;

8) Konsultacje z przedstawicielami przedsiębiorstw – 15 osób. Model SCITT może okazać się atrakcyjny także dla przedstawicieli biznesu. Popularyzacja możliwości napisania pracy dyplomowej odpowiadającej na potrzeby konkretnego przedsiębiorstwa z gwarancją jej wdrożenia może okazać się dużym walorem działań włączających.

VIII. Kamienie milowe II etapu projektu

Faza testowania modelu rozpoczyna się od stycznia 2012 r. o obejmuje okres 18 miesięcy do końca II kwartału 2013 r.

Kamienie milowe w projekcie SCITT będą wyglądać następująco:

1. Nawiązanie współpracy z 3 uczelniami/IOB w celu przetestowania modelu i podpisanie umów o współpracy – 02.2012 r.;

CZŁOWIEK - NAJLEPSZA INWESTYCJA



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



2. Wybór Menadżerów Innowacji i rozlokowanie ich w 3 jednostkach naukowych w Poznaniu - 02.2012 r.;
3. Opracowanie dokumentacji prawnej: umów, regulaminów, ścieżki komercjalizacji - 02.2012 r. jw
4. Pozyskanie odbiorców do testowania – od 03.2012 r.
5. Sporządzenie regulaminu korzystania ze sprzętu i laboratoriów uczelni przez studentów/ doktorantów – II kwartał 2012 r.
6. Nabór 20 użytkowników do projektu (10 K i 10 M) - 03.2012 r.;
7. Nawiązanie współpracy z przedsiębiorcami regionu- stworzenie bazy prac dyplomowych – 04.2012 r.
8. Przeprowadzenie spotkań środowiskowych z grupami użytkowników i decydentów - 02.2012 r.
9. Kampania medialna I – 03.2012 r.
10. Opracowanie produktu finalnego - 06.2013 r.
11. Ewaluacja zewnętrzna – 10.2013 r.
12. Kampania medialna II – 01.2014 r.
13. Kampania lobbingsowa w celu upowszechniania i włączenia produktu do głównego nurtu polityki – 12.2013 r.

IX. Analiza ryzyka

Realizacja projektu niesie za sobą wiele ryzyk, gdyż zakłada gruntowną zmianę dotychczasowego stanu PA, nakierowanie działań na IPA i włączenie do IOB/uczelni nowej oferty wsparcia z ukierunkowaniem na konkretną, marginalizowaną, grupę docelową: studentów i doktorantów. Wdrażanie innowacji wiąże się zawsze z ryzykiem jej odrzucenia, uznania za niewłaściwą lub z ryzykiem jej innego odbioru, niż to zostało założone. Analiza ryzyk wykonana na potrzeby realizacji projektu pozwoliła na identyfikację i oszacowanie intensywności wystąpienia zagrożeń, które mogą wpływać na niepowodzenia związane z testowaniem, wdrażaniem modelu SCITT i wprowadzeniem go do głównego nurtu polityki. Potencjalne ryzyka mogą ponadto przyczynić się do przesunięcia terminów zaplanowanych prac lub do niezrealizowania zadań, które z punktu widzenia budowania modelu mogą okazać się kluczowe, a co za tym idzie, prowadzić do zakończenia realizacji zadań niezgodnie z przyjętymi założeniami.

Biorąc pod uwagę zastosowaną na etapie badań analizę ryzyka polegającą na standardowym schemacie: a) identyfikacji, b) oszacowaniu intensywności ryzyka,

c) określeniu możliwości zapobiegania i redukcji ryzyk, d) zaplanowaniu metod zarządzania ryzykiem, zagrożenia można podzielić na następujące rodzaje:

1) strukturalne i systemowe; 2) środowiskowe; 3) organizacyjne; 4) formalno – prawne;

5) utraty kontroli nad pierwotną misją SCITT.

Uzupełnieniem ww. części analizy jest tabela ryzyk stanowiąca załącznik nr 9.

Załączniki:

1. Opis produktu finalnego projektu innowacyjnego – model SCITT;
2. Raport z badań;

CZŁOWIEK - NAJLEPSZA INWESTYCJA



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



3. Prezentacja wyników badań;
4. Opis ścieżki komercjalizacji wraz z modelem graficznym
5. Wzór karty oceny pomysłu wraz opisem
6. Opis potencjału Partnera;
7. Rekomendacje członków Rady Programowej SCITT;
8. Kopie pism dot. pozyskanych patronatów medialnych i honorowych;
9. Tabela ryzyk;
10. Przypisy;

.....
I Imię, nazwisko, funkcja i podpis osoby/-ób składającej/-ych strategię

W przypadku projektów realizowanych w partnerstwie (nie dotyczy partnerstwa ponadnarodowego) podpisy pod strategią muszą złożyć przedstawiciele wszystkich instytucji partnerskich.

CZŁOWIEK - NAJLEPSZA INWESTYCJA



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY

