

Strategia wdrażania projektu innowacyjnego testującego

Temat innowacyjny - Rozwiązania systemowe pozwalające zintegrować prace publicznych i niepublicznych jednostek działających na rzecz osób wykluczonych społecznie oraz wypracowanie mechanizmów współpracy pracowników socjalnych z pracownikami innych instytucji publicznych oraz organizacji świadczących usługi na rzecz klientów pomocy społecznej.

Nazwa projektodawcy - Euro- Konsult Sp. z .o. o

Tytuł projektu - **Program Zindywidualizowanego Wsparcia**

Numer umowy - UDA-POKL.01.01.00-008/10-00



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



**Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej
w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego**



Autorzy:

1. ***Hanna Becker***
2. ***Jan Jeleń***
3. ***Paweł Kotuła***
4. ***Dorota Kulik***

Spis treści

1. Uzasadnienie	4
1.1 Opis problemów.....	4
1.2. Przyczyny występowania opisanych problemów.....	10
1.3. Konsekwencje istnienia zidentyfikowanych problemów.....	11
1.4. Skala występowania opisanych problemów.....	11
2. Cel wprowadzenia innowacji.....	12
2.1. Cel innowacji oraz pożądany stan docelowy	12
2.2 Sposób weryfikacji osiągnięcia celu innowacji.....	15
3. Opis innowacji, w tym produktu finalnego	20
3.1. Na czym polega innowacja	20
3.2. Grupy docelowe innowacji	21
3.3. Warunki właściwego działania innowacji	21
3.4. Efekty zastosowania innowacji	22
3.5. Elementy innowacji.....	26
4. Plan działań w procesie testowania produktu finalnego	30
4.1. Dobór grup użytkowników i odbiorców oraz opis przebiegu testowania	30
4.3. Charakterystyka materiałów, jakie otrzymają uczestnicy	33
4.4. Informacje o planowanym sposobie monitorowania przebiegu testowania	34
5. Sposób sprawdzenia, czy innowacja działa	35
5.1. Sposób dokonania oceny wyników testowania	35
6. Strategia upowszechniania.....	37
6.1. Cel działań upowszechniających	37
6.2. Grupy do jakich skierowane będą działania upowszechniające	38
6.3. Plan działań i ich charakterystyka	39
7. Strategia włączania do głównego nurtu polityki (jak punkt poprzedni)	40
7.1. Cel działań włączających produkt do głównego nurtu polityki.....	40
7.2. Grupy docelowe działań włączających produkt do głównego nurtu polityki oraz charakterystyka działań	41
8. Kamienie milowe II etapu projektu.....	46
9. Analiza ryzyka	47

1. Uzasadnienie

1.1 Opis problemów

Problem współpracy ośrodków pomocy społecznej oraz powiatowych urzędów pracy istnieje praktycznie od początku funkcjonowania tych jednostek. Główną przyczyną tej sytuacji jest fakt, iż wśród adresatów działań każdej z wymienionych instytucji można znaleźć tę samą kategorię odbiorców. Warto w tym miejscu zaznaczyć, iż niejednokrotnie z uwagi na problemy towarzyszące bezrobociu klient PUP jest równocześnie beneficjentem OPS. Będą to między innymi: długotrwale bezrobotni, osoby niepełnosprawne lub uzależnione.

Poniżej przedstawione wnioski i spostrzeżenia są wynikiem przeprowadzonej Analizy polskiego systemu pomocy społecznej i zatrudnienia, przeprowadzonej na potrzeby niniejszego projektu.

Niniejsze analizy wykazują, iż bezrobocie niejednokrotnie wynikające z braku odpowiednich kwalifikacji czy też nieumiejętności poruszania się na rynku pracy, w rzeczywistości bardzo często bywa wynikiem wielu innych czynników. Na fakt pozostawania bez zatrudnienia wpływa nie tylko poziom i jakość wykształcenia czy doświadczenia zawodowego, ale także między innymi trudna sytuacja rodzinna, problemy z alkoholem oraz tzw. wyuczona bezradność. W takiej sytuacji problem bezrobocia nie pozostaje już wyłącznie w kręgu zainteresowania powiatowego urzędu pracy, ale także ośrodka pomocy społecznej.

Jednakże świadczenia z zakresu pomocy społecznej nie rozwiązują docelowo problemów związanych z bezrobociem, a wręcz odwrotnie – w wielu przypadkach je pogłębiają. Wsparcie finansowe gwarantowane przez OPS powoduje bierność tych osób oraz pogłębia poczucie bezradności.

Dodatkowo daje złudne poczucie bezpieczeństwa

Ustawy, w oparciu o które działają ośrodki pomocy społecznej oraz powiatowe urzędy pracy wskazują na istnienie dość szerokiej kategorii wspólnych odbiorców usług. Będą to między innymi: długotrwale bezrobotni, osoby niepełnosprawne, uzależnione itp.

Zadania PUP dotyczą wyłącznie osób zarejestrowanych jako bezrobotne. Tymczasem bezrobotni bardzo często charakteryzują się niskim wykształceniem lub brakiem umiejętności czy kwalifikacji wymaganych na rynku pracy, życiową bezradnością oraz problemami z radzeniem sobie w trudnych sytuacjach życiowych, co czyni ich, jako osoby wykluczone lub zagrożone wykluczeniem społecznym, również klientami ośrodka pomocy społecznej. Mimo to, doświadczenie pokazuje, iż działania tych jednostek nie są komplementarne w stosunku do wspólnych klientów.

Pomoc klientom zagrożonym wykluczeniem społecznym nie powinna koncentrować się na dostarczaniu środków finansowych, lecz powinna w głównej mierze skupić się na tworzeniu szans dla aktywności i integracji społecznej. Aby skutecznie wpływać na reintegrację społeczną wspólnych

PROGRAM ZINDYWIDUALIZOWANEGO WSPARCIA

klientów, zarówno OPS jak i PUP powinny podjąć wzajemną współpracę na tyle ścisłą, aby ich działania były komplementarne, a nie dublowały się.

Pomimo istnienia wspólnej docelowej grupy odbiorców usług, powiatowe urzędy pracy i ośrodki pomocy społecznej dysponują zasadniczo odmiennymi instrumentami działania.

W przypadku PUP, instrumenty te dotyczą szeroko pojętej aktywizacji zawodowej, działalność OPS koncentruje się natomiast na integracji społecznej. Tymczasem skuteczna pomoc wymaga często zintegrowanego wsparcia obu instytucji. Wynika to z kilku zasadniczych przyczyn. Pracownicy ośrodków pomocy społecznej mają znacznie szerszą wiedzę na temat sytuacji klientów, jednak instrumenty jakimi dysponują dają im ograniczone możliwości poprawy sytuacji podopiecznych. Z kolei powiatowe urzędy pracy posiadają szerokie możliwości w zakresie aktywizacji zawodowej, natomiast brak im na tyle szczegółowej wiedzy o klientach, aby oferowana pomoc była zawsze adekwatna i skuteczna.

Potrzeba wspólnej pracy nad klientem obu instytucji (zarówno PUP, jak i OPS) wynika także z faktu, iż udzielana przez OPS pasywna pomoc w postaci wsparcia materialnego, świadczeń pieniężnych, zasiłków itp. przyczynia się najczęściej do efektu bierności u osób z niej korzystających, co w konsekwencji nie przynosi dalekosiężnych skutków w postaci poprawy sytuacji życiowej klienta, a jedynie niejako „uzależni” daną osobę od korzystania z pomocy społecznej.

Zdobycie i utrzymanie zatrudnienia jest kluczowym elementem funkcjonowania w życiu społecznym, ponieważ daje możliwość samodzielnej egzystencji i zapobiega wykluczeniu społecznemu. Wartość współdziałania na linii PUP - OPS przejawia się właśnie w możliwości osiągnięcia dalekosiężnych rezultatów w pracy nad wspólnym klientem. Poprawa sytuacji podopiecznych nie będzie miała charakteru wymiernego i trwałego, jeżeli wsparciu o charakterze materialnym nie będą towarzyszyły szeroko pojęte działania aktywizacyjne w kierunku usamodzielnienia podopiecznego i jego uniezależnienia od pomocy w sensie materialnym.

Pomoc powinna koncentrować się na tworzeniu szans dla aktywności i integracji społecznej. Zatem PUP i OPS powinny podejmować współpracę tak, aby ich działania były komplementarne, a nie dublowały się. Wydaje się, że w takiej sytuacji dobra współpraca jest wręcz niezbędna dla podniesienia efektywności działań. O skali omawianego zjawiska świadczą dane Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej dotyczące przyznanych przez OPS zasiłków okresowych z powodu bezrobocia - w skali kraju w 2010 r. na 464 400 udzielonych zasiłków prawie 80% przyznano z tytułu bezrobocia.

Obszarami, w których najczęściej występuje fakt dublowania się zadań są: aktywizacja osób pozostających bez zatrudnienia, w tym poradnictwo zawodowe i szkolenia, działania w ramach projektów EFS, a także ubezpieczenie zdrowotne. W konsekwencji zjawisko powielania zadań może w określonych przypadkach prowadzić do niepotrzebnej i negatywnie odbieranej rywalizacji pomiędzy instytucjami powołanymi do wzajemnej współpracy dla dobra wspólnego klienta.

Dublowanie się działań idzie często w parze z rywalizacją, lub też raczej stanowi jej przyczynę. W przypadku powiatowych urzędów pracy i ośrodków pomocy społecznej, rywalizacja jest zjawiskiem niepożądanym utrudniającym wzajemną współpracę oraz nieprzychylnie rzutującym na obraz instytucji.

W celu dokładnego zbadania problematyki dotyczącej zagadnień rynku pracy i polityki społecznej w kontekście ich wzajemnej współpracy na potrzeby projektu Program Zindywidualizowanego Wsparcia zlecieliśmy przeprowadzenie badań ankietowych, które umożliwiły nam kompleksową diagnozę możliwości pracy PUP i OPS z tym samym klientem w tym samym czasie, identyfikację potencjalnych form i płaszczyzn wzajemnej współpracy obu instytucji, a także identyfikację ewentualnych trudności i barier utrudniających wzajemną współpracę.

Niniejsze badanie zrealizowane zostało w maju 2011r. na grupie 500 instytucji z obszaru całego kraju (268 powiatowych urzędów pracy oraz 232 ośrodków pomocy społecznej szczebla powiatowego i gminnego). Jednostki badawcze stanowiły zatem instytucje (powiatowe urzędy pracy oraz ośrodki pomocy społecznej), natomiast respondentami byli ich pracownicy, wytypowani przez osoby decyzyjne do udziału w badaniu, na podstawie wysyłanej do wszystkich dyrektorów PUP i OPS z terenu całego kraju prośby o zgodę na przeprowadzenie badania.

Badanie dotyczyło następujących zagadnień:

1. Jak wyglądają relacje pomiędzy PUP i OPS w kontekście wzajemnych zadań, celów i kompetencji?
2. Jak przedstawia się wzajemna wymiana informacji pomiędzy omawianymi instytucjami i czego dotyczy?
3. Jaki jest stosunek władz samorządu lokalnego do nawiązywania ścisłej współpracy pomiędzy PUP i OPS?
4. Czy istnieje wzajemna współpraca pomiędzy powiatowymi urzędami pracy i ośrodkami pomocy społecznej i jak jest oceniana przez pracowników obu tych instytucji?
5. Jaka jest wzajemna znajomość zakresów zadań przez pracowników OPS i PUP?
6. Czy pomiędzy powiatowym urzędem pracy a ośrodkiem pomocy społecznej istnieje problem wzajemnej rywalizacji w pewnych obszarach działalności?
7. W jakim stopniu współpraca PUP i OPS odbywa się na zasadach zawieranych porozumień?
8. Jaka jest ocena wpływu powyższych porozumień o współpracy na jej kształt i jakość?
9. Jak postrzegane są możliwości i płaszczyzny współpracy PUP i OPS na rzecz wspólnych klientów?
10. Czy istnieje problem dublowania się zadań PUP i OPS?
11. Jak przedstawia się wzajemna współpraca powiatowych urzędów pracy i ośrodków pomocy społecznej w zakresie realizacji projektów Europejskiego Funduszu Społecznego?

12. Jak postrzegane są ewentualne luki w systemie polityki społecznej przez pracowników PUP i OPS?

13. Jaki jest poziom wdrożenia w badanych instytucjach systemu Samorządowej Elektronicznej Platformy Informacyjnej i jak system ten jest oceniany przez użytkowników?

W oparciu o przedstawioną listę pytań badawczych dokonano wyboru metody i techniki, jaka została wykorzystana w trakcie realizacji badania oraz skonstruowano narzędzie badawcze- kwestionariusz wywiadu telefonicznego o wysokim stopniu standaryzacji.

Niniejsze badania stały się podstawą do skonstruowania Raportu końcowego, stanowiącego zbiór wniosków i rekomendacji, opisywanych poniżej, będących również potwierdzeniem spostrzeżeń wykorzystanych na etapie pisania projektu.

Jak wynika z danych Raportu końcowego wyżej opisanych badań aż 53% ankietowanych uważa, iż obecny system polityki społecznej zawiera luki, które mogą być wykorzystywane przez klientów. Wg badań, aż 17,6% ankietowanych do najczęściej wymienianych luk ww. systemu wskazało trudność weryfikacji prawdziwości danych podawanych przez osoby bezrobotne w oświadczeniach dotyczących m.in. wysokości wynagrodzenia lub kontynuowania nauki. Pracownik przyjmujący oświadczenie nie ma realnej możliwości weryfikacji pozyskanych danych, co z całą pewnością może prowadzić do stosowania nadużyć stosowanych przez niektóre osoby.

Kolejną kwestią problemową jest dokonywanie rejestracji w urzędzie pracy jedynie celem uzyskania prawa do ubezpieczenia zdrowotnego. Negatywnym tego zjawiskiem jest w konsekwencji unikanie aktywizacji zawodowej z obawy przed utratą dodatkowych świadczeń z OPS.

Reasumując dobra współpraca pomiędzy obydwoma instytucjami usprawnia przepływ informacji, przyspiesza proces decyzyjny oraz eliminuje możliwość podawania przez klientów rozbieżnych danych. Praca z wspólną grupą odbiorców stwarza konieczność podjęcia starań wypracowania modelu współpracy między powiatowymi urzędami pracy i ośrodkami pomocy społecznej oraz jednocześnie wypracowania mechanizmów współdziałania, gdyż rzeczywistość nie zawsze wygląda tak idealnie. Stąd Program Zindywidualizowanego Wsparcia (PZW) będący propozycją zacieśnienia działań.

Program Zindywidualizowanego Wsparcia jest narzędziem do realizacji zapisów ustawy o pomocy społecznej i ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, które wzmocni efektywność współpracy. Oferując każdorazowo zindywidualizowane działania, osoby bezrobotne mają większe szanse na zdobycie zatrudnienia. Ważne jest, aby działać konsekwentnie i mieć jasno sprecyzowany cel. Podejmowanie planowych i systematycznych działań pomoże każdemu pozostającemu bez pracy w rozpoznaniu lokalnego rynku pracy i w znalezieniu odpowiedniego zatrudnienia.

Jest sprawą oczywistą, iż skuteczna pomoc osobom wykluczonym wymaga zintegrowanego wsparcia obu instytucji. W takiej sytuacji współpraca jest niezbędna dla podniesienia efektywności działań.

W obecnym stanie prawnym, ustawodawca nie przewidział obligatoryjnego dla obu instytucji wspólnego działania powiatowych urzędów pracy z ośrodkami pomocy społecznej. Zamiast zintegrowanego działania dochodzi do często sprzecznych i wykluczających się ze sobą metod i form pracy prowadzonych przez pracownika pomocy społecznej z jednej strony, a pośrednika pracy czy doradcę zawodowego z drugiej. Brak współdziałania ze sobą prowadzi do wykorzystywania przez klienta luk w systemie pomocy społecznej, co prowadzi do składania przez osobę objętą pomocą często nieprawdziwych informacji, które są nieweryfikowalne i prowadzi do nadużyć ze strony niektórych klientów.

Poniżej prezentujemy kluczowe wnioski z Raportu z badań ankietowych przeprowadzonych na potrzeby niniejszego projektu :

Główny problem we współpracy PUP i OPS stanowi brak zapisów ustawowych, wprowadzających obowiązek wzajemnej współpracy obu instytucji na rzecz wspólnych klientów, tj. osób pozostających bez zatrudnienia i zagrożonych wykluczeniem społecznym. W konsekwencji współdziałanie obu instytucji ma często charakter nieformalny lub dotyczy w głównej mierze wymiany informacji,

Pewne usprawnienie w omawianym zakresie przyniosło wprowadzenie w 2009 r. do ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy możliwości zawierania porozumień pomiędzy powiatowym urzędem pracy i ośrodkiem pomocy społecznej, określających zasady wzajemnej współpracy w zakresie aktywizacji społeczno-zawodowej osób bezrobotnych, określanych jako znajdujące się „w szczególnej sytuacji na rynku pracy”. Jakkolwiek jakość współdziałania w oparciu o ww. porozumienie oceniana jest pozytywnie, to taka forma współpracy dotyczy mniej niż połowy badanych podmiotów,

Chociaż elementy rywalizacji pomiędzy PUP i OPS dostrzega niewielki odsetek ankietowanych pracowników, to jednak znacząca część zwraca uwagę na dublowanie się wzajemnych obowiązków obu instytucji. Problem wynika z braku ujednoczonych i precyzyjnych regulacji prawnych, które uściślając współpracę obu podmiotów na rzecz wspólnych klientów, precyzyjnie rozdzielałyby ich zakresy wzajemnych obowiązków i kompetencji. Zmiany w zakresie uregulowań prawnych powinny mieć również na celu likwidację istniejących luk w systemie polityki społecznej, które aktualnie mogą wykorzystywane przez klientów.

Pomimo, iż zarówno zainteresowanie lokalnych władz samorządowych problemem współpracy PUP i OPS, jak i współdziałanie na szczeblu kierowniczym ocenione zostało w przeważającej części pozytywnie, to już analiza konkretnych działań podejmowanych w ramach współpracy pomiędzy tymi jednostkami nie powoduje optymizmu. Zarówno w zakresie wspólnych ustaleń obu podmiotów odnośnie aktywizacji społeczno-zawodowej

na dany rok kalendarzowy, powoływania zespołów interdyscyplinarnych na poziomie lokalnym czy wzajemnej integracji pracowników poprzez wspólne szkolenia, znacząca mniejszość badanych instytucji współpracuje ze sobą,

Z uzyskanych danych wyłania się także problem związany ze zbyt niskim poziomem wspólnego aplikowania PUP i OPS o środki Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach POKL. Zagadnienie wymaga zatem podjęcia szeregu działań promujących współpracę w omawianym zakresie,

Barierą organizacyjną we wzajemnej współpracy jest także brak w większości powiatów wspólnego systemu informatycznego dla PUP i OPS usprawniającego wzajemną współpracę oraz przepływ informacji pomiędzy instytucjami.

Na potrzeby niniejszego projektu powstała również „Analiza i diagnoza funkcjonowania systemu pomocy społecznej zatrudnienia w Republice Czeskiej”- naszego zagranicznego partnera projektu.

Wybór Czech jako partnera projektu na etapie pisania wniosku o dofinansowanie podyktowany był faktem, iż oceniając ukazany w Raporcie „ Analiza aktualnej struktury instytucji rynku pracy i instytucji pomocy społecznej w kontekście zakresu ich wzajemnej współpracy, a także głównych obszarów styku” przykład z Danii opisujący współpracę między publicznymi służbami zatrudnienia a samorządem terytorialnym, którego reprezentantem w tej kooperacji najczęściej jest instytucja pomocy społecznej, mieliśmy dowód tego, że współpraca, której dotyczy nasz projekt jest nie tylko możliwa, ale wręcz wskazana.

Nie ulega wątpliwości, że duński przykład w czystej postaci nie jest możliwy do adaptacji w polskich warunkach ze względu na ogromną różnicę wysokości wydatków na politykę rynku pracy.

Dlatego w ramach współpracy ponadnarodowej nawiązaliśmy współpracę z partnerem najbardziej zbliżonym polskim realiom pod względem wydatków na politykę rynku pracy - urzędem pracy z Republiki Czeskiej, celem zaadaptowania części rozwiązań wypracowanych przez partnera, wypracowania nowych wzorując się na przykładach dobrych praktyk, wizytach studyjnych służących zapoznaniu się ze specyfiką funkcjonowania czeskich instytucji rynku pracy i polityki społecznej.

Jak wynika z analiz przeprowadzonych na potrzeby naszego projektu system opieki społecznej Czech jest uważany za najbardziej skuteczny, na równi z krajami skandynawskimi. Czechy poprzez prowadzoną politykę socjalną stały się państwem opiekuńczym.

W konsekwencji naszych badań, analiz, kontaktów z pracownikami czeskich urzędów zajmujących się problematyką osób bezrobotnych i korzystających z pomocy społecznej w trakcie wizyt studyjnych, czeski system pomocy społecznej okazał się zbyt rozbudowany i generujący zbyt wysokie koszty, by wzorować na nim system polski.

W Czechach w ciągu ostatnich 20 lat, w wyniku wprowadzonych regulacji prawnych, które miały zapobiec ubóstwu społeczeństwa, nastąpił gwałtowny rozwój szeregu usług i świadczeń,

co doprowadziło do sytuacji, w której odbiorcy tychże usług społecznych stali się bardziej zuchwali, bierni, nastawieni jedynie na czerpanie korzyści finansowych z budżetu państwa. Wielu specjalistów krytykuje państwo czeskie za uczenie swoich obywateli bierności, roszczeniowej postawy zamiast aktywności zawodowej i radzenia sobie z problemami.

Z rekomendacji, które powstały w wyniku analiz, chcielibyśmy natomiast implementować od naszego zagranicznego partnera - „Stworzenie wspólnego systemu informatycznego, umożliwiającego sprawną i skuteczną współpracę oraz przepływ informacji pomiędzy instytucjami na poziomie lokalnym”, co w systemie czeskim sprawdza się i przynosi wymierne efekty, w postaci ograniczenia nienależnie wypłacanych świadczeń w ramach pomocy społecznej, a w naszym projekcie wprowadzony jest jako narzędzie informatyczne Programu Zindywidualizowanego Wsparcia pod nazwą Jowisz.

1.2. Przyczyny występowania opisanych problemów

Przyczynami występowania wyżej opisanych problemów, zidentyfikowanymi w trakcie badań nad projektem w Raporcie końcowym, są:

Brak spójnego systemu współpracy w zakresie aktywizacji wspólnych klientów, tj. osób zagrożonych wykluczeniem społecznym,

Brak systemu monitoringu i ewaluacji efektywności działań z zakresu integracji społecznej na poziomie powiatu i gminy,

Regulacje ustawowe nakładające na powiatowe urzędy pracy i ośrodki pomocy społecznej te same kompetencje, co w konsekwencji prowadzi do rywalizacji pomiędzy tymi instytucjami,

Zbyt niski poziom współpracy pomiędzy powiatowymi urzędami pracy a ośrodkami pomocy społecznej w ramach realizacji projektów EFS,

Zbyt niski poziom wzajemnej integracji pracowników PUP i OPS wpływający negatywnie na poziom wzajemnej współpracy obu instytucji,

Brak wspólnego systemu informatycznego dla PUP i OPS usprawniającego wzajemną współpracę i przepływ informacji pomiędzy instytucjami,

Brak kompleksowych regulacji prawnych nakazujących wprost współpracę instytucji rynku pracy i pomocy społecznej - poza art. 50 ust.2 pkt. 2 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, w którym ustawodawca przewidział możliwość współpracy, ale o charakterze fakultatywnym i wyłącznie w działaniach, o których mowa w w/w artykule ustawy, tj.: kontrakcie socjalnym, indywidualnym programie usamodzielniania, lokalnym programie pomocy społecznej i indywidualnym programie zatrudnienia socjalnego.

Wyżej opisane problemy są powszechnym zjawiskiem w Polsce i powodują trudności w pracy nad osobą zagrożoną wykluczeniem społecznym. W związku z czym tak ważne jest rozwiązanie systemowe pozwalające zintegrować prace tych dwóch instytucji, co w konsekwencji ma na celu wypracowanie mechanizmów współdziałania.

1.3. Konsekwencje istnienia zidentyfikowanych problemów

Konsekwencją istnienia zidentyfikowanych wyżej problemów jest:

nieefektywne wydatkowanie środków publicznych na nienależne zasiłki, świadczenia z pomocy społecznej i ubezpieczenie zdrowotne osób do tego nieuprawnionych, utrwalanie wśród bezrobotnych negatywnego wzorca, polegającego na przekonaniu, iż wyłudzenie zasiłków i innych świadczeń z opieki społecznej oraz ubezpieczenia zdrowotnego jest sprawą oczywistą, bezproblemową i prostą, nieskuteczna aktywizacja zawodowa ze względu na brak dokładnych informacji o działaniach aktywizacji społecznej, socjalnej i zawodowej drugiej instytucji, niedostateczna ilość i słaba jakość informacji o wspólnym kliencie, co uniemożliwia dostosowanie formy wsparcia adekwatnie do potrzeb osób, dublowanie się obowiązków pracowników PUP i OPS, nieefektywne wykorzystanie czasu pracy pracowników PUP i OPS, nieprawdziwe i niespójne informacje przekazywane pracownikom PUP i OPS przez wspólnych klientów, niedostosowanie usług oraz instrumentów rynku pracy do zaspokojenia potrzeb klientów, tworzenie wizerunku PUP i OPS, jako instytucji nieudolnych w działaniu, istniejących jedynie celem wypłaty zasiłków i ubezpieczeniu zdrowotnemu dla osób, które niekoniecznie chcą pracować, ale za to koniecznie chcą przez cały swój okres zdolności do pracy utrzymywać się jedynie z zasiłków i innych świadczeń pomocy społecznej.

1.4. Skala występowania opisanych problemów

Z danych zaprezentowanych w Raporcie z badań przeprowadzonych na potrzeby niniejszego projektu skala występowania opisanych problemów przedstawia się następująco:

problem dublowania się kompetencji obu instytucji - znacząca grupa ankietowanych pracowników OPS i PUP (37,6%) dostrzega pewne obszary, w których zadania nałożone

na te instytucje dublują się. Problem dostrzegany jest w obu instytucjach, ponieważ podobny odsetek wskazań pozytywnych dotyczył pracowników PUP (36,2%) i OPS (39,2%).

Zdaniem 53% badanych pracowników PUP i OPS obecny system polityki społecznej zawiera luki, które są chętnie wykorzystywane przez klientów ośrodków pomocy społecznej i powiatowych urzędów pracy, w głównej mierze do wyłudzenia nienależnym świadczeń i ubezpieczenia zdrowotnego,

Z Raportów Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej skala opisywanego problemu przedstawia się następująco:

Ze świadczeń pomocy społecznej największej mierze korzystają osoby bezrobotne. O tym, jak duża jest skala omawianego zjawiska, świadczy chociażby odsetek świadczeń przyznawanych przez OPS z powodu bezrobocia klientów. W skali kraju w roku 2010 udzielono 464 400 zasiłków okresowych, z czego 80 % przyznano z tytułu bezrobocia,

w końcu 2010r. liczba bezrobotnych wyniosła 1 954,7 tys. osób, czyli w skali roku wzrost wyniósł 62 tys. osób (3,3%). Stopa bezrobocia zwiększyła się do 12,3%. W końcu maja 2011 r. liczba bezrobotnych wyniosła 1 962,6 tys. osób, czyli w skali roku wzrost wyniósł 54,7 tys. osób (2,9%). Liczba bezrobotnych poprzednio pracujących zwiększyła się o 2,4%, zaś liczba dotychczas niepracujących o 4,6%. Stopa bezrobocia w końcu maja 2011 r. wyniosła 12,2% i była o 0,1 p. p. wyższa niż w końcu maja 2010r.,

W końcu maja 2011 r. status osoby w szczególnej sytuacji na rynku pracy posiadało 1 789,5 tys. osób, co oznacza, że 9 na 10 bezrobotnych spełniało kryteria by być zaliczonym do tej kategorii,

W urzędach pracy w 2010r. zarejestrowanych było 960,2 tys. osób długotrwale bezrobotnych i stanowili oni 48,9% ogółu zarejestrowanych,

Niepotwierdzenia gotowości do pracy były powodem wyłączenia z ewidencji bezrobotnych 80,1 tys. osób w maju 2011r.

Efektywność podstawowych form aktywizacji (szkolenia ze stypendiami, prace interwencyjne, roboty publiczne, prace społeczno-użyteczne, staże, środki na podejmowanie działalności gospodarczej, doposażenia i wyposażenie stanowiska pracy) w PUP w 2010r. wyniosła zaledwie 54,2%

2. Cel wprowadzenia innowacji

2. 1. Cel innowacji oraz pożądany stan docelowy

PROGRAM ZINDYWIDUALIZOWANEGO WSPARCIA

<p><i>Cel główny (zgodnie z zatwierdzonym wnioskiem aplikacyjnym)</i></p>	<p>Nadrzędnym celem projektu zgodnie z zatwierdzonym wnioskiem aplikacyjnym jest opracowanie, przetestowanie, upowszechnienie i włączenie do polityki rynku pracy (PUP) i pomocy społecznej (OPS) innowacyjnego rozwiązania w postaci programu współpracy i wymiany informacji o podejmowanych działaniach celem zapewnienia pomocy adekwatnej do potrzeb i możliwości osób nią obejmowanych oraz optymalizacji wydatkowania środków publicznych na działania pomocowe udzielane przez te podmioty.</p> <p>Utworzony w projekcie program usystematyzuje szczegółowo zakres i formę kompleksowych działań tak, aby osoba korzystająca jednocześnie z pomocy PUP i OPS była personalnie przypisana do „jednego” pracownika PUP i „jednego” pracownika OPS, będących ze sobą w stałym kontakcie, wspólnie realizujących program ukierunkowany na wyprowadzenie z bezrobocia przypisanego im klienta, wykorzystując do tego celu - Podręcznik postępowania w ramach Programu Zindywidualizowanego Wsparcia wraz z programem informatycznym Jowisz, stanowiącym niezbędne narzędzie pracy w ramach PZW.</p>
<p><i>Cele szczegółowe projektu (zgodnie z zatwierdzonym wnioskiem aplikacyjnym)</i></p>	<p>Identyfikacja dobrych praktyk w zakresie współpracy i partnerstwa instytucji rynku pracy oraz pomocy i integracji społecznej u Partnera zagranicznego w projekcie</p> <p>Określenie kierunków rozwoju współpracy obu instytucji na podstawie analizy takiego działania u Partnera projektu</p> <p>Określenie scenariusza interwencji, który stanie się podstawą dla wypracowania wspólnych metod działania w obszarze zatrudnienia i integracji społecznych i pozwoli na racjonalizację systemu aktywizacji zawodowej bezrobotnych</p> <p>Uporządkowanie zakresu kompetencji PUP i OPS, co spowoduje, że osoba korzystająca z usług PUP i OPS otrzyma kompleksową pomoc lub zostanie precyzyjnie skierowana do określonej instytucji, w której taką pomoc na pewno otrzyma</p>
<p><i>Stan pożądany po wprowadzeniu innowacji</i></p>	<p>zwiększenie efektywności i skuteczności działania zarówno pracowników powiatowych urzędów pracy, jak i pracowników ośrodków pomocy społecznej poprzez ścisłą współpracę między obiema instytucjami.</p> <p>Narzędziem do tego celu mają być wspólne działania podejmowane przez powiatowe urzędy pracy i ośrodki pomocy społecznej, jednocześnie określania kierunków pracy ze wspólnym klientem, wymiana informacji i doświadczeń, przy wykorzystaniu utworzonych w ramach projektu- Podręcznika postępowania w ramach Programu Zindywidualizowanego Wsparcia wraz z programem informatycznym Jowisz, stanowiącym niezbędne narzędzie pracy w ramach PZW.</p>

PROGRAM ZINDYWIDUALIZOWANEGO WSPARCIA

	<p>Współpraca ma usystematyzować szczegółowo zakres i formę kompleksowych działań w celu doprowadzenia do sytuacji, w której osoba zarejestrowana w PUP i jednocześnie korzystająca z pomocy ośrodka pomocy społecznej będzie objęta wspólnym planem działania, który w sposób skuteczny pozwoli zaktywizować osobę zawodowo, jak i zintegrować społecznie.</p> <p>Aktywna integracja w Programie Zindywidualizowanego Wsparcia jednego klienta w ramach powiatowego urzędu pracy i ośrodka pomocy społecznej obejmować będzie instrumenty o charakterze zawodowym, edukacyjnym i społecznym, realizowane wspólnie przez pracowników PUP i OPS w postaci dostosowanych tj. zindywidualizowanych lub środowiskowych form wsparcia traktowanych jako „ścieżka reintegracji”. Projekt ma na celu wypracowanie, upowszechnienie i włączenie do głównego nurtu polityki i praktyki nowych, lepszych i efektywniejszych rozwiązań dotyczących wychodzenia osób zagrożonych wykluczeniem społecznym z „zakłętego kręgu bezrobocia” i ich integrację społeczną dzięki ścisłej współpracy między powiatowymi urzędami pracy i ośrodkami pomocy społecznej.</p>
<p>Pożądaný stan docelowy wprowadzenia innowacji w wielkościach liczbowych</p>	<p>wdrożenie produktu finalnego - Programu Zindywidualizowanego Wsparcia w min. 512 powiatowych urzędach pracy i ośrodkach pomocy społecznej na terenie całego kraju, co rozumiemy jako wdrożenie Podręcznika postępowania w ramach Programu Zindywidualizowanego Wsparcia wraz z programem informatycznym Jowisz, stanowiącym niezbędne narzędzie pracy w ramach PZW ora procedurami rejestracji zbiorów osobowych w GİODO (Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych).</p> <p>Stanem idealnym, który chcielibyśmy osiągnąć jest sytuacja, w której w każdym polskim PUP i OPS taki program funkcjonuje. Jednakże opór przed innowacjami i obawa przed zmianami ze strony zarówno dyrekcji jak i pracowników wielu tych instytucji powoduje, iż nie możemy zakładać, aż tak optymistycznej wersji. Niemniej jednak głęboko wierzymy, że w dłuższej perspektywie czasowej do takiej sytuacji dojdzie.</p> <p>wzrost kwalifikacji u min. 1680 pracowników obu instytucji wdrażających niniejszy program,</p> <p>likwidacja problemu dublowania się kompetencji w min. 512 powiatowych urzędach pracy i ośrodkach pomocy społecznej na terenie całego kraju</p> <p>likwidacja luk, które są chętnie wykorzystywane przez klientów ośrodków pomocy społecznej i powiatowych urzędów pracy, w głównej mierze do wyłudzenia nienależnym świadczeń i ubezpieczenia zdrowotnego w min. 512 powiatowych urzędach pracy i ośrodkach pomocy społecznej na terenie całego kraju.</p>

2.2 Sposób weryfikacji osiągnięcia celu innowacji

Sposób weryfikacji osiągnięcia celu innowacji

przeprowadzenie badań ankietowych

Kwestionariusz ankiety zostanie przekazany do wszystkich instytucji wdrażających innowacyjny produkt. Do użytkowników projektu skierowane będą dwie ankiety służące do pomiaru wskaźników rezultatu.

Pierwsza ankieta posłuży do określenia stanu początkowego przed rozpoczęciem użytkowania Programu Zindywidualizowanego Wsparcia, druga – przeprowadzona po 6 miesiącach od zakończenia projektu pozwoli obliczyć końcowe wartości wskaźników rezultatu, które nie powinny odbiegać od założonych wartości docelowych.

Ankiety zostaną przeprowadzone i opracowane przez ekspertów- ds. pracy i ds. polityki społecznej.

Przeprowadzane ankiety będą służyły do zbadania poziomu współpracy pomiędzy pracownikami obu instytucji przed wprowadzeniem PZW oraz w okresie 6 miesięcy po jego wdrożeniu.

Ankieta badała będzie następujące zagadnienia:

- w ilu jednostkach PUP i OPS działa Program Zindywidualizowanego Wsparcia (PZW),
- jak oceniają PZW instytucje wykorzystujące go w swej pracy pod kątem usprawnienia i organizacji pracy,
- jak wzajemna współpraca pomiędzy PUP i OPS jest oceniana przez pracowników obu tych instytucji,
- czy PZW zniwelował problem dublowania się zadań PUP i OPS,
- czy PZW wyeliminował przypadkowe działania pracowników obu instytucji,
- czy zasób informacji o wspólnych klientach zawarty w Jowiszu pozwala na lepsze poznanie potrzeb, postaw i zachowań klientów,
- jaka jest efektywność zastosowania PZW, tj. ile osób objętych PZW podjęło aktywność zawodową w okresie 6 miesięcy od wdrożeniu PZW,
- jak PZW wpłynęła na „uszczelnienie” systemu pomocy społecznej i rynku pracy,
- czy wdrożenie PZW spowodowało pojawienie się tzw. kultury współpracy, gdzie element współpracy i współodpowiedzialności traktowane są przez pracowników priorytetowo,
- czy wdrożenie PZW poprawiło jakość świadczonych usług oraz wizerunek powiatowych urzędów pracy i ośrodków pomocy społecznej.

Działania zaplanowane są tak, aby pewne było osiągnięcie rezultatów twardych. Osiągnięcie rezultatów miękkich uzależnione będzie od stopnia wykorzystania wyników projektu przez grupy docelowe, dlatego w trakcie realizacji projektu szczególny nacisk położony będzie na ich zainteresowanie produktem i aktywne włączanie w jego budowę i upowszechnianie.

Zgodność rezultatów z potrzebami odbiorców zbadana została na etapie konsultacji w I etapie realizacji projektu. W II etapie dalsze konsultacje i spotkania wdrożeniowe posłużą pogłębieniu dopasowania funkcjonalności narzędzi do rzeczywistych wymagań i potrzeb użytkowników.

Na podstawie przeprowadzonych badań, konsultacji z grupami docelowymi oraz zrealizowanych już prac nad wstępną wersją produktu jesteśmy w stanie stwierdzić, iż wielkość 1512 PUP i OPS, które wdrożą PZW jest wielkością przeszacowaną i niemożliwą do zrealizowania w tak krótkim

PROGRAM ZINDYWIDUALIZOWANEGO WSPARCIA

czasie. Dlatego wnioskujemy o zmianę wskaźnika z 1512 PUP i OPS na 512, co jest w pełni usprawiedliwione obawą przed zaangażowaniem w nowatorskie rozwiązania ze strony dyrekcji i kierownictwa PUP i OPS, dopóki nie zostaną im ukazane pozytywne efekty i wymierne korzyści z zastosowania PZW przez inne PUP i OPS.

O skuteczności wdrożonej innowacji świadczyć będzie :

- pozytywna ocena zastosowanego narzędzia ze strony minimum 80% instytucji testujących (80% spośród 50 PUP i OPS testujących PZW), czyli przez min. 40 PUP i OPS biorących udział w testowaniu,
- podjęcie aktywności zawodowej (prac społecznie– użytecznych, staży, robót publicznych, zatrudnienia) przez min. 30% odbiorców produktu (min. 120 bezrobotnych) w fazie testowania w okresie do 6 miesięcy od jej zakończenia,
- wdrożenie PZW w min. 512 PUP i OPS

Do zweryfikowania, czy cele projektu zostały osiągnięte, posłużą następujące wskaźniki rezultatów projektu:

REZULTATY TWARDE:	<p>Kluczowym rezultatem projektu jest wypracowanie modelu współpracy instytucji rynku pracy i pomocy społecznej za pomocą utworzonego na te potrzeby Programu Zindywidualizowanego Wsparcia.</p> <p>Cel nadrzędny projektu Ostateczna wersja – kwiecień 2012r.</p> <p>Źródło pomiaru :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Podręcznik postępowania w ramach Programu Zindywidualizowanego Wsparcia, 2. Program informatyczny Jowisz z instrukcją obsługi stanowiący narzędzie pracy w ramach Programu Zindywidualizowanego Wsparcia, 3. Wytyczne postępowania dotyczące rejestracji zbiorów osobowych w rejestrze Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych
	<p>jedna analiza czeskiego systemu pomocy społecznej i zatrudnienia wraz z rekomendacjami.</p> <p>Zgodnie z celem - Identyfikacja dobrych praktyk w zakresie współpracy i partnerstwa instytucji rynku pracy oraz pomocy i integracji społecznej u Partnera zagranicznego w projekcie</p> <p>Termin osiągnięcia - czerwiec 2011r.</p> <p>Źródło pomiaru – sporządzona analiza zawierająca analizę czeskiego systemu pomocy społecznej i zatrudnienia oraz polskiego systemu pomocy społecznej zatrudnienia od strony funkcjonowania oraz od strony legislacyjnej</p>
	<p>dwa raporty - z badań współpracy PUP i OPS oraz z fazy</p>

PROGRAM ZINDYWIDUALIZOWANEGO WSPARCIA

	<p>testowania i wdrażania. Zgodnie z celem - Określenie scenariusza interwencji, który stanie się podstawą dla wypracowania wspólnych metod działania w obszarze zatrudnienia i integracji społecznych i pozwoli na racjonalizację systemu aktywizacji zawodowej bezrobotnych Termin osiągnięcia - kwiecień 2012r. oraz grudzień 2013r. Źródło pomiaru –sporządzony raport z testowania produktu oraz raport z procesu wdrażania produktu</p>
	<p>jedna strategia wdrażania Programu. Zgodnie z celem - Określenie scenariusza interwencji, który stanie się podstawą dla wypracowania wspólnych metod działania w obszarze zatrudnienia i integracji społecznych i pozwoli na racjonalizację systemu aktywizacji zawodowej bezrobotnych. Termin osiągnięcia - sierpień 2011r. Źródło pomiaru – sporządzona strategia wdrażania Programu Zindywidualizowanego Wsparcia poddawana ocenie</p>
	<p>Jeden system informatyczny w zakresie dotyczącym projektu. Zgodnie z celem- Określenie scenariusza interwencji, który stanie się podstawą dla wypracowania wspólnych metod działania w obszarze zatrudnienia i integracji społecznych i pozwoli na racjonalizację systemu aktywizacji zawodowej bezrobotnych- ostateczna wersja Termin osiągnięcia– kwiecień 2012r. Źródło pomiaru - Program informatyczny Jowisz z instrukcją obsługi stanowiący narzędzie pracy w ramach Programu Zindywidualizowanego Wsparcia</p>
	<p>jedna strona internetowa projektu. Zgodnie z celem- Określenie scenariusza interwencji, który stanie się podstawą dla wypracowania wspólnych metod działania w obszarze zatrudnienia i integracji społecznych i pozwoli na racjonalizację systemu aktywizacji zawodowej bezrobotnych. Termin osiągnięcia - przez cały okres realizacji projektu, dostępna od stycznia 2011r. Źródło pomiaru – działająca w okresie realizacji projektu strona internetowa pod adresem www.innowacjepokl.pl</p>
	<p>jedno partnerstwo zagraniczne. Zgodnie z celem - Określenie kierunków rozwoju</p>

PROGRAM ZINDYWIDUALIZOWANEGO WSPARCIA

	<p>współpracy obu instytucji na podstawie analizy takiego działania u Partnera projektu. Termin osiągnięcia - styczeń- lipiec 2011r., umowa podpisana 14.02.2011r., obowiązuje do 31.07.2011r. Źródło pomiaru – podpisana 14.02.2011r. umowa o współpracy ponadnarodowej i umowa partnerska z Urzędem Pracy w miejscowości Frydek- Mistek w Czechach</p>
	<p>jedno partnerstwo polskie. Zgodnie z celem - Określenie kierunków rozwoju współpracy obu instytucji na podstawie analizy takiego działania u Partnera projektu. Termin osiągnięcia - przez cały okres realizacji projektu-umowa podpisana 14.02.2011r., obowiązuje do 31.12.2013r. Źródło pomiaru – podpisana 14.02.2011r. umowa partnerska z Urzędem Pracy w Kraśniku</p>
	<p>dwie wizyty studyjne. Zgodnie z celem - Określenie kierunków rozwoju współpracy obu instytucji na podstawie analizy takiego działania u Partnera projektu. Termin osiągnięcia - 13-16.06.2011r. oraz 11-14.07.2011r Źródło pomiaru – listy obecności</p>
	<p>1680 pracowników PUP i OPS, którym w wyniku udzielonego wsparcia podniosą się kwalifikacje. Zgodnie z celem - Uporządkowanie zakresu kompetencji PUP i OPS, co spowoduje, że osoba korzystająca z usług PUP i OPS otrzyma kompleksową pomoc lub zostanie precyzyjnie skierowana do określonej instytucji, w której taką pomoc na pewno otrzyma Termin osiągnięcia - lipiec 2012r.- grudzień 2013r. Źródło pomiaru – pomiary będą przeprowadzane w oparciu o badania ankietowe</p>
	<p>512 PUP i OPS, w których wdrożymy Program. Zgodnie z celem - Uporządkowanie zakresu kompetencji PUP i OPS, co spowoduje, że osoba korzystająca z usług PUP i OPS otrzyma kompleksową pomoc lub zostanie precyzyjnie skierowana do określonej instytucji, w której taką pomoc na pewno otrzyma . Termin osiągnięcia- lipiec 2012r.- grudzień 2013r. Źródło pomiaru – sondaż telefoniczny, monitoring wdrażania prowadzony na specjalnych arkuszach monitoringu przez menadżera projektu, które zostaną</p>

PROGRAM ZINDYWIDUALIZOWANEGO WSPARCIA

	opracowane przez kadrę projektu
<p>REZULTATY MIĘKKIE:</p>	<p>nawiązanie i wzrost współpracy z instytucjami rynku pracy oraz pomocy i integracji społecznej w Republice Czeskiej.</p> <p>Zgodnie z celem- Identyfikacja dobrych praktyk w zakresie współpracy i partnerstwa instytucji rynku pracy oraz pomocy i integracji społecznej u Partnera zagranicznego w projekcie,</p> <p>Termin osiągnięcia – styczeń - lipiec 2011r., umowa podpisana 14.02.2011r., obowiązuje do 31.07.2011r.</p> <p>Źródło pomiaru – umowa o współpracy ponadnarodowej i umowa partnerska</p>
	<p>większa integracja PUP i OPS w obszarze innowacji, tj. w obszarze pracy w ramach wspólnego klienta</p> <p>Zgodnie z celem - Uporządkowanie zakresu kompetencji PUP i OPS, co spowoduje, że osoba korzystająca z usług PUP i OPS otrzyma kompleksową pomoc lub zostanie precyzyjnie skierowana do określonej instytucji, w której taką pomoc na pewno otrzyma</p> <p>Termin osiągnięcia- lipiec 2012r.- grudzień 2013r.</p> <p>Źródło pomiaru – sondaż telefoniczny, monitoring wdrażania prowadzony na specjalnych arkuszach monitoringu przez menadżera projektu, które zostaną opracowane przez kadrę projektu</p>
	<p>zmiana biernego podejścia do współpracy PUP i OPS na aktywne, co oznacza wprowadzenie w obu instytucjach tzw. kultury współpracy jako stałego elementu funkcjonowania PUP i OPS.</p> <p>Zgodnie z celem - Uporządkowanie zakresu kompetencji PUP i OPS, co spowoduje, że osoba korzystająca z usług PUP i OPS otrzyma kompleksową pomoc lub zostanie precyzyjnie skierowana do określonej instytucji, w której taką pomoc na pewno otrzyma</p> <p>Termin osiągnięcia- lipiec 2012r.- grudzień 2013r.</p> <p>Źródło pomiaru – sondaż telefoniczny, monitoring wdrażania prowadzony na specjalnych arkuszach monitoringu przez menadżera projektu, które zostaną opracowane przez kadrę projektu</p>
	<p>podniesienie standardów obsługi osób grupy docelowej odbiorców projektu.</p> <p>Zgodnie z celem - Uporządkowanie zakresu kompetencji PUP i OPS, co spowoduje, że osoba korzystająca z usług PUP i OPS otrzyma kompleksową pomoc lub zostanie</p>

	<p>precyzyjne skierowana do określonej instytucji, w której taką pomoc na pewno otrzyma. Termin osiągnięcia - lipiec 2012r.- grudzień 2013r. Źródło pomiaru – ankieta jakości obsługi wśród grupy docelowej odbiorców produktu w PUP i OPS, które wdrożyły Program Zindywidualizowanego Wsparcia</p>
	<p>upowszechnienie rezultatów projektu w innych regionach Polski. Zgodnie z celem - Uporządkowanie zakresu kompetencji PUP i OPS, co spowoduje, że osoba korzystająca z usług PUP i OPS otrzyma kompleksową pomoc lub zostanie precyzyjne skierowana do określonej instytucji, w której taką pomoc na pewno otrzyma Termin osiągnięcia- lipiec 2012r.- grudzień 2013r. Źródło pomiaru – sondaż telefoniczny, monitoring wdrażania prowadzony na specjalnych arkuszach monitoringu przez menadżera projektu, które zostaną opracowane przez kadre projektu</p>

3. Opis innowacji, w tym produktu finalnego

3.1. Na czym polega innowacja

Innowacyjność projektu przejawia się w proponowanym podejściu do problemu i formy wsparcia, tj. rozwiązuje problem, który do tej pory był niedostrzegany i niewystarczająco uwzględniony w polityce państwa, wprowadzie rozpoznany, ale z niewystarczającymi narzędziami interwencji oraz wykorzystuje nowy instrument w rozwiązywaniu dotychczasowego problemu, zakłada nowatorskie metody działania częściowo adaptuje rozwiązania sprawdzone w innym kraju.

Innowacja polega na eksperymentalnym wdrożeniu w min. 512 polskich PUP i OPS zestawu instrumentów, złożonych z programu współpracy, tj. procedur, zmian organizacji pracy, oraz programu informatycznego ukierunkowanych na poprawę mechanizmów współdziałania jednostek sektora pomocy społecznej i rynku pracy. Przedstawiona innowacja ma służyć pracownikom obu instytucji, którzy będą ją mogli wykorzystywać w pracy nad wspólnymi klientami.

Współdziałanie obu instytucji nie ma charakteru obligatoryjnego, gdyż aktualne rozwiązania prawne nie nakładają na powiatowe urzędy pracy i ośrodki pomocy społecznej obowiązku wzajemnej współpracy. Natomiast z punktu widzenia dobra wspólnych klientów i pracy nad wyjściem z bezrobocia i integracji społecznej, taka współpraca jest jak najbardziej pożądana, a wręcz niezbędna. Warunkiem, aby innowacja działała właściwie jest zainteresowanie problemem oraz przychylność lokalnych władz samorządowych w kształtowaniu się efektywnej współpracy pomiędzy

instytucjami na szczeblu lokalnym, co przekłada się jednocześnie na lepszą współpracę na szczeblu kierowniczym pomiędzy PUP i OPS, a w dalszej kolejności na ścisłą współpracę pracowników obu instytucji.

3.2. Grupy docelowe innowacji

Z innowacji skorzystają następujące grupy docelowe:

UŻYTKOWNIKÓW	PUP i OPS z całej Polski, którym proponujemy Program jako narzędzie pracy	Na etapie upowszechniania i włączenia w ramach projektów: Prezydenci miast, starostowie, wójtowie, dyrektorzy PUP i OPS z całej Polski, którzy będą uczestnikami konferencji mających na celu przekazanie im Programu w ramach działań upowszechniających i włączających
		W fazie testowania w ramach projektu: 25 PUP i 25 OPS woj. lubelskiego i śląskiego, które będą uczestniczyć w testowaniu i ocenie Programu
ODBIORCÓW	osoby zagrożone wykluczeniem bądź wykluczone z powodu bezrobocia będące jednocześnie klientami PUP i OPS, których problemy będą mogły być skuteczniej rozwiązane dzięki produktowi projektu.	Na etapie upowszechniania i włączenia w ramach projektów: osoby zagrożone wykluczeniem bądź wykluczone z powodu bezrobocia będące jednocześnie klientami PUP i OPS, których problemy będą mogły być skuteczniej rozwiązane dzięki produktowi projektu
		Na etapie testowania w ramach projektu: zagrożeni wykluczeniem bądź wykluczeni z powodu bezrobocia będący jednocześnie klientami PUP i OPS z woj. lubelskiego i śląskiego - 400 bezrobotnych.

3.3. Warunki właściwego działania innowacji

Warunkiem właściwego działania innowacji są: (czynniki sukcesu)

Chęć i potrzeba przystąpienia PUP i OPS do testowania PZW, a następnie wdrożenia go w swoich strukturach. W tym miejscu należy podkreślić, iż do stosowania PZW przez PUP i OPS nie są wymagane ani dodatkowe nakłady kadrowe, ani większe obciążenia pracą posiadanych zasobów pracowników, ani też żadne nakłady finansowe – do wdrożenia PZW

wystarczają posiadane przez w/w instytucje sprzęt komputerowy i używane dotychczas oprogramowanie.

Przygotowanie pracowników biorących udział w testowaniu – konferencje, spotkania w urzędach, mailing, pisma objaśniające charakter i działanie programu,

Przekazanie jasnego i przejrzystego narzędzia w formie PZW i oprogramowania, stworzonego wspólnie z pracownikami PUP i OPS wchodzących w skład Grupy Sterującej,

Przeprowadzenie etapu testowania zgodnie z planem testowania produktu zatwierdzonego przez Sieć Tematyczną Krajowej Instytucji Wspomagającej i Instytucję Pośredniczącą.

Skutecznie zorganizowany proces upowszechniania produktu finalnego, zgodnie z opisaną poniżej strategią upowszechniania, pozytywna walidacja oraz włączanie do głównego nurtu polityki,

wzmocnieniem działania innowacji jest niewątpliwie zmiana ustaw o pomocy społecznej i ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, w których wprowadzone powinny zostać zapisy umożliwiające obu instytucjom wymianę informacji wrażliwych o wspólnych klientach (bez naruszania przepisów ustawy o ochronie danych osobowych) oraz obowiązkowość dla obu instytucji wzajemnej współpracy.

Jednakże nie utożsamiamy powodzenia projektu od wprowadzenia niniejszych zmian legislacyjnych, a skupiamy się na wzbudzeniu zainteresowania programem oraz dobrej woli i chęci współpracy dyrekcji PUP i OPS.

3.4. Efekty zastosowania innowacji

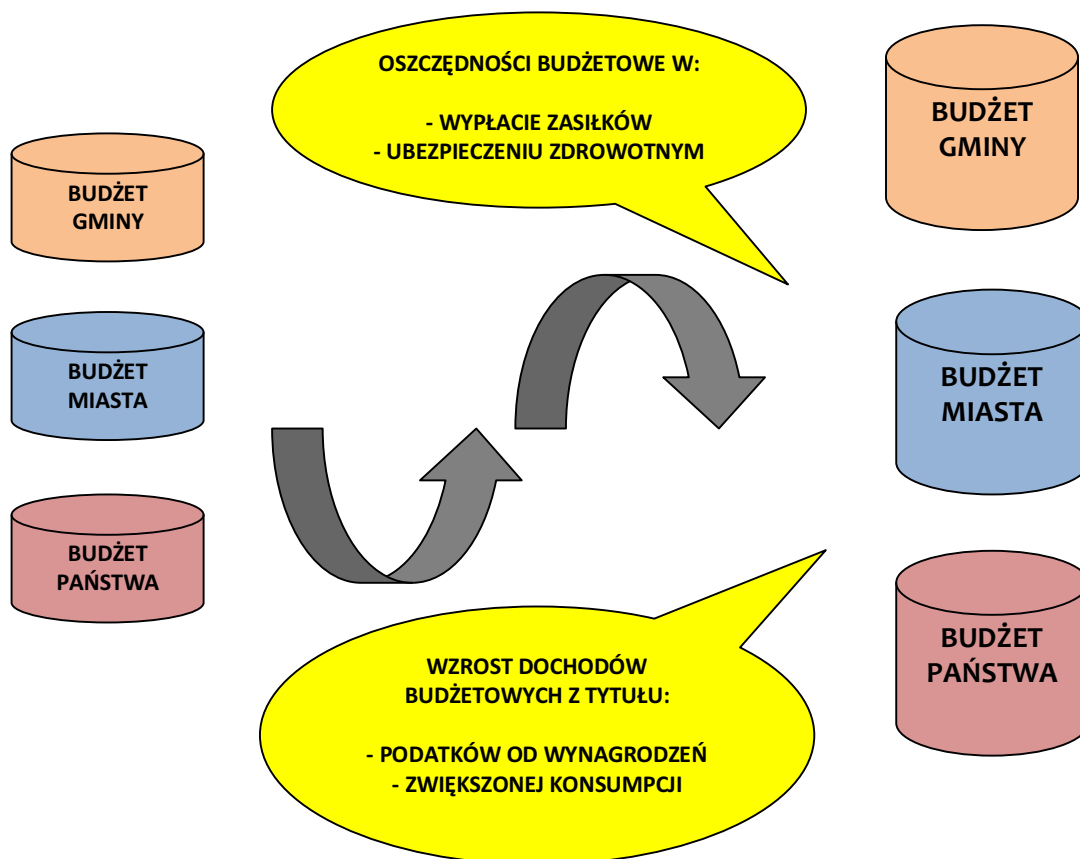
Efektem zastosowanej innowacji będzie wprowadzenie szeroko rozumianej współpracy między PUP i OPS, usystematyzowanie szczegółowo zakresu i formy kompleksowych działań w celu doprowadzenia do sytuacji, w której osoba korzystająca z pomocy PUP i jednocześnie korzystająca z pomocy OPS będzie personalnie przypisana do jednego pracownika PUP oraz jednego pracownika OPS, będących ze sobą w stałym kontakcie i wspólnie realizujących program ukierunkowany na wyprowadzenie z bezrobocia przypisanego im bezrobotnego (mogą to być jeszcze inne osoby np. psycholog z OPS, czy doradca zawodowy z PUP). Niniejszy projekt ma na celu stworzenie dla PUP i OPS programu współpracy i wymiany informacji o podejmowanych działaniach w celu zapewnienia pomocy adekwatnej do potrzeb i możliwości osób nią obejmowanych i optymalizacji wydatkowania środków publicznych przeznaczonych na działania pomocowe przez poszczególne instytucje.

Na uwagę zasługuje w tym miejscu również fakt, iż instytucje chcące wdrożyć u siebie PZW nie poniosą z tego tytułu żadnych nakładów finansowych, a powstałe oszczędności z zastosowania PZW w skali ogólnokrajowej to oszczędności w wypłacie zasiłków zarówno tych po stronie PUP, jak

PROGRAM ZINDYWIDUALIZOWANEGO WSPARCIA

i OPS, oszczędności na ubezpieczeniu zdrowotnym bezrobotnych, większa aktywność zawodowa dotychczasowych bezrobotnych, a co za tym idzie- wzrost dochodu budżetu państwa, gmin i miast z tytułu płaconych podatków i zwiększonej konsumpcji.

Korzyści z zastosowania Programu Zindywidualizowanego Wsparcia w skali globalnej:



Efekty zastosowania Programu Zindywidualizowanego Wsparcia:

brak dublowania się obowiązków pracowników PUP i OPS, oszczędność czasu, usprawnienie pracy, a co najważniejsze wzrost efektywności pracy,
oszczędza czas pracowników PUP i OPS przy gromadzeniu danych o kliencie, zapewnia bezpieczny i natychmiastowy dostęp do zgromadzonych danych,
wnikliwa diagnoza sytuacji i szczegółowe najwyższej jakości informacje o klientach,
lepsze poznanie i zrozumienie potrzeb, postaw i zachowań klientów,
„uszczelnienie” systemu pomocy społecznej i rynku pracy przez zmuszenie długotrwale bezrobotnych do aktywizacji zawodowej, oraz ograniczenie „wyłudzenia” różnorodnych form świadczeń zarówno od OPS, jak i PUP – wykrywanie nadużyć przy pobieraniu zasiłków, skuteczne ograniczenie zjawiska wykluczenia i bezrobocia.

weryfikowanie informacji przekazywanych pracownikom PUP i OPS przez wspólnych klientów,
przystosowanie i pełniejsze dostosowanie usług oraz instrumentów rynku pracy do zaspokojenia potrzeb klientów,
ograniczenie kwoty wypłacanych zasiłków i innych świadczeń z OPS i PUP, co przekłada się na wymierne oszczędności w wydatkach budżetów gmin i powiatów,
wprowadzenie w urzędach tzw. kultury współpracy jako stałego elementu funkcjonowania instytucji i standardowego elementu wpisanego w zadania poszczególnych pracowników - podwyższa kompetencje pracowników i promuje rozwiązania organizacyjne oparte na metodach zarządzania, w których element współpracy i współodpowiedzialności oraz wskazywanie efektu synergii są kluczowe,
poprzez przyporządkowanie konkretnych pracowników odpowiedzialnych za dany rejon - wyeliminowanie przypadkowych działań,
wyższa efektywność podejmowanych działań oraz podniesienie jakości świadczonych usług,
poprawa wizerunku administracji publicznej.

Dowodem na powodzenie, skuteczność i efektywność Programu Zindywidualizowanego Wsparcia jest realizacja podobnych praktyk -współpracy Powiatowego Urzędu Pracy z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Siemianowicach Śląskich.

Dobre praktyki na przykładzie współpracy Powiatowego Urzędu Pracy z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Siemianowicach Śląskich- Indywidualny Plan Pomocy jako wynik współpracy Powiatowego Urzędu Pracy oraz Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej:

Powiatowy Urząd Pracy w Siemianowicach Śląskich od 2001 roku poszukuje efektywnych rozwiązań dotyczących obsługi osób bezrobotnych w zakresie pośrednictwa pracy.

Każda osoba bezrobotna trafiała do wybranego przez siebie pośrednika pracy. Bardzo często zdarzało się, że świadomie zmieniała stanowiska obsługi, a „nowy” pośrednik pracy miał utrudnione zadanie, bowiem rozpoczynał wywiad od początku. Efekty wspólnej pracy były mało widoczne, wręcz znikome. Wiosną 2008 roku podjęto decyzję o wprowadzeniu w pośrednictwie pracy obsługi klientów zgodnie z ich miejscem zamieszkania w podziale na ustalone rejony miasta, przyporządkowując pośrednikom pracy i doradcom zawodowym określone tereny działania.

Wdrożona koncepcja nakłada na pracowników zadanie dokładnego poznania grup klientów z przydzielonego im rejonu.

Wprowadzona w pośrednictwie pracy rejonizacja jest kompatybilna z już wcześniej działającą rejonizacją w ośrodku pomocy społecznej, ponieważ prawidłowa analiza potrzeb oraz problemów tzw. wspólnych klientów nie jest możliwa bez współpracy i to nie tylko ze względu na brak danych,

które są w posiadaniu MOPS. Bez dobrej analizy i diagnozy potrzeb i problemów trudno udzielać dobrej pomocy tak w aktywizacji społecznej, jak i zawodowej. Tylko bardzo dobra współpraca jednostek odpowiedzialnych za podejmowanie działań na rzecz aktywizacji społecznej i zawodowej może przynieść wymierne korzyści i skutecznie ograniczyć zjawisko wykluczenia i bezrobocia.

Obecnie każdy pośrednik pracy wspólnie z doradcą zawodowym kompleksowo wspiera i aktywizuje grupę swoich podopiecznych, a jest to między innymi możliwe dzięki osobistej znajomości z pracownikiem socjalnym z ośrodka pomocy społecznej, który opiekuje się tym samym klientem.

Pracownicy obu instytucji poprzez kontakty personalne oraz przy wykorzystaniu systemów teleinformatycznych, w szczególności Samorządowej Elektronicznej Platformy Informatycznej (SEPI), na bieżąco przekazują sobie informacje istotne do pracy ze wspólnym klientem, co umożliwia opracowanie Indywidualnego Planu Pomocy.

IPP jest wzbogaceniem kontraktu socjalnego o założenia indywidualnego planu działania. Podopieczny obu instytucji zostaje zobligowany do współdziałania z MOPS w zakresie rozwiązywania trudnej sytuacji życiowej oraz planowania i realizowania konkretnych działań zmierzających w następstwie do wejścia lub do powrotu na rynek pracy określonych w indywidualnym planie działania poprzez współpracę z PUP.

Taki model współpracy i podziału klientów ze względu na rejon zamieszkania przynosi rozliczne korzyści w postaci:

- możliwości zweryfikowania informacji przekazywanych przez wspólnych klientów,
- przyporządkowania konkretnych pracowników odpowiedzialnych za dany rejon pozwalające na wyeliminowanie przypadkowych działań,
- lepszego poznania i zrozumienia potrzeb, postaw i zachowań klientów,
- skutecznej wymiany informacji między obiema instytucjami,
- przystosowania i pełniejszego dostosowania usług oraz instrumentów rynku pracy do zaspokojenia potrzeb klientów,
- otrzymania wyższej efektywności podejmowanych działań oraz podniesienie jakości świadczonych usług,
- oszczędności czasu dla obu jednostek przy gromadzeniu danych o kliencie,
- wykluczenia nadużyć ze strony klientów.

W wymiarze liczbowym IPP spowodował, iż spośród 113 osób objętych wspólnymi działaniami MOPS oraz PUP 42 osoby, czyli 37,17% zostały w okresie jednego roku skutecznie zaktywizowane.

Wypracowany system pomocy jest na bieżąco modyfikowany i usprawniany.

Obie instytucje dążą do takiego partnerstwa i współpracy, gdzie każdy pracownik zarówno urzędu pracy, jak i ośrodka pomocy społecznej ponosi personalną odpowiedzialność za klienta, wpływając w większym stopniu na efektywność pracy na jego rzecz.

Aby pracownicy obu jednostek mieli możliwość wymiany doświadczeń oraz ustalania dalszych kierunków swojej współpracy, organizowane są spotkania oraz wspólne szkolenia. Wspólne wyjazdy szkoleniowe i integracyjne spowodowały, że pracownicy tych instytucji organizują nawet imprezy kulturalne, które z pewnością również przyczynią się nie tylko lepszemu poznaniu się, ale przełożą się na lepszą pracę na rzecz wspólnego klienta, a co za tym idzie efektywniejszych działań na rzecz aktywizacji społecznej i zawodowej mieszkańców Siemianowic Śląskich.

Wspólnie realizowane działania na rzecz aktywizacji społeczno-zawodowej minimalizują zagrożenie patologiami społecznymi, takimi jak uzależnienia, przestępczość oraz niwelują zjawisko dziedziczenia biedy i bezrobocia na terenie miasta.

Proponowany przez nas Program Zindywidualizowanego Wsparcia opiera się na tych samych założeniach co IPP, jednakże w praktyce stwarza doskonalsze warunki do realizacji tych założeń, a mianowicie:

nie uzależnia współpracy pracowników PUP i OPS od kontaktów osobistych, co jest nierealne w przypadku dużych odległości terytorialnych (IPP działa w ramach jednego miasta).

Do celu kontaktów i wymiany informacji służy stworzony na potrzeby PZW program Jowisz. Korzystając z SEPI obie instytucje mogą tylko wyświetlać dane o wspólnych klientach, natomiast do programu Jowisz można dane wprowadzać, przetwarzać je i na nich pracować, aby móc korzystać z SEPI instytucje muszą ponosić nakłady finansowe związane z utrzymaniem oprogramowania,

IPP jest wzbogaceniem kontraktu socjalnego o założenia Indywidualnego Planu Działania, natomiast PZW jest zarówno wzbogaceniem kontraktu socjalnego o założenia Indywidualnego Planu Działania, jak i Indywidualnego Planu Działania o kontrakt socjalny,

Podsumowując, jeżeli potwierdzone są możliwości organizacyjne i skuteczność działania IPP, to Program Zindywidualizowanego Wsparcia ma niewątpliwie szanse na sukces oraz wdrożenie go w skali kraju (IPP działa w jednym mieście), a co się z tym wiąże również włączenie do głównego nurtu polityki.

3.5. Elementy innowacji

Produktem finalnym projektu będzie - Program Zindywidualizowanego Wsparcia (PZW) stanowiący zbiór wytycznych wraz z programem informatycznym dla pracowników PUP i OPS dla pracy w ramach jednego klienta obu instytucji. Jest to program współpracy i wymiany informacji o podejmowanych działaniach w celu zapewnienia pomocy adekwatnej do potrzeb i możliwości osób nią obejmowanych i optymalizacji wydatkowania środków publicznych na działania pomocowe przez OPS i PUP.

PROGRAM ZINDYWIDUALIZOWANEGO WSPARCIA

Utworzony w ramach projektu Program usystematyzuje szczegółowo zakres i formę działań w celu doprowadzenia do sytuacji, w której osoba korzystająca jednocześnie z pomocy PUP i OPS będzie personalnie przypisana do „jednego” pracownika PUP i „jednego” pracownika OPS, będących ze sobą w stałym kontakcie i wspólnie realizujących program wyprowadzenia z bezrobocia przypisanej im osoby. Aktywna integracja w Programie obejmie instrumenty o charakterze zawodowym, edukacyjnym, społecznym, zindywidualizowane lub środowiskowe formy wsparcia realizowane jako „ścieżka reintegracji” określona dla danej osoby, wspólnie przez pracownika PUP i OPS.

Niniejszy PZW winien być nieodłącznym składnikiem kontraktu socjalnego realizowanego przez OPS oraz IPD realizowanego przez PUP. Aby skutecznie realizować PZW musi istnieć ścisła współpraca pomiędzy obiema instytucjami obsługującymi jednego klienta.

Zasadniczym założeniem przygotowanego projektu jest wprowadzenie rejonizacji, która polega na tym, iż pracownik OPS i pracownik PUP obsługują klientów zgodnie z ich miejscem zamieszkania w podziale na ustalone rejony, przyporządkowując pracownikom socjalnym z jednej strony, a pośrednikom pracy i doradcom zawodowym z drugiej określone tereny działania, które są ich wspólnymi rejonami (może to być również pracownik GOPS i pracownik PUP, gdyż rejon może obejmować teren danej gminy). Tak więc pracownicy obu instytucji są odpowiedzialni za tę samą grupę klientów na danym terenie. Mają za zadanie dokładne poznanie grup klientów z przydzielonego im rejonu i problemów z jakimi się borykają. Poprzez wprowadzoną rejonizację, klienci z danego obszaru obsługiwani są przez jednego pracownika PUP i jednego pracownika OPS, którzy dzięki osobistej znajomości ze sobą (co jest kolejnym założeniem projektu) na bieżąco przekazują sobie informacje istotne do pracy ze wspólnym klientem, co docelowo umożliwia opracowanie PZW .

Pracownicy ośrodków pomocy społecznej mają znacznie szerszą wiedzę na temat sytuacji klientów, jednak dysponują ograniczonymi możliwościami poprawy sytuacji podopiecznych, natomiast pracownicy powiatowych urzędów pracy posiadają szerokie możliwości w zakresie aktywizacji zawodowej, brak im natomiast szczegółowej wiedzy o klientach, aby pomoc była adekwatna i skuteczna. W związku z czym, potrzeba efektywnej, wspólnej pracy nad klientem wymaga osobistej znajomości ze sobą pracowników obu instytucji oraz wymiany informacji. W tym celu niezbędna jest współpraca i poznanie przez pracowników zasad, zakresów i podstaw działania oraz procedur przyznawania pomocy przez powiatowe urzędy pracy i ośrodki pomocy społecznej.

Nabyta wiedza pomoże w lepszym zrozumieniu zasad i możliwości działania pracowników danej instytucji. Osobiste poznanie się i nabycie wiedzy na temat szczegółowych działań odbywać się winno poprzez wspólne kontakty pracowników PUP i OPS . Bezpośredni kontakt i wzajemne poznanie się w znacznym stopniu ułatwia nawiązanie oraz utrzymywanie aktywnej kooperacji pomiędzy instytucjami. Elementem niezbędnym jest dobry przepływ informacji. Sprawna i odpowiednio częsta

PROGRAM ZINDYWIDUALIZOWANEGO WSPARCIA

wymiana informacji jest niewątpliwie istotna dla współdziałania obu instytucji. Przepływ informacji jest możliwy poprzez kontakty personalne pracowników, a głównie za pośrednictwem programu Jowisz- narzędzia informatycznego PZW.

Działanie Programu Zindywidualizowanego Wsparcia opiera się właśnie na wykorzystaniu stworzonego na potrzeby projektu programu komputerowego Jowisz.

W momencie pojawienia się w PUP osoby bezrobotnej, zostaje ona skierowana do pośrednika pracy wyznaczonego do obsługi osób z rejonu, w którym zamieszkuje dany bezrobotny, zgodnie z zasadą rejonizacji. Pośrednik pracy wraz z doradcą zawodowym tworzą dla danej osoby Indywidualny Plan Działania, na zasadach obowiązujących dotychczas w PUP.

Program Zindywidualizowanego Wsparcia pojawia się w momencie, jeżeli dany bezrobotny jest jednocześnie klientem pomocy społecznej.

Wówczas udaje się on także do Ośrodka Pomocy Społecznej i kierowany jest tam do pracownika socjalnego, również zgodnie z zasadą rejonizacji, wprowadzoną niniejszym projektem.

Pracownik socjalny, tworzy dla danej osoby, jak dotychczas, zgodnie z procedurą obowiązującą w OPS, Kontrakt Socjalny.

I w tym momencie rozpoczyna się współpraca PUP i OPS.

Wyznaczeni do pracy w ramach danego rejonu - z jednej strony – pośrednik pracy, z drugiej - pracownik socjalny, wprowadzają wspólnego klienta do bazy danych programu Jowisz (zarejestrowanej w GİODO), równocześnie importują dane klienta z posiadanych baz danych – utworzonych w ramach Kontraktu Socjalnego i Indywidualnego Planu Działania.

Wprowadzone do Jowisza dane tworzą skompensowany zasób wszystkich informacji o danej osobie dotyczących zarówno jego sytuacji socjalno-bytowej, rodzinnej, wykształcenia, przebiegu pracy zawodowej, braku aktywności zawodowej, co daje zarówno pracownikowi PUP, jak i pracownikowi OPS jasny obraz sytuacji danej w ramach jej aktywizacji osoby.

Taki wgląd w dane o wspólnym kliencie jest idealnym rozwiązaniem wobec osób rejestrujących się w PUP i OPS jedynie celem „wyłudzenia świadczeń” oraz oszczędza czas pracowników PUP i OPS, którzy nie dublują swych działań.

Pracownicy obu instytucji na bieżąco aktualizują dane w programie.

Na podstawie danych zgromadzonych w Jowiszu oraz osobistego kontaktu/ wywiadu/ rozmowy z daną osobą bezrobotną korzystającą z pomocy społecznej wyznaczeni do pracy nad wspólnym klientem pracownicy PUP i OPS opracowują wspólnie Program Zindywidualizowanego Wsparcia danego klienta, wypełniając poszczególne pozycje w programie Jowisz.

Każdy z pracowników obu instytucji ma pełny obraz w Jowiszu tego co w ramach aktywizacji danej osoby zaproponował jego „partner” i na podstawie tych danych aktualizuje i uzupełnia PZW dostosowując go do obecnej sytuacji.

PROGRAM ZINDYWIDUALIZOWANEGO WSPARCIA

W ten sposób ustalane są wspólne działania PUP i OPS względem danego klienta.

W pierwszej kolejności działania te powinien podjąć pracownik socjalny przygotowując daną osobę od strony socjalnej do wejścia na rynek pracy. W dalszej kolejności pośrednik pracy na podstawie dokonanych przez OPS zmian aktualizuje i uzupełnia w Jowiszu plan swoich działań adekwatny do tego, co wprowadził i czego już dokonał pracownik OPS.

Dzięki wspólnemu ustalaniu działań, aktywnej współpracy i ciągu przemyślanych działań szanse na wyprowadzenie z trudnej sytuacji życiowej i bezrobocia danej osoby znacząco rosną.

W przypadku, osób które w momencie rozpoczęcia przez PUP i OPS działania w ramach Programu Zindywidualizowanego Wsparcia, były już zarejestrowane w w/w instytucjach, procedura postępowania rozpoczyna się od zaimportowania danych z baz utworzonych na potrzeby Indywidualnego Planu Działania i Kontraktu Socjalnego. Następnie ścieżka postępowania jest identyczna, jak wyżej.

Program Zindywidualizowanego Wsparcia jest wzbogaceniem Kontraktu Socjalnego o założenia Indywidualnego Planu Działania oraz Indywidualnego Planu Działania o założenia Kontraktu Socjalnego. Podopieczny obu instytucji zostaje zobligowany do współdziałania z OPS w zakresie rozwiązywania trudnej sytuacji życiowej oraz planowania i realizowania konkretnych działań zmierzających do wejścia lub do powrotu na rynek pracy określonych w IPD poprzez współpracę z PUP.

Podkreślić tu należy bardzo duże znaczenie „uszczelnienia” systemu pomocy społecznej i rynku pracy jaki gwarantuje Program Zindywidualizowanego Wsparcia, a mianowicie zmusza długotrwale bezrobotnych do aktywizacji zawodowej, po drugie – znacząco eliminuje „wyłudzenie” różnorodnych form świadczeń zarówno od OPS, jak i PUP, bowiem doskonale wykrywania nadużycia przy pobieraniu zasiłków. Program eliminuje z kręgu klientów PUP i OPS, takie osoby, które widnieją w zasobie ich klientów, jedynie celem nienależnego pobierania świadczeń i korzystania z ubezpieczenia zdrowotnego.

Proponowany model współpracy i podziału klientów między pracowników ze względu na rejon zamieszkania przynosi rozliczne korzyści w postaci między innymi przyporządkowania konkretnych pracowników odpowiedzialnych za dany rejon pozwalając na opracowanie wspólnych nie wykluczających się wzajemnie działań, skutecznej wymiany informacji między dwiema instytucjami, lepszego poznania potrzeb, postaw i zachowań klientów czy ograniczenia nadużyć ze strony klientów.

Innowacja w projekcie obejmuje następujące elementy:

- Opracowanie i testowanie wstępnej wersji produktu,
- Wsparcie PUP i OPS we wprowadzeniu innowacji,
- Przygotowanie pracowników PUP i OPS do prawidłowego zastosowania innowacji,

Narzędziem do wprowadzenia innowacji będzie produkt finalny projektu - Program Zindywidualizowanego Wsparcia, na który składają się:

1. Podręcznik postępowania w ramach Programu Zindywidualizowanego Wsparcia- opisujący szczegółowo zakres i formę działań w celu doprowadzenia do sytuacji, w której osoba korzystająca jednocześnie z pomocy PUP i OPS będzie personalnie przypisana do „jednego” pracownika PUP i „jednego” pracownika OPS, będących ze sobą w stałym kontakcie i wspólnie realizujących program wyprowadzenia z bezrobocia przypisanej im osoby, obejmujący instrumenty o charakterze zawodowym, edukacyjnym, społecznym, zindywidualizowane lub środowiskowe formy wsparcia.
1. Program informatyczny Jowisz z instrukcją obsługi stanowiący narzędzie pracy w ramach Programu Zindywidualizowanego Wsparcia,
2. Wytyczne postępowania dotyczące rejestracji zbiorów osobowych w rejestrze Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych

Efekty z zastosowania innowacji- opisane w punkcie 3.4.

Opisując warunki, jakie muszą być spełnione, aby innowacja działała właściwie podkreślić należy, iż:

Program Zindywidualizowanego Wsparcia wraz ze wszystkimi narzędziami jest bezpłatny i nie wymaga ponoszenia przez wdrażającą go jednostkę żadnych nakładów finansowych, Program informatyczny Jowisz będący narzędziem informatycznym Programu Zindywidualizowanego Wsparcia nie wymaga dodatkowych nakładów sprzętowych do prawidłowego funkcjonowania, przy założeniu iż wdrażające go jednostki posiadają standardowy sprzęt komputerowy,

Jedynym warunkiem do prawidłowego działania Programu Zindywidualizowanego Wsparcia jest wola współpracy PUP i OPS oraz podpisanie porozumienia o wspólnej realizacji działań w ramach niniejszego Programu.

4. Plan działań w procesie testowania produktu finalnego

4.1. Dobór grup użytkowników i odbiorców oraz opis przebiegu testowania

Pilotażowe przetestowanie rozwiązań zostanie przeprowadzone na próbie 25 powiatowych urzędów pracy i 25 ośrodków pomocy społecznej z woj. lubelskiego i śląskiego oraz obsługiwanych przez nich czterystu bezrobotnych stanowiących grupę odbiorców, czyli wspólnych klientów obu instytucji.

PROGRAM ZINDYWIDUALIZOWANEGO WSPARCIA

Dobór odbiorców produktu będzie realizowany przez działania rekrutacyjne podjęte przez użytkowników produktu.

Dokładny opis przebiegu doboru grupy docelowej przedstawiamy poniżej, w tabeli- w Etapie 1.
Procesu testowania.

Testowanie programu innowacyjnego w celu wykazania jego skuteczności ma trwać sześć miesięcy. W procesie testowania programu odbędą się trzy spotkania uczestników biorących udział w teście z ekspertami z Grupy Sterującej, podczas których przedstawimy uczestnikom projekt, narzędzia służące do jego realizacji oraz omówimy pojawiające się problemy. Jednocześnie w trakcie trwania projektu, Grupa Sterująca na bieżąco monitorować będzie proces testowania oraz zaplanuje proces oceny. W trakcie testowania programu przeprowadzona zostanie pogłębiona diagnoza problemu, jak i konsultacje z uczestnikami projektu oraz ich odbiorcami, które uwidocznia potrzebę niewielkich modyfikacji w założeniach produktu finalnego. Na tym etapie istotna będzie również rola eksperta ds. wdrażania programów, ściśle współpracującego z Grupą Sterującą. Ów ekspert będzie koordynował prace związane z testowaniem programu oraz współpracował z PUP i OPS testującymi program oraz Grupą Sterującą w celu sprawnego przebiegu procesu testowania.

Proces testowania został zaplanowany w czasie w następujący sposób:

Etap I	<p>Pierwszym etapem w procesie testowania będzie zaproszenie do udziału w testowaniu PUP i OPS z woj. lubelskiego i śląskiego poprzez wysyłanie pisemnych zaproszeń do wszystkich tych instytucji z informacją o projekcie. Projektodawca zachęcać będzie dyrekcję PUP i OPS do udziału w przedsięwzięciu, stosując motywy merytoryczne (wskazanie nabywanych nowych umiejętności), metodyczne (dostarczenie nowoczesnych narzędzi pracy) oraz prestiżowe (udział projekcie innowacyjnym mogącym przyczynić się rewolucyjnych zmian w pracy PUP i OPS oraz ustawodawstwie polskim).</p> <p>Ostateczna decyzja o udziale danej instytucji (25 PUP i 25 OPS) będzie podjęta w oparciu o wypadkową kryteriów empirycznych i pragmatycznych, tj. zaangażowania poszczególnych instytucji w początkowej fazie I etapu projektu- przynależność do Grupy Sterującej – udział w spotkaniach Grupy i wyjazdach studyjnych, co gwarantuje znajomość projektu i jego specyfiki.</p> <p>W miejscu tym należy zaznaczyć, iż wszyscy członkowie Grupy Sterującej, tj. 19 PUP i OPS- wyrazili wolę dalszej współpracy na etapie testowania produktu w momencie podjęcia decyzji o udziale w GS.</p> <p>Udział PUP i OPS w proporcji 1:1 jest rezultatem obserwacji i doświadczeń w wyniku półrocznej pracy nad projektem. Podczas spotkań Grupy Sterującej mieliśmy do czynienia z PUP i OPS w takiej proporcji.</p> <p>Powiatowe urzędy pracy i ośrodki pomocy społecznej uczestniczące w testowaniu programu działają na terenie powiatów ziemskich</p>
---------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

PROGRAM ZINDYWIDUALIZOWANEGO WSPARCIA

	<p>i grodzkich, wyłonionych z województwa śląskiego i lubelskiego. Wybór tej grupy testującej podyktowany jest faktem, iż w lubelskim liczba bezrobotnych przypadająca na jednego pracownika PUP jest najwyższa w kraju i wynosi 94 osoby, zaś w śląskim najniższa -57 osób. Celem takiego doboru terenu badań jest potwierdzenie, iż produkt finalny jest uniwersalny i można zastosować go na terenie całego kraju, zarówno na obszarach miejskich jak i wiejskich, przemysłowych i rolniczych.</p> <p>Testowanie produktu finalnego w takiej skali gwarantuje sprawdzenie skuteczności wypracowanych narzędzi i umożliwi wprowadzenie ewentualnych poprawek do projektu.</p> <p>Przewidywany termin- październik/listopad 2011</p>
Etap II	<p>Następnie przeprowadzimy pierwsze spotkanie uczestników testowania- dyrekcji i kierownictwa obu instytucji dotyczące sposobów testowania produktu finalnego oraz objaśniające, jakie zmiany planujemy wdrożyć i jakie korzyści zostaną osiągnięte. Zostaną im również przekazane materiały niezbędne do przeprowadzenia testowania- podręcznik postępowania wg Programu Zindywidualizowanego Wsparcia oraz program informatyczny z narzędziami, służącymi do rejestracji baz danych w GIODO.</p> <p>Wspólnie ustalimy szczegółowy plan komunikacji i zaangażowania. Użytkownicy dostaną określony czas – 1,5 -2 miesiące – na testowanie. Równoległe uruchomione zostanie centrum wsparcia. Za pośrednictwem telefonu lub e-mail wszyscy uczestnicy próbnego wdrożenia będą mogli uzyskać pomoc i/lub porady. Dodatkowo będzie można zgłosić problemy techniczne lub swoje uwagi i zastrzeżenia do prototypu.</p> <p>Przewidywany termin- listopad 2011</p>
Etap III	<p>Kolejnym krokiem będzie zorganizowanie spotkania (drugie spotkanie) pracowników oddelegowanych przez dyрекcję PUP i OPS do uczestnictwa w testowaniu produktu, służącego przedstawieniu wyników pierwszych tygodni testowania.</p> <p>Uczestnicy będą mogli zgłaszać ewentualne zastrzeżenia co do organizacji technicznej, a także uwagi i spostrzeżenia odnośnie części merytorycznej Programu Zindywidualizowanego Wsparcia oraz wspomagającego do programu informatycznego.</p> <p>Spotkanie posłuży także omówieniu postępów testowania, jak również rozwiązaniu pojawiających się problemów.</p> <p>Przewidywany termin- grudzień 2011/styczeń 2012</p>
Etap IV	<p>Trzecie spotkanie PUP i OPS testujących produkt finalny odbędzie się w końcowym etapie testowania i będzie podsumowaniem 6-miesięcznej pracy nad PZW.</p> <p>Uczestnicy przedstawią opinie na temat działania produktu, jego efektywności, ewentualne zastrzeżenia co do organizacji technicznej, a także uwagi i spostrzeżenia odnośnie części merytorycznej Programu Zindywidualizowanego Wsparcia oraz wspomagającego do programu</p>

PROGRAM ZINDYWIDUALIZOWANEGO WSPARCIA

	informatycznego, które pojawiły się od ostatniego spotkania. Przewidywany termin-kwiecień 2012
Etap V	Na zakończenie procesu testowania, pracownicy obu instytucji zostaną zobligowani do sporządzenia pisemnej opinii na temat produktu. Przewidywany termin-koniec kwietnia 2012
<p>W trakcie trwania całego procesu testowania przewidujemy także ciągłe kontakty (osobiste, telefoniczne, mailowe) grup testujących z zespołem projektowym mające na celu m.in. omawianie postępów, rozwiązywanie pojawiających się problemów, udzielanie wsparcia oraz omawianie niezbędnych zmian we wdrażanych rekomendacjach.</p> <p>Menadżer projektu będzie na bieżąco prowadził monitoring przebiegu testowania poprzez kontakty z dyrekcją i pracownikami OPS i PUP, którzy mają bezpośredni kontakt z długotrwale bezrobotnym, podopiecznym OPS i PUP, oraz postawie formularza monitoringowego będzie na bieżąco zbierał informacje o testowanym projekcie.</p> <p>Monitoring całym okresie testowania będzie prowadzony za pomocą: list obecności, ankiet ewaluacyjnych, notatek ze spotkań, listy najczęstszych problemów sporządzonych przez centrum wsparcia na formularzach do notowania uwag.</p> <p>Efektem końcowym testowania przemawiającym za wdrożeniem PZW jest:</p> <ul style="list-style-type: none">- pozytywna ocena zastosowanego narzędzia ze strony minimum 80% instytucji testujących (80% z 50 PUP i OPS), czyli przez min. 40 PUP i OPS biorących udział w testowaniu,- podjęcie aktywności zawodowej (prac społecznie- użytecznych, staży, robót publicznych, zatrudnienia) przez min. 30% odbiorców produktu (min. 120 bezrobotnych) w fazie testowania w okresie do 6 miesięcy od jej zakończenia,	

4.3. Charakterystyka materiałów, jakie otrzymają uczestnicy

Podstawowymi założeniami wszystkich materiałów przygotowanych dla użytkowników w ramach projektu jest ich maksymalna użyteczność przy realizacji programu z naciskiem na łatwość odbioru i czytelność oraz formę zachęcającą do zapoznania się z ich treścią.

W ramach realizacji niniejszego projektu, jego uczestnicy testowania otrzymają :

1. Wstępną wersję podręcznika postępowania w ramach Programu Zindywidualizowanego Wsparcia, opisującego szczegółowo zakres i formę działań.
2. Wstępną wersję programu informatycznego Jowisz z instrukcją obsługi, stanowiące narzędzie pracy w ramach Programu Zindywidualizowanego Wsparcia,
3. Wytyczne postępowania dotyczące rejestracji zbiorów osobowych w rejestrze Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych,
4. Na każdym etapie testowania uczestnicy zaopatrywani będą w materiały w formie papierowej – materiały szkoleniowe na spotkania,

5. Dodatkowo wszystkie materiały i informacje niezbędne uczestnikom testowania i wszystkim zainteresowanym dostępne będą w wersji elektronicznej na stronie internetowej projektu- www.innowacjepokl.pl i na bieżąco aktualizowane.

Efekty zastosowania innowacji, które mogą zostać uznane przez projektodawcę za wystarczające dla uzasadnienia wprowadzenia innowacji zawarte są w punkcie 5.1.

4.4. Informacje o planowanym sposobie monitorowania przebiegu testowania

Skuteczny monitoring przebiegu testowania innowacji opierać się będzie na dwóch elementach:

<p>ewaluacja wewnętrzna</p>	<p>Pierwszym elementem jest bieżący monitoring prowadzony przez eksperta ds. wdrażania Programu Zindywidualizowanego Wsparcia, który weryfikował będzie prawidłowości realizacji procesu testowania i podejmował decyzje o wprowadzaniu korekt produktu i wspomagającego go programu.</p> <p>Działania monitorujące będą szczegółowo zaplanowane.</p> <p>Przygotowane zostaną narzędzia monitorujące: listy sprawdzające, formularze do notowania uwag oraz ankiety do badania opinii i ocen. Wszystkie uwagi, opinie i propozycje zmian, pojawiające się w trakcie testowania, będą rejestrowane i przechowywane.</p> <p>W ramach bieżącego monitoringu mieszczą się również konsultacje i dyskusje z interesariuszami projektu – członkami Grupy Sterującej oraz samymi uczestnikami testowania. Zapewni to sprawny przepływ informacji i możliwość omówienia wszelkich pojawiających się kwestii. Zespół projektowy będzie w pełnej gotowości do udzielenia wsparcia i wyjaśnień osobom testującym rozwiązania, jak i pozostałym interesariuszom.</p> <p>Na podstawie zebranych w monitoringu informacji wykonywane będą analizy danych i podejmowane decyzje o wprowadzeniu niezbędnych zmian w opracowanym zestawie instrumentów.</p>
<p>ewaluacja zewnętrzna</p>	<p>Drugim elementem weryfikowania prawidłowości testowania jest przeprowadzenie ewaluacji zewnętrznej, celem odpowiedzi na pytania:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy wypracowany produkt faktycznie pomaga wypełnić lukę (brak narzędzi), jaka została zdefiniowana na początku projektu? 2. Czy narzędzia są użyteczne dla adresatów i istnieje realna możliwość, że zostaną włączone do użyteczności? 3. Czy stosowane narzędzia odpowiadają oczekiwaniom adresatów i użytkowników? 4. Czy zaproponowany zestaw narzędzi jest skuteczny i co wpływa na jego skuteczność, czy można zwiększyć skuteczność i pod jakimi warunkami?

PROGRAM ZINDYWIDUALIZOWANEGO WSPARCIA

	<p>5. Czy trafnie dobrano grupę testującą?</p> <p>6. Czy grupa testująca prawidłowo wykonywała nałożone na nich zadania?</p> <p>Ewaluator zewnętrzny przedstawi ekspertowi ds. wdrażania raport z ewaluacji, ten z kolei przedstawi go Grupie Sterującej. Grupa Sterująca wprowadzi ewentualne korekty i przedstawi je do zaopiniowania ewaluatorowi zewnętrznemu. Ewentualne korekty będą dopuszczalne jedynie w sytuacji, gdy nie będą one w sposób zasadniczy rzutować na zmianę celu projektu.</p> <p>Ewaluacja dokonana zostanie w oparciu o trzy kryteria:</p> <ol style="list-style-type: none">I. trafności – w kontekście wyboru obszarów tematycznych, do których powstały narzędzia;II. adekwatności – w kontekście rzeczywistych potrzeb użytkowników;III. użyteczności- w odniesieniu do przydatności w codziennej pracy adresatów
<p>Ewaluacja będzie służyła ustaleniu, czy zostały osiągnięte zamierzone cele, ponadto posłuży poprawie istniejącego stanu rzeczy oraz produktu i dotyczyć będzie:</p> <ul style="list-style-type: none">ustalenia zgodności wypracowanego produktu innowacyjnego z potrzebami docelowych beneficjentów, czyli będzie odpowiedzią na pytanie, czy wypracowany produkt jest przydatny, trafny i adekwatny w stosunku do potrzeb odbiorców i użytkowników zidentyfikowanych i przedstawianych przez Wnioskodawcę;ustalenia stopnia skuteczności, czyli odpowie na pytanie, do jakiego stopnia cele przedsięwzięcia zdefiniowane na etapie projektowania zostały osiągnięte;ustalenia stopnia efektywności, czyli poziomu „ekonomiczności” proponowanego produktu i rozwiązania, inaczej mówiąc, ocenimy, czy wypracowany produkt faktycznie jest lepszy, skuteczniejszy i bardziej efektywny niż inne, dotychczas stosowane produkty;ustalenia trwałości efektów, czyli wykazania, czy pozytywne zmiany wywołane oddziaływaniem projektu będą trwać po jego zakończeniu;wreszcie ewentualnej modyfikacji zawartości merytorycznej produktu oraz sposobu wdrażania produktu innowacyjnego.	

5. Sposób sprawdzenia, czy innowacja działa

5.1. Sposób dokonania oceny wyników testowania

Efektom, uzasadniającym powodzenie Programu Zindywidualizowanego Wsparcia będzie:

<p><i>Ocena powiatowych urzędów pracy i ośrodków pomocy społecznej testujących Program Zindywidualizowanego Wsparcia</i></p>	<p>pozytywna ocena zastosowanego narzędzia ze strony minimum 80% instytucji testujących, czyli przez min. 40 PUP i OPS biorących udział w testowaniu</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

PROGRAM ZINDYWIDUALIZOWANEGO WSPARCIA

<p><i>Ocena wyników działania programu pod względem rezultatów</i></p>	<p>podjęcie aktywności zawodowej (prac społecznie-użytecznych, staży, robót publicznych, zatrudnienia) przez min. 30% odbiorców produktu (min. 120 bezrobotnych) w fazie testowania w okresie do 6 miesięcy od jej zakończenia</p>
<p><i>ocena procesu ewaluacji wewnętrznej</i></p>	<p>pozytywna ocena procesu ewaluacji wewnętrznej- bieżące monitorowanie przebiegu testowania - ekspert ds. wdrażania programu będzie zbierał informacje od PUP i OPS wybranych do testowania, gromadził je i analizował pod kątem prawidłowości realizacji testowania.</p> <p>Wyniki zgromadzone w czasie testowania (m.in. sporządzona dokumentacja, ankiety, opinie uczestników projektu) zostaną przez niego opracowane pod względem statystycznym przy współudziale zespołu projektowego. W szczególności obliczone zostaną wskaźniki osiągnięcia celów. Opracowane wyniki oraz uwagi i opinie zgłaszane przez uczestników projektu zostaną pogrupowane tematycznie, przeanalizowane i przedstawione wraz ze stanowiskiem zespołu ekspertów w postaci raportu.</p> <p>Jeśli okaże się, że wybrana do testów grupa PUP i OPS zanotowała pozytywną zmianę między 10.2011 a 04.2012 i zmiana ta jest wyższa niż zmiana w PUP i OPS nietestowych, to oznaczać to będzie, że jest to wyłącznie wynikiem wdrożonych testowo rozwiązań. Będzie to bezapelacyjnym uzasadnieniem do wprowadzania innowacji na szerszą skalę.</p>
<p><i>ocena procesu ewaluacji zewnętrznej</i></p>	<p>pozytywna ocena procesu ewaluacji zewnętrznej- zostanie zlecona firmie zewnętrznej. Materiały z testowania zostaną zgromadzone i ocenione przez ewaluatora zewnętrznego. Przede wszystkim przeanalizowane będą kontrakty socjalne i dołączone do nich Programy Zindywidualizowanego Wsparcia. Ewaluacja zewnętrzna ustali, czy zostały osiągnięte zamierzone cele oraz w jakim stopniu produkt jest skuteczny i przynosi wymierne efekty w procesie aktywizacji długotrwale bezrobotnych podopiecznych obu instytucji, zwłaszcza tych, którzy „jak ognia” unikali podjęcia pracy. Ewaluator zewnętrzny (wybrany zgodnie z zasadą konkurencyjności) oprócz ustalenia, czy zostały osiągnięte zamierzone cele, będzie musiał w porozumieniu z Grupą Sterującą poprawić i usprawnić produkt na podstawie przeprowadzonych analiz. W wyniku tego opracowana zostanie ostateczna wersja programu, która będzie produktem finalnym wraz z narzędziami informatycznymi wspomagającymi program i instrukcją stosowania.</p>

Podsumowując, ocena efektów innowacji pod kątem jest zastosowania na szerszą skalę, będzie wypadkową: obiektywnego pomiaru pozytywnej zmiany jaka dokonała się w PUP i OPS poddanych testowaniu, opinii niezależnych ekspertów oraz opinii interesariuszy.

6. Strategia upowszechniania

6.1. Cel działań upowszechniających

Działania upowszechniające prowadzone będą z wykorzystaniem środków, które przewidziano w budżecie projektu oraz bez dodatkowych kosztów, przy wykorzystaniu wiedzy i narzędzi beneficjenta.

Upowszechnianie projektu rozpoczęto już w fazie I tj. na etapie diagnozowania istoty problemu i opracowywania wstępnej wersji produktu finalnego. Upowszechnianiu służyły spotkania Grupy Sterującej, a także zaproszenia do udziału w Grupie Sterującej wysyłane do wszystkich PUP i OPS z woj. lubelskiego i śląskiego oraz zaproszenia do udziału w ankietach wysyłane do PUP i OPS w skali ogólnokrajowej, gdzie szczegółowo opisany był projekt, jego charakter, cele itp. Instrumenty i spotkania te miały na celu zainteresowanie potencjalnych odbiorców tematyką i włączenie ich w proces tworzenia koncepcji i kształtu narzędzi, tak by późniejsza strategia włączania spotkała się z zainteresowaniem i zrozumieniem. Interesariusze zapoznali się z koncepcją i użytecznością opracowywanych narzędzi, co służy nie tylko samemu ulepszeniu produktu, ale wspiera także przepływ informacji o działaniach podejmowanych przez różne instytucje, możliwości ich wykorzystania i włączenia we własne inicjatywy, co poprzez efekt synergii wspiera ich efektywność.

Celem upowszechniania jest promocja wypracowanego modelu współpracy pomiędzy PUP a OPS i poinformowanie o produkcie wszystkich przyszłych użytkowników tzn. PUP i OPS działających na terenie całego kraju. Przetestowany program w formie pisemnej skierowany zostanie do powyższych instytucji.

Projekt będzie upowszechniany poprzez trzydniowe konferencje zorganizowane dla 1680 przedstawicieli PUP i OPS w okresie 18-tu miesięcy z różnych części kraju. Propagowanie tego projektu nastąpi również poprzez przedstawienie głównych założeń projektu, jak i efektów testowania produktu finalnego na stronie internetowej projektu.

Materiały promujące projekt zostaną rozpowszechniane również za pomocą ulotek i plakatów (w budżecie projektu przewidziano 14 500 szt. ulotek oraz 2900 szt. plakatów) dystrybuowanych wśród PUP i OPS na terenie całego kraju.

Strategia upowszechniania realizowana będzie po fazie testowania i opracowaniu produktu finalnego.

6.2. Grupy do jakich skierowane będą działania upowszechniające

Działania upowszechniające były, są i będą kierowane do różnych grup adresatów, gdyż naszym celem jest zaangażowanie w projekt jak największej ilości osób.

Najistotniejszą w projekcie grupą odbiorców są prezydenci miast, starostowie, wójtowie, dyrektorzy i kierownicy – początkowo z dwóch województw (śląskiego i lubelskiego), a docelowo z całej Polski - gdyż to oni testują program, a potem wdrażają go lub podejmują decyzję o konieczności wdrożenia PZW przez podległe im jednostki. Dzięki współpracy z wyżej wspomnianymi osobami możemy zaangażować do pracy przy projekcie konkretnych pracowników PUP i OPS. Mamy także możliwość skontaktowania się z innymi pracownikami tych instytucji, którzy mogliby swoim zapałem i aktywnością wesprzeć ideę naszego projektu. Prócz tego należy nadmienić, że najściślej współdziałający z nami dyrektorzy i kierownicy PUP i OPS wchodzący w I etapie projektu w skład Grupy Sterującej także sami upowszechniają projekt poprzez przekazywanie idei projektu swoim pracownikom oraz ułatwianie nam kontaktu z pracownikami będącymi w przyszłości użytkownikami innowacyjnego produktu.

Drugą bardzo ważną grupą są pracownicy PUP i OPS, ponieważ to oni będą pracowali na wdrażanym produkcie.

Warto dodać, że w I etapie projektu zarówno dyrektorzy, kierownicy jak i pracownicy PUP i OPS z w/w województw byli zaangażowani w projekt, wchodząc w skład Grupy Sterującej, a co się z tym wiąże- będąc uczestnikami konferencji i wyjazdów studyjnych w ramach działań projektowych.

Ważnym partnerem i odbiorcą działań upowszechniających są także osoby zainteresowane innowacjami w zakresie rynku pracy i polityki społecznej pełniące rolę niezależnych ekspertów.

Osobną grupę odbiorców stanowią pracownicy instytucji związanych z rynkiem pracy i polityki społecznej- np. pracownicy urzędów miast, starostw i gmin, organizacji rządowych i pozarządowych działających w obszarze rynku pracy i polityki społecznej itp. oraz stojący na ich czele starości, prezydenci, wójtowie i burmistrzowie.

Mają oni ogromny wpływ na upowszechnianie informacji o projekcie w obszarach, na terenie których dana instytucja funkcjonuje.

Niezwykle istotnym adresatem treści dotyczących projektu są oczywiście pracownicy mediów. Mamy tu na myśli zarówno media tradycyjne (prasa, radio, telewizja), jak i internetowe (prasa elektroniczna, radio i TV online, portale społecznościowe, witryny internetowe, komunikatory, mikroblogi, a przede wszystkim wortale i portale informacyjne).

6.3. Plan działań i ich charakterystyka

W pierwszym etapie realizacji projektu działania upowszechniające realizowano poprzez:

publikacje upowszechniające ideę projektu na stronie internetowej projektu, działanie to skierowane było do wszystkich grup docelowych i miało zasięg ogólnopolski,
akcję informacyjną skierowaną do dyrektorów PUP i OPS woj. lubelskiego i śląskiego, polegającą na wysyłaniu w formie pisemnej opisu projektu, jego idei, celem zainteresowania projektem i przystąpienia do Grupy Sterującej, promującą projekt i jego zastosowanie,
akcję mailingową skierowaną do PUP i OPS z całego kraju, mającą na celu poinformowanie o projekcie i prośbę o wyrażenie zgody na przeprowadzenie ankiety wśród wyznaczonych pracowników w/w instytucji,
2 konferencje- spotkania Grupy Sterującej, gdzie prezentowaliśmy projekt,
2 wyjazdy studyjne do Republiki Czeskiej, podczas których również zaprezentowaliśmy ideę naszego projektu zagranicznemu partnerowi,
materiały informacyjne przygotowywanie na spotkania, seminaria, konferencje inne niż broszury.

W drugim etapie realizacji projektu działania upowszechniające będą realizowane poprzez:

publikacje upowszechniające ideę projektu na stronie internetowej projektu, działanie to skierowane będzie do wszystkich grup docelowych i będzie miało zasięg ogólnopolski,
akcję informacyjną skierowaną do dyrektorów PUP i OPS woj. lubelskiego i śląskiego, polegającą na wysyłaniu w formie pisemnej dokładnego opisu gotowego do testowania produktu projektu, celem pozyskania grupy testowej projektu,
3 spotkania- konferencje uczestników testowania, celem wymiany informacji, doświadczeń i spostrzeżeń dotyczących funkcjonalności programu,
dystrybucję plakatów i ulotek informujących o projekcie na terenie PUP i OPS w całym kraju,
dystrybucję pocztą tradycyjną Programu Zindywidualizowanego Wsparcia do wszystkich PUP i OPS na terenie całego kraju wraz z zaproszeniem do udziału w 3-dniowych konferencjach upowszechniających PZW,
konferencje dla przyszłych użytkowników PZW, gdzie przekażemy podstawowe informacje o użyteczności narzędzia, oraz przeprowadzimy krótki kurs obsługi programu, przygotujemy przyszłych użytkowników do wykorzystywania PZW w codziennej pracy,

akcję informacyjną skierowaną do starostów, prezydentów miast, burmistrzów i wójtów z całej Polski, polegającą na wysyłaniu w formie pisemnej dokładnego opisu projektu, programu oraz wyników testowania produktu projektu, przekazaniu wyników testowania PZW w postaci prezentacji oraz raportu z ewaluacji zewnętrznej podczas posiedzeń w ramach danych województw:

- I. konwentu dyrektorów powiatowych urzędów pracy,
- II. konwentu starostów,
- III. konwentu powiatowych rad zatrudnienia oraz
- IV. posiedzenia Komisji Polityki Społecznej Sejmiku

aby idea projektu została najefektywniej wprowadzona na skalę ogólnopolską, należy pokazać efekty i korzyści płynące z wdrożenia Programu Zindywidualizowanego Wsparcia w instytucjach testujących, właściwym komisjom sejmowym i organizacjom rządowym, jak:

- I. Podkomisji stałej ds. rynku pracy- działającej w strukturach Komisji Polityki Społecznej i Rodziny,
- II. Zespołowi Spraw Społecznych Biura Analiz Sejmowych, który sporządza na potrzeby organów Sejmu, komisji sejmowych i posłów opinie, analizy, opracowania tematyczne oraz analizy socjologiczne parlamentaryzmu, wtórne analizy opinii społecznej na wybrane tematy,

7. Strategia włączania do głównego nurtu polityki (jak punkt poprzedni)

7.1. Cel działań włączających produkt do głównego nurtu polityki

Nadrzędnym celem działań włączających do głównego nurtu polityki jest włączenie do polityki rynku pracy i polityki społecznej innowacyjnego rozwiązania w postaci programu współpracy i wymiany informacji o podejmowanych działaniach w celu zapewnienia pomocy adekwatnej do potrzeb i możliwości osób nią obejmowanych i optymalizacji wydatkowania środków publicznych na działania pomocowe przez te podmioty. Wiąże się to z pewnym problemem, który stanowi brak zapisów ustawowych, wprowadzających obowiązek wzajemnej współpracy obu instytucji na rzecz wspólnych klientów. W konsekwencji współdziałanie obu instytucji ma często charakter nieformalny lub dotyczy w głównej mierze wymiany informacji, zgodnie z wynikami przeprowadzonych badań.

Mając powyższe na uwadze, wprowadzenie do głównego nurtu polityki założeń projektu pt. „Program Zindywidualizowanego Wsparcia” doprowadzi do wypracowania efektywnych form wzajemnej współpracy PUP i OPS. Dodatkowym wzmocnieniem efektów projektu może być

ujednoczenie regulacji prawnych wykluczających zjawisko dublowania się kompetencji obu instytucji, przez co w obecnym systemie prawnym prowadzi do niezdrowej rywalizacji pomiędzy tymi instytucjami. Idealnym stanem byłoby wprowadzenie zmian w ustawach- o pomocy społecznej i ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, ale projektodawca nie uzależnia powodzenia projektu, od zapisów w tych ustawach, bowiem głównym założeniem projektu jest stworzenie w PUP i OPS kultury wzajemnej współpracy – dobrowolnej, a jeśli takowe zmiany w ustawodawstwie będą wypracowane, to wzmocnią one działanie i skalę wdrożenia PZW.

Podstawowy cel włączania produktów finalnych naszego projektu do głównego nurtu polityki dekomponujemy na dwa cele szczegółowe, tj.:

horyzontalny - zastosowanie wypracowanego przez nas pakietu systemowych narzędzi i instrumentów wzmacniających współpracę PUP i OPS przez PUP i OPS nieuczestniczące bezpośrednio w działaniach Grupy Sterującej oraz testowaniu produktu,

wertykalny - kształtowanie wśród decydentów politycznych i administracyjnych, przekonania o konieczności modyfikacji istniejących rozwiązań legislacyjnych, instytucjonalnych i organizacyjnych celem stworzenia systemowych warunków wprowadzenia współpracy PUP i OPS do głównego nurtu polityki i zmiany zapisów w ustawie o pomocy społecznej oraz ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

Innowacyjne rozwiązania zostaną przekazywane osobom lub instytucjom zajmującym się problemami podobnymi do tych, które zidentyfikował beneficjent w swoim projekcie, tj. konwentowi dyrektorów powiatowych urzędów pracy, konwentowi starostów, konwentowi powiatowych rad zatrudnienia oraz Komisji Polityki Społecznej Sejmiku poszczególnych województw, jak również Podkomisji stałej ds. rynku pracy- działającej w strukturach Komisji Polityki Społecznej i Rodziny Sejmu RP, oraz Zespołowi Spraw Społecznych Biura Analiz Sejmowych.

Zmiana zapisów w ustawie będzie dodatkowym gwarantem skuteczności włączenia PZW do głównego nurtu polityki, ale nie przesądza o sukcesie projektu.

7.2. Grupy docelowe działań włączających produkt do głównego nurtu polityki oraz charakterystyka działań

Grupy docelowe działań włączających produkt do głównego nurtu polityki:

Kadra zarządzająca PUP i OPS objętych projektem z terenu całej Polski,

Pracownicy PUP i OPS z terenu całej Polski, dla których użytku niniejszy program powstał,

Organy prowadzące PUP i OPS (wójtowie, burmistrzowie, prezydenci miast) z gmin obejmujących zasięgiem teren całego kraju,

Organy zajmujące się polityką rynku pracy i pomocy społecznej na poziomie województwa – oraz wydziały/departamenty zajmujące się powyższą tematyką przy urządach marszałkowskich.

Konwenty dyrektorów powiatowych urzędów pracy,

Konwenty starostów,

Konwenty powiatowych rad zatrudnienia,

Komisje Polityki Społecznej Sejmiku poszczególnych województw,

Podkomisja stała ds. rynku pracy- działająca w strukturach Komisji Polityki Społecznej i Rodziny w Sejmie RP,

Zespół Spraw Społecznych Biura Analiz Sejmowych,

Pozostałe organizacje rządowe i pozarządowe aktywne na polu wdrażania nowoczesnych rozwiązań na poziomie lokalnym, a także

Decydenci polityczni (zmiany w ustawie zgodnie z procedurą ustawodawczą- 15 posłów).

Plan działań włączania produktu do głównego nurtu polityki będzie polegał przede wszystkim na zapraszaniu dyrekcji i kierownictwa PUP i OPS na spotkania celem przedstawienia raportu z wynikami testowania. Wprowadzony produkt będzie przedstawiony jako model współpracy pomiędzy PUP a OPS. W związku z powyższym mamy zamiar w miarę możliwości jak najczęściej spotykać się z przedstawicielami instytucji odpowiedzialnych za wprowadzenie produktu do głównego nurtu polityki, którzy będą wdrażać nasz produkt i prowadzić szkolenia kaskadowe.

W ramach niniejszych działań w budżecie projektu przewidzieliśmy 56 spotkań z 30-osobowymi grupami - przedstawicielami organów prowadzących PUP i OPS - wójtami, burmistrzami, prezydentami miast, jak również z dyrektorami i kierownikami PUP i OPS na organizowanych przez nas konferencjach- wydarzenie to obejmie trzy dni.

Pierwszy dzień poświęcony będzie prezentacji i omówieniu innowacyjnego produktu wypracowanego w ramach projektu oraz prezentacji doświadczeń z etapu testowania produktu.

Drugi dzień przeznaczony zostanie na panele i dyskusje eksperckie oraz omówienie sposobu użytkowania produktu.

Trzeci dzień poświęcony zostanie na dyskusje uczestników konferencji, których celem będzie integracja środowiska i wymiana doświadczeń. Dodatkowo zorganizowane zostaną warsztaty dla uczestników z użytkowania produktu.

Poza spotkaniami face to face zaplanowaliśmy pośrednie sposoby dotarcia do grup docelowych, włączających produkt do głównego nurtu polityki. A mianowicie, aby idea projektu została wprowadzona na szerszą skalę, należy pokazać efekty i korzyści płynące ze wdrożenia Programu

PROGRAM ZINDYWIDUALIZOWANEGO WSPARCIA

Zindywidualizowanego Wsparcia w instytucjach testujących. Z wynikami badań chcemy zapoznać właściwe komisje sejmowe odpowiedzialne za wykluczenie społeczne i politykę rynku pracy, jak np. Podkomisję stałą ds. rynku pracy- działającą w strukturach Komisji Polityki Społecznej i Rodziny Sejmu RP, oraz Zespół Spraw Społecznych Biura Analiz Sejmowych. Ważnym ogniwem w działaniach mainstreamingu są również organy odpowiedzialne za rynek pracy i politykę społeczną na szczeblu wojewódzkim, jak: konwent dyrektorów powiatowych urzędów pracy, konwent starostów, konwent powiatowych rad zatrudnienia oraz Komisja Polityki Społecznej Sejmiku każdego województwa.

Informacje o zaletach i korzyściach stosowania produktu finalnego, raport z testowania produktu wraz informacjami o zmianach w prawodawstwie i praktyce, które proponujemy- planujemy przekazać w postaci listów informacyjnych oraz propozycji zmian legislacyjnych kierowanych do w/w instytucji, organów i decydentów .

Ponadto wykorzystamy nowe technologie w celu włączania produktu do głównego nurtu polityki oraz przekazywania wszelkich informacji na jego temat i jego zastosowania –strona WWW projektu.

Przyjmujemy, że cele działań upowszechniających zostaną osiągnięte jeśli wypracowane przez nas narzędzia i instrumenty wejdą do kanonu praktyk zarządczych stosowanych w sposób powtarzalny w minimum 512 PUP i OPS w Polsce, co będzie świadczyło o sukcesie działań upowszechniających.

Na podstawie przeprowadzonych badań, konsultacji z grupami docelowymi oraz zrealizowanych już prac nad wstępną wersją produktu jesteśmy w stanie stwierdzić, iż wielkość 1512 PUP i OPS, które wdrożą PZW jest wielkością przeszacowaną i niemożliwą do zrealizowania w tak krótkim czasie. Realna jest wielkość wskaźnika – 512 PUP i OPS, co jest w pełni usprawiedliwione obawą przed zaangażowaniem w nowatorskie rozwiązania ze strony dyrekcji i kierownictwa PUP i OPS, dopóki nie zostaną im ukazane pozytywne efekty konkretnych korzyści przez chętne do zaangażowania PUP i OPS.

Zestawienie doboru nadawcy, adresata oraz komunikatu i narzędzi przekazu na poszczególnych etapach realizacji projektu :

<i>Etap przygotowania</i>				
Diagnoza i analiza				
<i>Nadawca</i>	<i>Adresat</i>	<i>Komunikat</i>	<i>Główne narzędzia</i>	<i>Uwagi</i>
-beneficjent - IP - KIW	- beneficjenci innych projektów - eksperci - ST - KIW	- informacja o rozpoczęciu realizacji projektu - informacja o wstępnych wynikach analiz - informacja o planowanych do osiągnięcia	- e-poczta - strona internetowa - bezpośrednio i telefoniczne rozmowy	- Część działań projektodawca rozpoczął przed decyzją o udziale w konkursie (dowiedział się czy inne podmioty prowadziły badania/analizy,

PROGRAM ZINDYWIDUALIZOWANEGO WSPARCIA

		rezultatach i produktach		które można wykorzystać). - Rozpoczęcie informowania o realizacji projektu innowacyjnego w ramach PO KL. - Informowanie ST jako wstęp do procesu upowszechniania (poprzez zasygnalizowanie tematu).
Tworzenie Partnerstw				
-beneficjent	potencjalni partnerzy krajowi i zagraniczni	- zapytania do potencjalnych partnerów projektu - informacja o poszukiwaniu partnera projektu - informacja o projekcie (poziom ogólny)	- strona internetowa beneficjenta - e-pocztą - telefony - kontakty bezpośrednie spotkania - udział w spotkaniach zagranicznych	Większość działań informacyjnych dotyczących poszukiwania partnera beneficjent prowadził przed podpisaniem umowy
Opracowanie wstępnej wersji produktu i strategii wdrażania projektu innowacyjnego				
-beneficjent -partnerzy -IP -KIW -ST	-ST -eksperti -grupy docelowe -IP -KIW	- informacje o przebiegu procesu tworzenia produktu oraz oczekiwania na informację zwrotną -informacje o wstępnych produktach - informacje na posiedzenia ST	- komunikaty, protokoły i sprawozdania z posiedzeń ST - strony www beneficjenta, - konferencje tematyczne poświęcone projektowi w ramach spotkań Grupy Sterującej -wyjazdy studyjne	Od tej fazy beneficjent rozpoczął obowiązkowe działania upowszechniające i włączające
Etap wdrażania				
Testowanie produktu				
-beneficjent -partnerzy -ST	-ST -grupy docelowe -decydenci -eksperti -IP -KIW	informacje o bieżącym przebiegu testowania (wyniki pośrednie itp.)	- e-maile do potencjalnych użytkowników - listy z zaproszeniem do udziału w testowaniu do potencjalnych użytkowników	- W tej fazie zamierzamy koncentrować się na upowszechnianiu dotyczącym bieżących wyników testowania.

PROGRAM ZINDYWIDUALIZOWANEGO WSPARCIA

			<ul style="list-style-type: none"> -strony WWW beneficjenta, -informacje na posiedzeniach ST -seminaria naukowe/ społeczne - konferencje tematyczne grup testujących 	<ul style="list-style-type: none"> - Działania upowszechniające będą stanowiły podstawę do rozpoczęcia włączania na poziomie horyzontalnym i wertykalnym.
Analiza efektów testowanego produktu				
<ul style="list-style-type: none"> -beneficjent -partnerzy -ST 	<ul style="list-style-type: none"> -ST - grupy docelowe - decydenci - eksperci zewnętrzni - IP - KIW 	<ul style="list-style-type: none"> informacje o wstępnych wynikach testowania 	<ul style="list-style-type: none"> - e-maile do potencjalnych użytkowników - strony WWW beneficjenta, - informacje na posiedzeniach ST - seminary naukowe/ społeczne - spotkania Grupy Sterującej 	<ul style="list-style-type: none"> -W tej fazie nadal skoncentrujemy się na upowszechnianiu produktu i efektów testowania, ponadto zaangażujemy grupy docelowe oraz decydentów w debatę na temat, którego dotyczy projekt - Działania upowszechniające będą stanowiły podstawę do rozpoczęcia włączania na poziomie horyzontalnym i wertykalnym.
Opracowanie produktu finalnego				
<ul style="list-style-type: none"> -beneficjent -partnerzy - ST - IP - KIW 	<ul style="list-style-type: none"> -ST - grupy docelowe - decydenci - IP - KIW 	<ul style="list-style-type: none"> opis produktu w formie pozwalającej na jego właściwą prezentację różnym grupom adresatów (w zależności od adresata modyfikacja – szczegółowości komunikatu) 	<ul style="list-style-type: none"> - korespondencja tradycyjna, e-poczta – prezentacja technicznej strony produktu -media (wywiad) - strony www beneficjenta 	<ul style="list-style-type: none"> - Beneficjent będzie kontynuował działania upowszechniające. - konsultacje i debaty z grupami docelowymi oraz decydentami służące wypracowaniu produktu finalnego. - opracowanie komunikatów oraz innych niezbędnych materiałów na potrzeby mainstreamingu wertykalnego.
Upowszechnianie i mainstreaming				

PROGRAM ZINDYWIDUALIZOWANEGO WSPARCIA

beneficjent -ST -decydenci - IP - KIW (wsparcie)	-grupy docelowe - opinia publiczna - media - decydenci - IP - KIW - ST	-informacje o zaletach i korzyściach stosowania produktu finalnego - informacje o proponowanych zmianach w prawodawstwie i praktyce, które wynikają z realizacji projektu innowacyjnego	-konferencje -listy informacyjne kierowane do decydentów itp. - spotkania lobbingsowe z decydentami - przesyłanie propozycji zmian legislacyjnych do właściwych instytucji, - spotkania z przedstawicielami instytucji odpowiedzialnych za wprowadzenie produktu do głównego nurtu polityki lub praktyki - strony WWW beneficjenta -media (wywiad,artykuł)	Zaawansowane działania upowszechniające i włączające rozpoczynają się po pozytywnej walidacji produktu przez Sieć oraz IOK. Działania prowadzi głównie beneficjent przy wsparciu ST.
-----------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ST - Sieci Tematyczne PO KL

8. Kamienie milowe II etapu projektu

Rozpoczęcie testowania poprzez podpisanie umów z instytucjami, które będą testowały innowacyjność projektu oraz bezpośrednie spotkanie przedstawicieli PUP i OPS	listopad 2011r.
Zakończenie testowania i przekazanie danych do ewaluacji zewnętrznej	kwiecień 2012r.
Weryfikacja produktu innowacyjnego w oparciu o wyniki ewaluacji zewnętrznej	kwiecień 2012r.,
Opracowanie ostatecznej wersji produktu finalnego	kwiecień 2012r.
Przekazanie ostatecznej wersji produktu finalnego do walidacji	maj 2012r.
Przekazanie programu do Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej celem wprowadzenia do polityki	lipiec 2012r.
Wydanie i dystrybucja produktu innowacyjnego- Programu Zindywidualizowanego Wsparcia z narzędziem informatycznym	lipiec 2012r.
Konferencje upowszechniające	lipiec 2012r.- grudzień 2013r.
Zakończenie cyklu konferencji	grudzień 2013r.

9. Analiza ryzyka

Ryzyko	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Wpływ ryzyka	Stopień ryzyka	Zapobieganie wystąpieniu ryzyka
Niedopasowanie instrumentów do beneficjentów	1	1	1	<ol style="list-style-type: none"> włączenie beneficjentów ostatecznych w fazie testowania, przeprowadzenie analizy interesariuszy projektu (biorących udział w teście) wraz z identyfikacją ich oczekiwań
Niechęć potencjalnych użytkowników do proponowanych rozwiązań	2	2	4	<ol style="list-style-type: none"> ukazanie pozytywnych aspektów użytkowania PZW podczas konferencji, spotkań, akcji mailingowych, pism skierowanych do dyrekcji i kierownictwa PUP i OPS, aktywne wpływanie na organy nadzorujące i założycielskie użytkowników- starosta, wójt, burmistrz, prezydent miasta, przeprowadzenie analizy interesariuszy projektu (biorących udział w teście) wraz z identyfikacją ich oczekiwań, bardzo szczegółowo zaplanowany i konsekwentnie realizowany proces komunikacji, w tym cykliczne sprawdzanie poziomu satysfakcji kluczowych klientów, szerokie zaangażowanie potencjalnych użytkowników poprzez włączanie ich na każdym etapie realizacji projektu
Problem z poprawnym zastosowaniem projektu	1	1	1	<ol style="list-style-type: none"> szkolenia podczas spotkań w fazie testowania, strona internetowa, równoległe uruchomienie zostanie centrum wsparcia- za pośrednictwem telefonu lub e-mail wszyscy uczestnicy próbnego wdrożenia będą mogli uzyskać pomoc i/lub porady. Dodatkowo będzie można zgłosić problemy techniczne lub swoje uwagi i zastrzeżenia do prototypu. ściśła współpraca z beneficjentami i włączanie przedstawicieli beneficjentów w opracowywanie rozwiązań, testowanie i wdrażanie;
Niedostateczne zainteresowanie administracji na szczeblu centralnym	2	2	4	<ol style="list-style-type: none"> zaprojektowanie rozwiązań neutralnych, bardzo pragmatycznych, możliwych do wdrożenia bez względu na wybrane strategie i rządzącą frakcję polityczną. Rozwiązania powinny przekładać się na realne korzyści dla decydentów. Pokazanie tych korzyści, prezentowanie wyników badań i poszczególnych etapów projektu wśród kluczowych decydentów, uczynienie z projektu przedsięwzięcia publicznego, skupiającego uwagę osób o silnej

PROGRAM ZINDYWIDUALIZOWANEGO WSPARCIA

				<p>pozycji publicznej oraz mediów,</p> <p>4. bieżące śledzenie kierunków zmian, reform i dyskusji toczących się w administracji publicznej, w tym analiza wyników innych projektów usprawniających</p>
Niedostateczne zainteresowanie administracji na szczeblu regionalnym	1	1	1	<p>1. zaprojektowanie rozwiązań neutralnych, bardzo pragmatycznych, możliwych do wdrożenia bez względu na wybrane strategie i rządzącą frakcję polityczną. Rozwiązania powinny przekładać się na realne korzyści dla decydentów na szczeblu regionalnym. Pokazanie tych korzyści,</p> <p>2. prezentowanie wyników badań i poszczególnych etapów projektu wśród kluczowych decydentów na szczeblu regionalnym</p> <p>3. uczynienie z projektu przedsięwzięcia publicznego, skupiającego uwagę osób o silnej pozycji publicznej oraz mediów,</p> <p>4. bieżące śledzenie kierunków zmian, reform i dyskusji toczących się w administracji publicznej na szczeblu regionalnym, w tym analiza wyników innych projektów usprawniających</p>
Niedostateczne zainteresowanie administracji na szczeblu lokalnym	1	2	2	<p>1. zaprojektowanie rozwiązań neutralnych, bardzo pragmatycznych, możliwych do wdrożenia bez względu na wybrane strategie i rządzącą frakcję polityczną. Rozwiązania powinny przekładać się na realne korzyści dla decydentów na szczeblu lokalnym. Pokazanie tych korzyści,</p> <p>2. prezentowanie wyników badań i poszczególnych etapów projektu wśród kluczowych decydentów na szczeblu lokalnym</p> <p>3. uczynienie z projektu przedsięwzięcia publicznego, skupiającego uwagę osób o silnej pozycji publicznej oraz mediów,</p> <p>4. bieżące śledzenie kierunków zmian, reform i dyskusji toczących się w administracji publicznej na szczeblu lokalnym, w tym analiza wyników innych projektów usprawniających</p>
Brak zaangażowania instytucji mających testować produkt	2	3	6	<p>1. aktywne wpływanie na organy nadzorujące i założycielskie użytkowników- starosta, wójt, prezydent miasta,</p> <p>2. pozyskanie silnego wsparcia ze strony kierownictwa urzędów objętych badaniem,</p> <p>3. zbudowanie dobrych relacji z kierownictwem urzędów- pokazanie korzyści z udziału w projekcie,</p> <p>4. bardzo dobra organizacja wszelkich zdarzeń, żeby do niezbędnego minimum ograniczyć czas spędzany przez pracowników PUP i OPS na pracach projektowych/ minimum uciążliwości.</p>

załączniki:

1. Podręcznik użytkownika Programu Zindywidualizowanego Wsparcia,
2. Program informatyczny Jowisz
3. Analiza i diagnoza funkcjonowania polskiego systemu pomocy społecznej i zatrudnienia
Analiza i diagnoza polskiej legislacji systemu pomocy społecznej i zatrudnienia
4. Analiza i diagnoza funkcjonowania czeskiego systemu pomocy społecznej i zatrudnienia,
Analiza i diagnoza czeskiej legislacji systemu pomocy społecznej i zatrudnienia,
5. Raport końcowy z przeprowadzonych badań ankietowych w ramach projektu „Program Zindywidualizowanego Wsparcia”

podpisy osób składających strategię:

Projektodawca:

.....
Imię, nazwisko, funkcja i podpis osoby składającej strategię

Partner krajowy:

.....
Imię, nazwisko, funkcja i podpis osoby składającej strategię