

Strategia wdrażania projektu innowacyjnego testującego

Temat innowacyjny **Nowe modele kształcenia przez całe życie, w tym integrowanie funkcjonujących modeli kształcenia ustawicznego**

Nazwa projektodawcy **Collegium Civitas**

Tytuł projektu **Partycypacyjny Model Kształcenia Ustawicznego**

Numer umowy **UDA-POKL 04.01.01-00-293/11-00**

I. Uzasadnienie

Badania

W ramach realizacji projektu przeprowadzono badania (w październiku, listopadzie i grudniu 2012 r.) mające na celu uzyskanie danych dotyczących motywacji słuchaczy do podejmowania kształcenia ustawicznego, w tym: studiów podyplomowych, szkoleń, kursów i warsztatów oraz określenie, na ile słuchacze są skłonni współuczestniczyć w tworzeniu programów studiów lub kursów oraz indywidualnie współpracować z mentorem. Z badania powstał „*Raport z badań motywacji, oczekiwań i postaw potencjalnych słuchaczy oraz pracowników uczelni odpowiedzialnych administracyjnie i merytorycznie za kształcenie ustawiczne*” (w załączeniu).

Badanie składało się z części ilościowej i jakościowej. W ramach komponentu ilościowego przeprowadzona została ankieta audytoryjna wśród słuchaczy studiów podyplomowych oraz kursów realizowanych w Collegium Civitas oraz w innych warszawskich niepublicznych uczelniach, które wyraziły zgodę na współpracę przy realizowanym projekcie: w Akademii Leona Koźmińskiego, w Uczelni Łazarskiego oraz w Polsko-Japońskiej Wyższej Szkole Technik Komputerowych. Łącznie przeprowadzono 226 ankiet: 134 w Collegium Civitas, 29 w Polsko-Japońskiej Wyższej Szkole Technik Komputerowych, 33 w Uczelni Łazarskiego i 30 w Akademii Leona Koźmińskiego.

Część jakościowa obejmowała realizację indywidualnych wywiadów ze słuchaczami, które stanowiły pogłębienie danych zgromadzonych techniką ankietową oraz realizację indywidualnych wywiadów eksperckich z pracownikami administracyjnie (np. pracownik dziekanatu) oraz merytorycznie (np. dziekan, prorektor, pełnomocnik, kierownik studiów podyplomowych) odpowiedzialnymi za kształcenie ustawiczne. Zrealizowano 20 wywiadów z uczestnikami kształcenia ustawicznego oraz 8 wywiadów eksperckich na ww. uczelniach.

1.1 Opis problemów

Przyjęta przez Collegium Civitas [CC] teza zakłada, że niski procent uczestnictwa osób dorosłych w kształceniu ustawicznym jest spowodowany w szczególności niedopasowaniem oferty edukacyjnej uczelni wyższych do oczekiwań potencjalnych słuchaczy.

Niewłaściwie skonstruowana oferta przyczynia się do zniechęcenia słuchaczy oraz do:

- 1) obniżenia motywacji do podejmowania i kontynuowania nauki;
- 2) kierowania się przez słuchaczy motywacją zewnętrzną przy podejmowaniu decyzji o podjęciu kształcenia.

Słuchacz, który rozpoczyna studia podyplomowe, kursy czy warsztaty bardzo często nie ocenia właściwie poziomu merytorycznego zaawansowania zajęć, co powoduje, że już po rozpoczęciu, część z nich jest poniżej oczekiwań lub powyżej możliwości kompetencyjnych słuchacza.

Uczelnie nie współpracują z odbiorcami usług edukacyjnych przy tworzeniu programów kształcenia ustawicznego, zatem zaangażowanie słuchacza w proces tworzenia własnej ścieżki edukacyjnej wydaje się rozwiązaniem, które umożliwi dostosowanie poziomu i zakresu tematycznego oferty do realnych potrzeb edukacyjnych słuchacza.

Przyjęta hipoteza zakłada, że partycypacja słuchaczy w tworzeniu programów / ścieżek edukacyjnych zwiększy ich zaangażowanie w proces dydaktyczny oraz wzmocni wiedzę, dotyczącą tego, jak realizować własne potrzeby rozwojowe – podobne mechanizmy zaobserwowano w procesie zarządzania (Coach i French 1948; Likert 1968; Berger i Masami 1997).

Inwestycja w zmianę kulturową, polegającą na zwiększeniu czynnika partycypacji – a co za tym idzie – zwiększeniu umiejętności kształtowania własnego rozwoju zawodowego uczestników procesu będzie opłacalna w kontekście zysków, jakimi są: pogłębianie umiejętności oraz poszerzanie kompetencji związanych z „umiejętnością samodzielnego zarządzania” (Lawler 1986; Mączyński 1998; Chhokar i inni, 2008).

Podobne doświadczenia zostały zgromadzone w czasie realizacji projektu „*Edukacja przez całe życie - program Collegium Civitas*”, realizowanego w latach 2010-2012 przez Collegium Civitas w ramach Priorytetu IV PO KL, Poddziałania 4.1.1. (POKL 040101-00-208/10), gdzie lepiej oceniane i bardziej satysfakcjonujące dla uczestników okazały się kursy realizowane dla konkretnej grupy docelowej, która miała możliwość konsultacji programu, niż kursy „otwarte” dla wszystkich, mimo procesu rekrutacji, który miał na celu ujednoczenie grupy i jej potrzeb (wskazały na to ocena kursów przez samych słuchaczy oraz ewaluacja projektu).

Hipotezy przyjęte przez zespół realizujący projekt przyjmują, iż:

- a) na studiach wymagających relacji mistrz - uczeń gotowość do współtworzenia programów będzie niższa;
- b) na studiach, na których istotna jest wymiana doświadczeń i komponent praktyczny gotowość do współtworzenia programów jest większa;
- c) słuchacze, którzy wykazują wewnętrzną motywację do podjęcia kształcenia są bardziej gotowi do współtworzenia programów kształcenia.

Zaznaczyć należy w tym miejscu, że rozwiązaniem najczęściej obecnie stosowanym w obszarze kształcenia ustawicznego jest zwiększanie współpracy z pracodawcami w celu dostosowania usług edukacyjnych do potrzeb rynku pracy. Oznacza to sztywną, odgórnie przygotowaną ofertę edukacyjną. Rozwiązanie to nie bierze jednak pod uwagę punktu widzenia i potrzeb odbiorcy usług edukacyjnych. Działaniem koniecznym dla zwiększenia możliwości rozwijania własnego potencjału zawodowego i rozwojowego klientów programów edukacji przez całe życie jest zmiana modelu kształcenia ustawicznego na: bardziej elastyczny, bardziej partycypacyjny i dobrze zorganizowany, rozpoczynający się już na etapie wchodzenia we współpracę pomiędzy uczelnią i odbiorcą jej usług edukacyjnych.

Przeanalizowane w trakcie tworzenia projektu oraz jego realizacji dane zastane nie dostarczają wiedzy o gotowości uczelni i słuchaczy do współtworzenia programów nauczania, realizowanych na uczelniach wyższych.

1.2 Przyczyny występowania problemu

Intensywny rozwój gospodarczy oraz szybkie przemiany zachodzące na rynku pracy powodują, że kształcenie dorosłych staje się politycznym priorytetem ze względu na potrzebę i konieczność utrzymania wzrostu gospodarczego, zwiększenia konkurencyjności oraz zachowania spójności społecznej (Rezolucja Parlamentu Europejskiego, 2008).

Biorąc pod uwagę ciągle postępujący technologiczny, cyfryzacyjny i wzrastający poziom złożoności procesów zachodzących w świecie społecznym, kształcenie ustawiczne jest warunkiem koniecznym zwiększania zdolności znajdowania zatrudnienia (Diagnoza Społeczna, 2009), tymczasem odsetek osób korzystających z różnych form kształcenia ustawicznego w Polsce jest, na tle rozwiniętych państw UE, bardzo niski: procent członków populacji w wieku 25-64 lata biorących udział w kształceniu ustawicznym wynosi 5,3%. Co ciekawe, wśród osób podejmujących kształcenie ustawiczne większość stanowią kobiety.

Większe zainteresowanie kształceniem ustawicznym wśród kobiet potwierdzają m.in. doświadczenia już wyżej wspomnianego projektu „Edukacja przez Całe Życie – program Collegium Civitas” [EPCŻ]. W ramach studiów podyplomowych realizowanych w tym projekcie kobiety stanowiły aż 63%, mężczyźni 37%.

Co więcej - odsetek uczących się spada wraz z wiekiem: osoby korzystające z usług edukacyjnych w trybie szkolnym i pozaszkolnym w grupach wiekowych: 20-24 lat – 60,9%; 25-29 lat – 18,4%; 30-39 lat – 6,2%; >39 lat – 1,5% (Rynek Pracy i Wykluczenie Społeczne w Kontekście Percepcji Polaków – Diagnoza Społeczna [RPWS], 2009).

Potwierdzają to dane z raportu GUS „Kształcenie dorosłych 2009” – mimo różnic w danych procentowych w obydwu raportach tendencje spadkowe diagnozowane są zgodnie. Potwierdza to także doświadczenie projektu EPCŻ, co więcej, w każdym przedziale wiekowym ww. projekcie kobiety stanowiły większość: 20-24 - lata K 75%; 25-29 - lat K 73%; 30-39 lat - K 66%; > 39lat – 75%. Mężczyźni stanowią mniejszość w grupie doksztalcającej się w ramach programów edukacji przez życie.

Wyniki uzyskane w trakcie pogłębionej diagnozy problemu są spójne z danymi zastanymi, przedstawionymi powyżej. W przeprowadzonym badaniu kobiety stanowiły 69,8% osób biorących udział w studiach podyplomowych, mężczyźni stanowią jedynie 30,2%. Respondenci byli w wieku od 22 do 62 lat, przy czym średnia wieku w CC wynosiła prawie 35 lat, a poza Collegium Civitas – nieco ponad 30 lat. Poza Collegium Civitas dominowały osoby w wieku 27-28 lat, podczas gdy w Collegium Civitas – 24 i 36 lat, niemniej rozkład wiekowy respondentów w Collegium Civitas rysuje się zdecydowanie bardziej równomiernie niż na pozostałych uczelniach.

1.3. Skala występowania problemów

Pogłębiona analiza problemu ukazuje motywację do podjęcia dodatkowego kształcenia związaną z rozwojem własnej konkurencyjności na rynku pracy: 67,1% Polaków jako powód podjęcia kształcenia ustawicznego podaje lepsze wykonywanie pracy lub lepsze perspektywy zatrudnienia. Jest to wynik zbliżony do innych krajów UE, jednak należy zauważyć, że jednocześnie Polska ma najniższy odsetek respondentów, którzy jako powód podjęcia doszkalania podali „możliwość zdobycie wiedzy z interesującego mnie zakresu” – jedynie 7,6%. Kolejne najniższe wyniki to Słowenia: 12,5% oraz Estonia: 21,1% - obydwa państwa mają wyższy średni wskaźnik kształcenia ustawicznego (Eurostat, 2010). Jednym z celów kształcenia się przez całe życie jest również wzrost możliwości i poszerzenie zakresu informacji związanych z różnymi sposobami podnoszenia własnych kompetencji

zawodowych i ogólnorozwojowych. Zmiana postawy wobec kształcenia z biernej na świadomą, związaną z planowaniem własnego rozwoju, wymaga zmiany modelu kształcenia ustawicznego.

Należy odnotować, że wynik uzyskany w trakcie przeprowadzonego przez Collegium Civitas badania motywacji, oczekiwań i postaw potencjalnych słuchaczy oraz pracowników uczelni odpowiedzialnych administracyjnie i merytorycznie za kształcenie ustawiczne wynika, iż ponad 1/5 badanych podjęła studia podyplomowe właśnie w celu pogłębienia wiedzy w zakresie będącym indywidualnymi zainteresowaniami badanych. Niektórzy badani wskazywali na podnoszenie kwalifikacji, ale też przebranzowienie się, zdobycie zupełnie innych umiejętności. Można zatem przypuszczać, że podstawowym czynnikiem, jaki skłania badanych do zapisania się na studia podyplomowe jest kwestia rozwoju kariery zawodowej, podnoszenia umiejętności. Niekoniecznie więc wybierane są przez nich kierunki związane z ich aktualnie wykonywanym zawodem czy też miejscem zatrudnienia. Niewielu respondentów wskazywało na „chęć poznania innych” ludzi lub „chęć rozwoju umiejętności społecznych” (odpowiednio 3,5% i nieco ponad 5%).

Wśród respondentów spoza Collegium Civitas najbardziej popularną motywacją jest „chęć podniesienia kwalifikacji zawodowych” – nie licząc braków odpowiedzi, wybrali ją wszyscy badani. Jako drugą motywację najczęściej wskazywano „chęć rozwoju własnych zainteresowań” (prawie 64%) oraz „chęć rozwoju umiejętności społecznych” (ok. 15%). Podobnie, jak wśród badanych z Collegium Civitas, w innych uczelniach nie były widoczne zdecydowane różnice między kobietami a mężczyznami. Uwydatniają się one jedynie w wyborze „chęci rozwoju umiejętności społecznych” jako drugiej motywacji – wskazało na nią 20% kobiet i blisko 10% mężczyzn. Zatem zdecydowanie najczęściej wymienianą motywacją do podjęcia kształcenia ustawicznego jest rozwój kariery.

Trzeba przypomnieć, że wśród respondentów badania motywacji, oczekiwań i postaw potencjalnych słuchaczy oraz pracowników uczelni odpowiedzialnych administracyjnie i merytorycznie za kształcenie ustawiczne pojawiały się opinie o zbyt sztywnym programie nauczania, który uniemożliwia dobór zajęć z szerszej oferty przedmiotów na studiach podyplomowych. Badani zostali zapytani, czy chcieliby współtworzyć swój program studiów podyplomowych. Zdecydowana większość z nich twierdząco odpowiedziała na to pytanie: blisko 70% spośród respondentów w Collegium Civitas i blisko 80% respondentów z innych uczelni. Nie są widoczne natomiast wyraźne różnice ze względu na płeć respondentów.

Badani, którzy nie wyrazili chęci współtworzenia programu jako powodu swojej odpowiedzi podawali: brak wiedzy i doświadczenia, konieczność polegania na specjalistach, którzy ułożyli program oraz na nadmiar obowiązków zawodowych i brak czasu.

W innych uczelniach respondenci również częściej wyrażali chęć do współtworzenia programu. Najwięcej pozytywnych odpowiedzi uzyskano w Uczelni Łazarskiego (82%), następnie w Akademii Leona Koźmińskiego (80%). Najmniej w Polsko-Japońskiej Wyższej Szkole Technik Komputerowych (69%).

Zatem ogólnie rzecz biorąc słuchacze są zainteresowani udziałem w tworzeniu programu form kształcenia ustawicznego, szczególnie na tych bardziej zawodowych, „praktycznych” kierunkach. Są jednak również skłonni zdać się na specjalistów w danej dziedzinie, ponieważ często wybierają taki kierunek studiów, w którym sami nie mają doświadczenia. W wywiadach pogłębionych podkreślali, że oni jako słuchacze nie są ekspertami i wybrali takie studia właśnie po to, aby spotkać specjalistów, którzy mają o wiele wyższe kompetencje w danej dziedzinie. Słuchacze zdają się na wykładowców, ponieważ oni sami jeszcze dokładnie nie wiedzą, co mogłoby ich zainteresować w wybranej tematyce. Jedna z badanych (słuchaczka Studium Zamówień Publicznych na Uczelni Łazarskiego) stwierdziła, że to *uczelnia, kierownik studiów jest od organizowania i ona przyjmuje wszystko z „dobrodziejstwem inwentarza”, nie wtrąca się*. Jednak gdyby zapytano się, jakie ma oczekiwania, jakie zmiany by

proponowała, to z chęcią odpowiedziałaby na te pytania. Podkreśla, iż *organizator do tej pory nie pytał słuchaczy o ich opinie*.

Badani w większości pozytywnie (szczególnie ci z kierunków „miękkich”, np. Life Coaching, Dyplomacja Kulturalna) wypowiadają się na temat możliwości współpracy z mentorem. Podkreślają, że taki kontakt byłby szczególnie ważny, gdy przerwy między zjazdami są długie. Pojawia się bowiem wiele pytań, kwestii, które słuchacze mogliby przedyskutować, skonsultować z mentorem. Badani zaznaczają jednak, że współpraca taka miałaby sens, gdyby tutorzy byli odpowiednio dobrani przez uczelnię, gdyby nie mieli zbyt wielu podopiecznych. Wspominają doświadczenia z promotorami prac dyplomowych, którzy, *jak byli „fajni”, to mieli zbyt wielu dyplomantów i przez to za mało czasu i uwagi mogli poświęcać każdemu studentowi indywidualnie*. Uczestnicy badania w większości nie mieli wcześniej doświadczenia współpracy z mentorem, tutorem – poza wspomnianymi już promotorami czy też opiekunami podczas stypendiów zagranicznych.

Badania zewnętrzne pokazują, że na gotowość podejmowania kształcenia ustawicznego wpływa aktywność zawodowa: kształcą się osoby pracujące (91% osób doksztalających się; a także poziom wykształcenia: wśród osób kształcących się w systemie pozaformalnym osoby z wykształceniem gimnazjalnym stanowią 2,9% ogółu doksztalających się, zasadniczym zawodowym 15%, średnim zawodowym 26,9%, podczas gdy osoby legitymujące się wyższym wykształceniem to 48,5%, (GUS, 2009). Jednocześnie należy zauważyć, że osoby z wyższym wykształceniem częściej kształcą się z powodu potrzeby dostosowania własnych kompetencji/umiejętności do potrzeb rozwojowych (są bardziej świadome własnych potrzeb edukacyjnych), osoby legitymujące się niższym wykształceniem posiadają mniejszą wiedzę w zakresie kierunku rozwoju własnego potencjału edukacyjnego i zawodowego („Kto nas kształci po zakończeniu szkoły?” PARP 2011).

Osoby biorące udział w badaniach zrealizowanych przez Collegium Civitas, jako główne motywacje do podjęcia konkretnych studiów podyplomowych wymieniły:

- a) „chęć podniesienia kwalifikacji zawodowych” (ok. 70%) ,
- b) „chęć rozwoju zainteresowań” (ok. 21%).

1.4 Konsekwencje

Głównym zdiagnozowanym problemem jest nieadekwatność, wyrażająca się w zbyt niskiej szytywności, programów kształcenia ustawicznego do potrzeb słuchaczy. Problem ów dotyczy oferowanych w szkołach wyższych studiów podyplomowych, kursów oraz warsztatów. Konsekwencjami zdiagnozowanego problemu są 1) obniżenie motywacji klientów kształcenia ustawicznego do podejmowania dalszych wysiłków edukacyjnych, 2) nieadekwatny w stosunku do potrzeb klientów poziom usług edukacyjnych, a co za tym idzie 3) niższy potencjał dydaktyczny uczelni.

Proponowanym rozwiązaniem jest wprowadzenie Partycypacyjnego Modelu Kształcenia Ustawicznego, który poprzez uelastycznienie oferty dydaktycznej, możliwość konsultacji z doradcami edukacyjnymi oraz zaangażowanie klientów edukacyjnych w tworzenie programu (po uprzedniej diagnozie kompetencji przy pomocy narzędzia Diagnoza Kompetencji on line), podniesie potencjał dydaktyczny uczelni, wpłynie korzystnie na motywacje klientów edukacyjnych oraz umożliwi klientom wybór przedmiotów/modułów edukacyjnych adekwatnych do potrzeb.

II. Cel wprowadzenia innowacji

2.1. Cel główny i cele szczegółowe

Celem głównym projektu jest zwiększenie potencjału rozwojowego uczelni wyższych o podobnej strukturze edukacyjno – administracyjnej w zakresie kształcenia ustawicznego. Cel jest tożsamy z celem opisanym we wniosku o dofinansowanie projektu.

Cele szczegółowe projektu to:

Cel szczegółowy nr 1: stworzenie partycypacyjnego modelu kształcenia ustawicznego.

Odejście od tradycyjnego modelu „sztywnego” konstruowania programów nauczania oraz spojrzenie na kształcenie ustawiczne przez pryzmat kierunku studiów lub nazwy kursu, zamiast przez pryzmat kompetencji wymaga od uczelni sporego wysiłku organizacyjnego. Stworzenie odmiennego, opartego na zasadzie partycypacyjności (czyli zasadzie aktywnego udziału słuchacza w tworzeniu oferty edukacyjnej) modelu gotowego do zaadaptowania przez uczelnie wyższe o podobnej strukturze edukacyjno – administracyjnej zachęci środowisko akademickie do przemodelowania sposobu myślenia o kształceniu ustawicznym i ułatwi konstruowanie planów nauczania o elastycznej strukturze wewnętrznej. Skłoni również słuchaczy i kandydatów na słuchaczy do większego wysiłku, związanego z zaangażowaniem we współtworzenie oferty edukacyjnej, a tym samym zwiększy ich motywację, poziom odpowiedzialności i chęć do zdobywania nowych, idealnie dopasowanych do ich potrzeb, umiejętności.

Cel szczegółowy nr 2: zwiększenie elastyczności programów oferty edukacyjnej.

Sztywny, niepartycypacyjny model edukacji osób dorosłych stanowi jedną z przeszkód efektywnego korzystania z kształcenia ustawicznego, co odbija się negatywnie na pracownikach i pracodawcach. Przyczyną jest niedostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb klientów usług edukacyjnych. Niedostosowanie przejawia się w sztywnych ścieżkach kształcenia, nie uwzględniających indywidualnych potrzeb i zdolności osób edukowanych, oraz nie uwzględniających indywidualnego tempa pracy i postępów w nauce. Dzięki naszemu projektowi zwiększy się elastyczność programów w ofercie edukacyjnej uczelni wyższych. Skłoni również słuchaczy i kandydatów na słuchaczy do refleksji nad ich obecnym poziomem wiedzy i kompetencji oraz do poszukiwania rozwiązań mających na celu uzupełnienie ich wiedzy i kompetencji w tych miejscach, w których występują rzeczywiste ich deficyty.

Cel szczegółowy nr 3: stworzenie narzędzia DIAKON.

Wprowadzenie na rynek pierwszego, bezpłatnego, gotowego do wykorzystania przez inne uczelnie o podobnej strukturze edukacyjno – administracyjnej innowacyjnego narzędzia Diagnozy Kompetencji on-line [DIAKON], służącego do autodiagnozowania kompetencji słuchaczy, kandydatów oraz studentów, zapewni dostępność i łatwość korzystania z proponowanych przez nas rozwiązań. Proste w obsłudze, wyposażone w szczegółową instrukcję obsługi narzędzie informatyczne, nie wymagające zaawansowanej znajomości technik komputerowych, ani implementowania na uczelni specjalistycznych programów czy systemów informatycznych będzie stanowiło dodatkowe, bezpłatne narzędzie rekrutacyjne, motywacyjne oraz promocyjne dla każdej uczelni, która zdecyduje się na jego stałe użytkowanie. Dzięki przyjęciu takiego rozwiązania każdy potencjalny uczestnik kształcenia ustawicznego będzie mógł łatwo zdiagnozować swoje indywidualne potrzeby edukacyjne.

2.2. Pożądany stan docelowy po wprowadzeniu innowacji

O sukcesie innowacji będzie stanowiło: pobranie aplikacji DIAKON przez 20 szkół wyższych, oraz wdrożenie modelu PMKU przez 3 uczelnie wyższe. Zakłada się, że w wyniku wprowadzenia innowacji szkoły wyższe o zbliżonej strukturze edukacyjno – administracyjnej zdecydują się na umożliwienie słuchaczom na partycypacyjne kształtowanie ich ścieżek edukacyjnych przez pełne zaadaptowanie na tych uczelniach modelu PMKU, w szczególności przez wykorzystanie narzędzia DIAKON.

2.3 Wskaźniki pomiaru osiągnięcia celów i źródła weryfikacji

Cel projektu	Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa	Sposób pomiaru	Termin pomiaru
Cel główny	liczba instytucji szkolnictwa wyższego o podobnej strukturze edukacyjno – administracyjnej, zainteresowanych wdrażaniem innowacyjnego modelu kształcenia ustawicznego.	20	Źródłem weryfikacji celu jest protokół pobrania aplikacji przez zarejestrowanie na stronie uczelni (Collegium Civitas), w szczególności przez uczelnie o podobnej strukturze edukacyjno – administracyjnej	do czerwca 2015
Cel główny	liczba instytucji szkolnictwa wyższego o podobnej strukturze edukacyjno – administracyjnej, potwierdzająca gotowość wdrożenia PMKU	3	Źródłem weryfikacji celu jest list intencyjny podpisany przez władzę uczelni /rektor lub kanclerz/ potwierdzający gotowość wdrożenia PMKU	do czerwca 2015
Cel szczegółowy nr 1	liczba opracowanych innowacyjnych modeli kształcenia ustawicznego uwzględniających partycypacyjność	1	Źródłem weryfikacji celu jest protokół pobrania aplikacji przez zarejestrowanie na stronie uczelni (Collegium Civitas), w szczególności przez uczelnie o podobnej strukturze edukacyjno – administracyjnej	do czerwca 2015
Cel szczegółowy nr 2	liczba opracowanych innowacyjnych modeli kształcenia ustawicznego uwzględniających elastyczność	1	Źródłem weryfikacji celu jest protokół zdawczo-odbiorczy wykonanej usługi (opracowania modelu kompetencyjnego, opracowania wytycznych dla doradców edukacyjnych oraz opracowania i wykonania narzędzia DIAKON)	do czerwca 2015 r
Cel szczegółowy nr 3	liczba stworzonych aplikacji	1	Źródłem weryfikacji celu jest protokół zdawczo-odbiorczy utworzenia aplikacji,	do grudnia 2014 r

Wskaźniki i produkty osiągane na poszczególnych etapach realizacji projektu

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa	Sposób pomiaru	Termin pomiaru	Cel szczegółowy projektu	Etap realizacji projektu
Liczba indywidualnych Partycypacyjnych Ścieżek Edukacyjnych (PŚE)	75	sprawozdania od doradców uwzględnieniem raportów z DIAKON listy obecności	rekrutacja i zakończenie udziału w działaniach edukacyjnych	<ul style="list-style-type: none"> stworzenie partycypacyjnego modelu kształcenia ustawicznego zwiększenie elastyczności programów oferty edukacyjnej 	Testowanie
Osobogodziny zajęć w ramach PŚE	6000	umowa z wykładowcą zawierająca dane nt. liczby zrealizowanych godzin listy obecności	zakończenie działań edukacyjnych	<ul style="list-style-type: none"> stworzenie partycypacyjnego modelu kształcenia ustawicznego zwiększenie elastyczności programów oferty edukacyjnej 	Testowanie
Spotkania informacyjno-doszkalające dla doradców	2 (40h)	programy i listy obecności protokół zdawczo-odbiorczy	przed rozpoczęciem rekrutacji słuchaczy	<ul style="list-style-type: none"> stworzenie partycypacyjnego modelu kształcenia ustawicznego zwiększenie elastyczności 	Testowanie

Partycypacyjny Model Kształcenia Ustawicznego, UDA-POKL.04.01.01-00-293/11-00

				programów oferty edukacyjnej	
Liczba godzin doradztwa dla słuchaczy	1200 h	ewidencja czasu pracy doradców edukacyjnych	co miesiąc	<ul style="list-style-type: none"> • stworzenie partycypacyjnego modelu kształcenia ustawicznego • zwiększenie elastyczności programów oferty edukacyjnej 	Testowanie
Superwizje dla doradców edukacyjnych	18	ewidencja czasu pracy superwizora	co miesiąc	<ul style="list-style-type: none"> • stworzenie partycypacyjnego modelu kształcenia ustawicznego • zwiększenie elastyczności programów oferty edukacyjnej 	Testowanie
Raport z testowania na podstawie informacji z kwestionariuszy wśród odbiorców i przedstawicieli użytkownika (dokładne dane w pkt 4.5. Sposób sprawdzenia, czy innowacja działa)	1	ankiety przeprowadzone wśród odbiorców	po zakończeniu udziału w działaniach edukacyjnych	<ul style="list-style-type: none"> • stworzenie partycypacyjnego modelu kształcenia ustawicznego • zwiększenie elastyczności programów oferty edukacyjnej 	Testowanie
Raport z badania ewaluacyjnego	1	protokół zdawczo-odbiorczy	po zakończeniu fazy testowania	<ul style="list-style-type: none"> • stworzenie partycypacyjnego modelu kształcenia ustawicznego • zwiększenie elastyczności programów oferty edukacyjnej 	Ewaluacja
Raport zawierający rekomendacje modyfikacyjne PMKU	1	protokół zdawczo-odbiorczy/po wykonaniu dzieła	po zakończeniu fazy testowania	<ul style="list-style-type: none"> • stworzenie partycypacyjnego modelu kształcenia ustawicznego • zwiększenie elastyczności programów oferty edukacyjnej 	Dopracowanie finalnej wersji PMKU
Zmodyfikowany schemat tworzenia modułów edukacyjnych dla elastycznych PSE	1	protokół zd.-odb./zatwierdzenie przez Kolegium Rektorskie CC	w fazie dopracowanie finalnej wersji PMKU	<ul style="list-style-type: none"> • stworzenie partycypacyjnego modelu kształcenia ustawicznego • zwiększenie elastyczności programów oferty edukacyjnej 	Dopracowanie finalnej wersji PMKU
Zmodyfikowane narzędzie DIAKON	1	protokół zdawczo-odbiorczy	po wykonaniu usługi	<ul style="list-style-type: none"> • stworzenie partycypacyjnego modelu kształcenia ustawicznego • zwiększenie elastyczności 	Dopracowanie finalnej wersji PMKU

Partycypacyjny Model Kształcenia Ustawicznego, UDA-POKL.04.01.01-00-293/11-00

				programów oferty edukacyjnej	
Zmodyfikowany zestaw wytycznych kompetencyjnych dla doradców edukacyjnych PŚE	1	protokół zdawczo-odbiorczy	po wykonaniu dzieła	<ul style="list-style-type: none"> • stworzenie partycypacyjnego modelu kształcenia ustawicznego • zwiększenie elastyczności programów oferty edukacyjnej 	Dopracowanie finalnej wersji PMKU
Zmodyfikowany opis struktury i zakresów zadań członków zespołu administracyjnego nadzorującego i organizującego realizację PŚE	1	zatwierdzony przez Kolegium Rektorskie CC	w fazie dopracowanie finalnej wersji PMKU	<ul style="list-style-type: none"> • stworzenie partycypacyjnego modelu kształcenia ustawicznego • zwiększenie elastyczności programów oferty edukacyjnej 	Dopracowanie finalnej wersji PMKU
Regulamin PŚE	1	zatwierdzany przez Kolegium Rektorskie;	w fazie dopracowanie finalnej wersji PMKU	<ul style="list-style-type: none"> • stworzenie partycypacyjnego modelu kształcenia ustawicznego • zwiększenie elastyczności programów oferty edukacyjnej 	Dopracowanie finalnej wersji PMKU
Finalna wersja PMKU	1	założenia i opis modelu/ zatwierdzona przez Kolegium Rektorskie CC	po wyk. usług	<ul style="list-style-type: none"> • stworzenie partycypacyjnego modelu kształcenia ustawicznego • zwiększenie elastyczności programów oferty edukacyjnej 	Dopracowanie finalnej wersji PMKU
Podręcznik PMKU	1	port. zdaw.-odbior	po wyk. usług	<ul style="list-style-type: none"> • stworzenie partycypacyjnego modelu kształcenia ustawicznego • zwiększenie elastyczności programów oferty edukacyjnej 	Działania upowszechniające
www projektu	1	port. zdaw.-odbior	po wyk. usług	<ul style="list-style-type: none"> • stworzenie partycypacyjnego modelu kształcenia ustawicznego • zwiększenie elastyczności programów oferty edukacyjnej 	Działania upowszechniające
Spotkanie informacyjno-konsultacyjne	1 spotkanie/ 50 osób	program i lista obecności	po spotkaniu	<ul style="list-style-type: none"> • stworzenie partycypacyjnego modelu kształcenia ustawicznego • zwiększenie elastyczności programów oferty 	Działania upowszechniające

Partycypacyjny Model Kształcenia Ustawicznego, UDA-POKL.04.01.01-00-293/11-00

				edukacyjnej	
Ogólnopolski panel upowszechniający PMKU	100 osób	program i lista obecności	po wydarzeniu	<ul style="list-style-type: none">• stworzenie partycypacyjnego modelu kształcenia ustawicznego• zwiększenie elastyczności programów oferty edukacyjnej	Działania upowszechniające
Spotkanie informacyjne dla mediów	1	program i lista obecności	po wydarzeniu	<ul style="list-style-type: none">• stworzenie partycypacyjnego modelu kształcenia ustawicznego• zwiększenie elastyczności programów oferty edukacyjnej	Działania upowszechniające
Szkolenie dla przedstawicieli użytkowników	1	program i lista obecności	po wydarzeniu	<ul style="list-style-type: none">• stworzenie partycypacyjnego modelu kształcenia ustawicznego• zwiększenie elastyczności programów oferty edukacyjnej	Działania upowszechniające

III. Opis innowacji, w tym produktu finalnego

3.1. Na czym polega innowacja?

Innowacyjność projektu polega na partycypacyjnym podejściu do procesu kształcenia ustawicznego przez uczelnię i jej kadre (władze, pracowników merytorycznych oraz administracyjnych), uwzględniającym potrzeby i poziom kompetencji poszczególnych odbiorców oraz partnerskie wsparcie ich ścieżek rozwoju przez doradcę edukacyjnego, możliwym dzięki nowatorskiemu elastycznemu ujęciu oferty edukacyjnej (moduły edukacyjne).

Proponowane rozwiązanie jest innowacyjne w 4 wymiarach:

- a) systemowym – proponuje nowy, dotychczas niefunkcjonujący w instytucjach szkolnictwa wyższego o podobnej strukturze edukacyjno – administracyjnej partycypacyjny model kształcenia ustawicznego;
- b) technicznym – proponuje nowe, nieistniejące do tej pory, bezpłatne narzędzie informatyczne służące do autodiagnozy i monitorowaniu postępu; na edukacyjnym rynku docelowym nie ma do tej pory takiego produktu;
- c) ludzkim – proponuje wytworzenie nowych, bardziej pro-aktywnych postaw edukacyjnych u osób dorosłych oraz motywację do podejmowania wysiłku i ryzyka związanego ze świadomym budowaniem własnych kompetencji;
- d) organizacyjnym - proponuje nowy model „obsługi” studentów i słuchaczy uczelni wyższych przez pracowników merytorycznych i administracyjnych.

Innowacyjność polega również na przełamaniu dotychczas występujących barier, niepozwalających na stosowanie Partycypacyjnego Modelu Kształcenia Ustawicznego, takich jak:

- a) nieznaną potrzebę edukacyjnych słuchaczy wynikającą z kultury rynku edukacyjnego w Polsce;

- b) „sztywna” oferta edukacyjna, ograniczająca możliwość indywidualnego rozwijania kompetencji stosownie do potrzeb odbiorców;
- c) brak narzędzia, które pozwoliłoby słuchaczom diagnozować własne potrzeby edukacyjne;
- d) brak wykwalifikowanych doradców edukacyjnych na uczelniach, którzy mogliby stanowić wsparcie dla słuchaczy w procesie projektowania ścieżki edukacyjnej.

3.2. Opis produktu finalnego

Produktem finalnym projektu będzie Partycypacyjny Model Kształcenia Ustawicznego na który składają się następujące elementy:

- narzędzie diagnozy kompetencji, wskazujące optymalną ścieżkę kształcenia ustawicznego i jej rozwój (narzędzie Diagnozy Kompetencji on-line - DIAKON); bezpłatnie udostępniane uczelniom o podobnej strukturze edukacyjno – administracyjnej oraz ich słuchaczom/kandydatom na słuchaczy (studentom),

- gotowy, uniwersalny schemat konstrukcji modułowej oferty kształcenia ustawicznego uczelni (dostosowanego do elastycznego tworzenia Partycypacyjnych Ścieżek Edukacyjnych (współtworzonych przez słuchaczy, przy wsparciu doradców edukacyjnych, z wybranych przez nich modułów edukacyjnych indywidualnych „toków nauki” na kursach), uwzględniających luki i potrzeby kompetencyjne słuchaczy oraz potrzeby kompetencyjnych rynku pracy,

– zestaw modułów edukacyjnych „skomponowanych” z zasobów poszczególnych dydaktycznych uczelni (schemat konstrukcji Partycypacyjnych Ścieżek Edukacyjnych),

- opis zestawu kompetencji doradców edukacyjnych, wspomagających realizację Partycypacyjnych Ścieżek Edukacyjnych (doradców Partycypacyjnych Ścieżek Edukacyjnych) przez słuchaczy i słuchaczki, z uwzględnieniem czynników równościowych i zapobiegających stereotypizacji genderowej,

- opis ról zespołu administracyjnego (specjalistów merytorycznych i administracyjnych, wspierających funkcjonowanie Partycypacyjnych Ścieżek Edukacyjnych), odpowiedzialnego za nadzór merytoryczny, organizację i realizację modułów Partycypacyjnych Ścieżek Edukacyjnych.

Zostanie przetestowany on w Collegium Civitas na grupie osób dorosłych, uczestniczących w zawodowych kursach modułowych, a po pomyślnej weryfikacji zapewni elastyczność oferty edukacyjnej Collegium.

Proces partycypacyjnego kształtowania ścieżki edukacyjnej polegał będzie na tym, że:

1) adresat działań edukacyjnych w procesie konsultacji z odpowiednio przeszkolonym doradcą edukacyjnym będzie diagnozować własne kompetencje, potrzeby edukacyjne i rozwojowe w kontekście własnych celów zawodowych;

2) proces doradztwa będzie przebiegał dalej, w kierunku utworzenia ścieżki edukacyjnej (PŚE), dopasowanej do zdiagnozowanych potrzeb: adresat działań w porozumieniu z doradcą edukacyjnym stworzy cykl edukacyjny, optymalny dla realizacji własnych celów edukacyjnych;

3) następnie para słuchacz/ka - doradca edukacyjny będzie regularnie się spotykać (co trzy tygodnie 1,5-godzinna sesja); spotkania będą poświęcone diagnozie aktualnych osiągnięć adresata działań edukacyjnych, doprecyzowaniu celów szczegółowych i korygowaniu ewentualnych błędów w procesie edukacyjnym. Czas współpracy słuchacz/ka-doradca PŚE będzie wynosił średnio 9 godz. sesji.

Narzędzie informatyczne DIAKON

Nowatorskie i kompleksowe narzędzie informatyczne DIAKON stanowi integralną część modelu Partycypacyjnego Modelu Kształcenia Ustawicznego; służy do autodiagnozy poziomu kompetencji

i umiejętności, służy również do bieżącego monitorowania postępów edukacyjnych. Głównym celem wdrożenia narzędzia informatycznego DIAKON jest umożliwienie diagnozy kompetencji on-line, wskazującej optymalną ścieżkę kształcenia ustawicznego i jej rozwój oraz pozwalającej na wygenerowanie raportu, wskazującego kierunek, w jakim powinna badana osoba rozwijać swoje umiejętności.

Dzięki zastosowaniu narzędzia DIAKON możliwe będzie samodzielne, efektywne i natychmiastowe zbudowanie Partycypacyjnego Modelu Kształcenia Ustawicznego przez samego zainteresowanego, tj. osobę która chce podnieść swoje kompetencje poprzez uczęszczanie na jeden z proponowanych kursów zawodowych. Paleta kursów jest tak skonstruowana, by każdy ich uczestnik mógł samodzielnie wybierać najbardziej interesujące go moduły.

Narzędzie pozwala na:

1. diagnozę kompetencji na różnych poziomach zaawansowania;
2. wygenerowanie perspektywicznej ścieżki rozwoju na podstawie wyników diagnoz – partycypacyjnej ścieżki edukacyjnej;
3. ustanawianie celów edukacyjnych;
4. planowanie działań służących ich realizacji;
5. mierzenie skuteczności w osiągnięciu celów;
6. nanoszenie korekt w przypadku nie realizowania zadań;
7. bieżący kontakt słuchacza z opiekunem merytorycznym – doradcą edukacyjnym za pomocą wbudowanego modułu do komunikacji wewnętrznej;
8. stworzenie bardziej efektywnego programu kształcenia na podstawie wyników uzyskanych przez poszczególnych słuchaczy.

Wszystkie wymienione wyżej cele uwzględniają płeć, wiek i wykształcenie odbiorców.

Narzędzie DIAKON opiera się na trzech płaszczyznach kompetencyjnych i obejmuje:

- 1) kompetencje ogólno-akademickie;
- 2) kompetencje społeczne – posiadanie kompetencji w stopniu minimalnym z obu tych grup niezbędne jest dla wszystkich kandydatów na studentów / kursantów;
- 3) kompetencje czysto „zawodowe”, dotyczące poszczególnych dziedzin merytorycznych, z zakresu których realizowane będą Partycypacyjne Ścieżki Edukacyjne (PŚE).

Narzędzie będzie badać kompetencje kandydata w każdej z trzech płaszczyzn, zaś wygenerowany raport zawierać będzie odniesienia do poszczególnych typów kompetencji.

Elementy raportu:

1. diagnoza (ocena) poziomu posiadanych kompetencji społecznych, ogólnie akademickich oraz specjalistycznych, związanych bezpośrednio z kierunkiem kursu zawodowego; posiadane kompetencje stanowiąc będą „punkt wyjścia” dla podjęcia decyzji co do dalszych edukacyjnych kroków kandydata,
2. wskazanie w jakim zakresie kandydat powinien uzupełnić swoje kompetencje,
3. sugestia co do najlepszego dla kandydata PŚE/najlepszych modułów kompetencyjnych.

W trakcie trwania i już po zakończeniu PŚE każda osoba będzie ponownie poddawać się autodiagnozie poziomu kompetencji za pomocą narzędzia DIAKON, tak by na bieżąco monitorować swoje postępy edukacyjne. Kolejne raporty powinny pokazywać rzeczywisty przyrost wiedzy i kompetencji tej osoby w trzech płaszczyznach - ogólnie-akademickie, społecznej oraz zawodowej.

Kolejne badania i raporty będą pełniły również rolę narzędzi monitoringowych, dzięki narzędziu DIAKON oraz raportom możliwe będzie bieżące gromadzenie i analizowanie informacji o przebiegu

testowania, za pomocą narzędzia słuchacze będą wypełniać specjalnie przygotowane formularze monitoringowe, całość będzie obserwowana na bieżąco korygowana przez przedstawiciela zespołu projektowego.

Narzędzie DIAKON umożliwi bowiem przechowywanie wszystkich wzorów ankiet opracowanych w systemach i wielokrotne ich wykorzystanie oraz porównywanie wyników ankiet dla wybranych typów. System umożliwia wysłanie ankiety w formie spersonalizowanego linku do indywidualnego, zarejestrowanego w bazie użytkownika. Ankiety mogą być również przypisane do określonych grup użytkowników. System umożliwia wysłanie ankiety w formie spersonalizowanego linku na indywidualne adresy e-mail użytkowników oraz adres e-mail grupy użytkowników zapisanych w systemie. Mail zawiera informacje o konieczności wypełnienia ankiety od momentu kliknięcia w link do momentu zakończenia sesji, po tym czasie ankieta będzie nieaktywna i system wyśle kolejny mail z aktywną ankietą. Po otrzymaniu maila i kliknięciu w link użytkownik otrzymuje ankietę do wypełnienia. Wszelkie dane użytkowników zawarte w systemie są przechowywane zgodnie z Ustawą o ochronie danych osobowych z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 1997 r., nr 133, poz. 883 z późn. zm.) oraz rozporządzeniem MSWiA z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie dokumentacji przetwarzania danych osobowych oraz warunków technicznych i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych (Dz.U. z 2004r. Nr 100, poz 1024) - poziom bezpieczeństwa „wysoki”.

Obecnie na rynku polskiego szkolnictwa wyższego nie istnieje narzędzie, takie jak DIAKON. Dzięki zastosowaniu narzędzia oraz konsultacjom z przeszkolonym doradcą edukacyjnym, adresaci działań edukacyjnych z obszaru kształcenia ustawicznego będą podmiotowo uczestniczyć w tworzeniu własnej ścieżki rozwoju. Dzięki nowatorskiemu podejściu do procesu kształcenia, zaangażowanie (*empowerment*) przedstawicieli grupy docelowej będzie kluczowym aspektem zarówno na etapie realizacji projektu (testowania), jak i na etapie upowszechniania modelu kształcenia. Odbiorcy zostali zaangażowani na etapie przygotowania projektu (wstępna analiza problemu) oraz będą zaangażowani na wszystkich kolejnych etapach realizacji.

3.3. Komu posłużą innowacja (grupy docelowe)

W projekcie wyróżniono dwie kategorie grup docelowych:

Użytkownicy, którymi będą szkoły wyższe o zbliżonej strukturze edukacyjno – administracyjnej, w tym:

- a) w wymiarze testowania ze względu na specyfikę projektu: 1 szkoła wyższa – Collegium Civitas;
- b) w wymiarze wdrażania – 20 szkół wyższych publicznych i/lub niepublicznych o podobnej do CC strukturze edukacyjno – administracyjnej; 3 szkoły wyższe, które wdrożą PMKU
- c) w wymiarze upowszechniania - 50 szkół wyższych (uczestnicy panelu informacyjno-konsultacyjnego);
- d) w wymiarze docelowym: 470¹ szkół wyższych publicznych i/lub niepublicznych.

Odbiorcy (adresaci działań edukacyjnych), którymi będą:

- a) w wymiarze docelowym: dorosłe osoby chcące doszkalać się, podnosić swoje kompetencje i umiejętności;
- b) w etapie testowania: adresaci usług edukacyjnych, biorący udział w Partycypacyjnych Ścieżkach Edukacyjnych (45 K, 30 M).
- c) w etapie upowszechniania: 80 osób biorących udział w konferencji.

¹ Dane na dzień 16.02.2012

3.4. Jakie warunki muszą być spełnione, by innowacja działała właściwie?

Dla efektywnego i zgodnego z założeniami projektu działania innowacji konieczne jest spełnienie szeregu warunków leżących zarówno po stronie projektodawcy, jak i Użytkowników i Odbiorców produktu finalnego.

Warunki leżące po stronie projektodawcy:

- a) wysoka jakość Partycypacyjnego Modelu Kształcenia Ustawicznego, jako produktu finalnego projektu;
- b) zaangażowanie władz, wykładowców oraz pracowników administracyjnych (tu: w szczególności pracowników dziekanatu) Collegium Civitas w realizację projektu;
- c) skuteczna rekrutacja Odbiorców, zapewniająca liczebność i stabilność grupy docelowej;
- d) staranne przeprowadzenie procesu testowania wstępnej wersji produktu finalnego poparte cykliczną i rzetelną ewaluacją wewnętrzną;
- e) staranny i odpowiednio zrealizowany w czasie dobór ewaluatorów zewnętrznych;
- f) staranne przeprowadzenie procesu testowania wstępnej wersji produktu finalnego poparte rzetelną ewaluacją zewnętrzną;
- g) uwzględnienie ewentualnych zaleceń ewaluator zewnętrznego;
- h) pozytywna walidacja produktu finalnego po zakończeniu etapu testowania;
- i) skuteczny i efektywny proces upowszechniania i włączania do głównego nurtu polityki zwalidowanego produktu finalnego.

Warunki leżące po stronie Użytkowników produktu finalnego:

- a) zaangażowanie i otwartość Użytkowników (władz, wykładowców oraz pracowników administracyjnych) dla wprowadzenia Partycypacyjnego Modelu Kształcenia Ustawicznego w dotychczasowy system kształcenia ustawicznego funkcjonujący na uczelni;
- b) zapewnienie warunków technicznych u Użytkowników do korzystania z DIAKONa (zapewnienie dostępu do serwera, zapewnienie dostępu do Internetu, sprawne i czytelne funkcjonowanie DIAKONa).

Warunki leżące po stronie Odbiorców produktu finalnego:

- a) zaangażowanie i motywacja Odbiorców na etapie testowania wstępnej wersji produktu finalnego (uczęszczanie na kursy, nierezygnowanie z kursów, korzystanie z narzędzia DIAKON, gotowość do spotkań z doradcami edukacyjnymi).

IV. Plan działań w procesie testowania produktu finalnego

4.1. Dobór grup użytkowników i odbiorców

W testowaniu weźmie udział jedna uczelnia wyższa – Collegium Civitas, z uwagi na konieczność opracowania i wdrożenia nowych zasad obsługi administracyjnej i merytorycznej adresatów działań edukacyjnych, biorących udział w Partycypacyjnych Ścieżkach Edukacyjnych. Dlatego realizatorzy projektu zdecydowali, iż testowanie odbędzie się „na własnym gruncie”, gdzie najłatwiej jest monitorować i na bieżąco korygować przebieg testowania.

Jednym z zasadniczych założeń realizatorów projektu jest objęcie wsparciem i umożliwienie podniesienia kwalifikacji przez możliwie dużą i różnorodną grupę odbiorców. Dlatego też postanowiliśmy przetestować Partycypacyjny Model Kształcenia Ustawicznego na co najmniej 75 osobowej grupie kursantów. Większe zainteresowanie kształceniem ustawicznym wśród kobiet potwierdza realizacja projektu „Edukacja przez całe życie – program Collegium Civitas, w ramach oferowanych w tym projekcie studiów podyplomowych kobiety stanowiły aż 63%, przy 37% udziale mężczyzn. Dlatego też, chcąc zapewnić równość szans kandydatów na odbiorców realizatorzy projektu zdecydowali się zachować zbliżone proporcje. Dlatego zakładamy, iż w projekcie weźmie udział 30 mężczyzn i 45 kobiet. Zdecydowaliśmy się na powiększenie liczby odbiorców (w projekcie

Partycypacyjny Model Kształcenia Ustawicznego, UDA-POKL.04.01.01-00-293/11-00

zakładano 60 osób) w celu zapewnienia testowania na niewielkiej, acz reprezentatywnej grupie testowej.

Ważniejszym czynnikiem jest rzeczywista motywacja kandydata na słuchacza do podjęcia i kontynuowania nauki, dlatego głównym czynnikiem decydującym o przyjęciu lub odrzuceniu kandydata będzie test kompetencyjny, który będzie on rozwiązywał na etapie rekrutacji za pomocą narzędzia DIAKON. Klienci będą mieli także możliwość konsultacji z doradcą edukacyjnym wyników testu i zasięgnięcia porady w budowaniu Partycypacyjnej Ścieżki Edukacyjnej.

Po pomyślnym przejściu procesu rekrutacji kursanci podpiszą Regulamin Partycypacyjnych Ścieżek Edukacyjnych oraz Umowę Uczelnia – Słuchacz, w tych dokumentach zostaną zapisane regulacje i warunki ewentualnej rezygnacji słuchacza z PŚE.

4.2. Kalendarz przebiegu testowania

Lp.	Działanie	Daty
1.	Koordinacja zadania i bieżąca sprawozdawczość	08/2013 – 07/2014
2.	Opracowanie i realizacja akcji rekrutacyjnej w celu naboru słuchaczy i słuchaczek (odbiorców produktu) do udziału w testowaniu PŚE oraz wdrożenia ich w PMKU	08/2013 – 10/2013
3.	Rekrut. i selekcja słuchaczy (30 M) i słuchaczek (45 K) PŚE, diagnoza kompetencji w DIAKON, opracowanie ścieżek rozwoju z doradcami PŚE	08/2013 – 10/2013
4.	Tworzenie wstępnych list słuchaczy i kwalifikacja słuchaczy na poszczególne kursy zawodowe poprzez sprawdzenie poziomu ich kompetencji za pośrednictwem narzędzia DIAKON	08/2013 – 10/2013
5.	Organizacja i prace zespołu administracyjnego nadzorującego i organizującego realizację PŚE i administracja działań związanych z PŚE	08/2013 – 07/2014
6.	Zakup 10 laptopów dla doradców edukacyjnych	09/2013
7.	Rekrutacja doradców edukacyjnych PŚE i przeprowadzenie dla nich spotkań zgodnie z założeniami PMKU	08/2013 – 10/2013
8.	Utworzenie ostatecznych list słuchaczy, którzy będą uczęszczać na kursy zawodowe	10/2013
9.	Uruchomienie i realizacja kursów zawodowych, w trakcie których testowany będzie PMKU; realizacja PŚE w stałej współpracy z doradcami edukacyjnymi	10/2013 – 07/2014
10.	Cykliczne sprawdzanie przyrostu kompetencji (monitoring rozwoju) słuchaczy testujących PMKU za pośrednictwem narzędzia DIAKON	10/2013 – 07/2014
11.	Superwizja dla doradców edukacyjnych	09/2013-03/2014
12.	Opracowanie kwestionariusza oceny testowanego PMKU i jego realizacja (ewaluacja wewnętrzna)	03/2014-04.2014
13.	Opracowanie raportu z wyników uczestnictwa w PMKU (ewaluacja wewnętrzna)	05/2014-07/2014

4.3. Opis materiałów i narzędzi dla uczestników projektu

Na etapie testowania przygotowano niezbędne instrukcje i wytyczne dla osób stosujących Partycypacyjny Model Kształcenia Ustawicznego (w załączeniu). Został sporządzony także regulamin uczestnictwa w Partycypacyjnych Ścieżkach Edukacyjnych (w załączeniu).

4.4. Informacje o planowanym sposobie monitorowania przebiegu testowania

Monitorowanie przebiegu testowania będzie odbywało się na każdym etapie realizacji projektu. Za całość procesu testowania odpowiedzialny będzie Koordynator projektu, w proces monitorowania będą jednak zaangażowani również Kierownik merytoryczny, doradcy edukacyjni (10 osób), jak

również eksperci ds. programowo - merytorycznych, pełniący jednocześnie rolę opiekunów merytorycznych kursów (min. 5 osób).

W celu monitorowania przebiegu testowania przygotowane zostaną następujące narzędzia i metody badawcze:

1. Ankieta dla słuchaczy – generowana przez administratora DIAKONa i rozsyłana za pośrednictwem narzędzia DIAKON, co najmniej 3 razy w trakcie trwania PŚE. Ankieta będzie zawierała zestaw pytań sprawdzających prawidłowość przebiegu PŚE oraz stopień zaangażowania i satysfakcji kursanta. Ankieta ta nie będzie sprawdzała wiedzy merytorycznej.
2. Spotkania monitoringowe doradców edukacyjnych z słuchaczami, w trakcie spotkania doradca będzie dokonywał ankietyzacji słuchacza za pomocą specjalnie przygotowanej ankiety (CAPI) oraz indywidualnego wywiadu. Doradcy edukacyjni będą tworzyli raporty z przebiegu spotkań i następnie przekazywali je Koordynatorowi projektu. W razie wystąpienia jakichkolwiek problemów lub zastrzeżeń ze strony kursanta doradcy edukacyjni będą natychmiast informować o tym Koordynatora projektu w celu podjęcia działań naprawczych.
3. Wizyty monitoringowe dokonywane przez ekspertów ds. programowo - merytorycznych, wizyty będą miały na celu sprawdzenie jakości i poziomu merytorycznego oferowanych usług edukacyjnych. Eksperti ds. programowo - merytorycznych będą tworzyli raporty z przebiegu spotkań i następnie przekazywali je Koordynatorowi. W razie wystąpienia jakichkolwiek problemów lub zastrzeżeń ze strony kursanta doradcy edukacyjni będą natychmiast informować o tym Koordynatora projektu w celu podjęcia działań naprawczych.
4. Cykliczne spotkania Koordynatora projektu z doradcami edukacyjnymi oraz ekspertami ds. programowo – merytorycznych, w trakcie których prezentowane będą raporty oraz omawiane będą ewentualne problemy i wypracowywane będą metody ich rozwiązania.
5. Pełniony przez Kierownika merytorycznego projektu cotygodniowy dyżur, umożliwiający bieżące śledzenie zaangażowania i satysfakcji słuchaczy, jakości obsługi słuchaczy, sprawności przebiegu kursów oraz natychmiastowe reagowanie na wszelkie uwagi, zażalenia, wątpliwości natury merytorycznej.
6. Raporty całościowe z przebiegu monitorowania, przygotowywane przez Koordynatora projektu i prezentowane pozostałym członkom zespołu projektowego.

4.5. Sposób sprawdzenia, czy innowacja działa

W projekcie przewidziano zarówno ewaluację wewnętrzną, dotyczącą przede wszystkim samego procesu testowania, jak i zewnętrzną, której na zakończenie testowania poddany zostanie produkt finalny.

Najważniejszym zadaniem ewaluacji wewnętrznej będzie monitorowanie efektów testowania oraz stopnia osiągnięcia zamierzonych wskaźników. Pod koniec etapu testowania przeprowadzona zostanie zewnętrzna ewaluacja produktu.

Wykonawca ewaluacji przeprowadzi badanie pod kątem następujących kryteriów:

- a) adekwatność (trafność) - w jakim stopniu zdefiniowane cele i zaplanowane działania projektu odpowiadają na problemy i potrzeby grup docelowych;
- b) użyteczność – zestawienie potrzeb grupy docelowej i osiągnięć / efektów;
- c) skuteczność - stopień realizacji zakładanych celów oraz skuteczność wykorzystanych metod;
- d) trwałość – możliwość zapewnienia ciągłości efektów w perspektywie średnio i długookresowej,
- e) efektywność.

Ewaluacja będzie stanowiła odpowiedź na pytania:

- a) czy i w jakim stopniu produkt końcowy odpowiada realnym potrzebom Użytkowników i Odbiorców?

- b) czy i w jakim stopniu produkt końcowy jest efektywny?
- c) czy i w jakim stopniu produkt końcowy jest skuteczny?
- d) czy i w jakim stopniu jego stosowanie przynosi założone rezultaty?
- e) czy wypracowane w projekcie rozwiązania są użyteczne dla Użytkowników i Odbiorców i w jakim stopniu mogą zostać włączone do codziennej praktyki funkcjonowania uczelni wyższych?
- f) jakie warunki muszą zostać spełnione, aby innowacja działała właściwie?
- g) jakie ryzyka mogą się pojawić w następnych etapach projektu i w jaki sposób im zapobiegać?
- h) czy produkt ma szansę znaleźć zastosowanie u szerokiego grona Użytkowników?

Ocena wyników testowania projektu będzie oparta o przeprowadzone badania ewaluacyjne projektu. Zostały przewidziane dwa rodzaje badań: ewaluacja wewnętrzna oraz ewaluacja zewnętrzna.

4.5.1. Ewaluacja wewnętrzna

Ewaluacja wewnętrzna: zostanie opracowany kwestionariusz oceny wdrożonego modelu kształcenia ustawicznego. Kwestionariusz będzie opracowany w trzech wersjach:

1. Dla Odbiorców (słuchaczek/czy)

Przedmiotowa wersja kwestionariusza będzie się odnosiła do następujących aspektów modelu:

- a) Partycypacyjnych Ścieżek Edukacyjnych: Odbiorcy będą poproszeni o ocenę PŚE jako metody organizacji programu nauczania w aspekcie:
 - i. dostosowania PŚE do potrzeb edukacyjnych odbiorców,
 - ii. efektywność podnoszenia kompetencji.
- b) współpracy z doradcami edukacyjnymi
Odbiorcy poddadzą ocenie przydatność i efektywność współpracy z doradcami edukacyjnymi w zakresie motywacji i pomocy w planowaniu prac edukacyjnych
- c) obsługi administracyjnej działań edukacyjnych realizowanych w ramach PŚE
- d) funkcjonalności i przydatności narzędzia DIAKON w podziale na:
 - i. odniesienie do fazy diagnozy kompetencji na etapie rekrutacji do PŚE,
 - ii. odniesienie do fazy monitorowania postępów edukacyjnych.

2. Dla doradców edukacyjnych

Dla doradców edukacyjnych będzie stworzony kwestionariusz, który będzie uwzględniał

- a) ocenę PŚE ze względu na możliwość diagnozowania i nabywania odpowiednich kompetencji;
- b) ocenę narzędzia DIAKON pod względem:
 - i. funkcjonalności;
 - ii. oceny użyteczności do śledzenia postępów edukacyjnych Odbiorców.

3. Dla osób merytorycznie i administracyjnie zaangażowanych w realizację projektu po stronie Collegium Civitas

Dla ww. osób zostanie stworzony kwestionariusz, który uwzględni:

- a) ocenę adekwatności opisu ról zespołu administracyjnego w stosunku do obowiązków i czynności, które zostały wykonane w czasie administracji i opieki nad PŚE;
- b) ocenę panelu administracyjnego narzędzia DIAKON;
- c) schemat konstrukcji modułowej oferty kształcenia ustawicznego uczelni (dostosowanego do elastycznego tworzenia Partycypacyjnych Ścieżek Edukacyjnych, uwzględniających luki i potrzeby kompetencyjne słuchaczy oraz potrzeby kompetencyjnych rynku pracy) – zestaw modułów edukacyjnych z zasobów dydaktycznych uczelni (schemat konstrukcji PŚE);
- d) opis zestawu kompetencji doradców edukacyjnych, wspomagających realizację Partycypacyjnych Ścieżek Edukacyjnych (doradców PŚE) przez słuchaczy i słuchaczki, z uwzględnieniem czynników równościowych i zapobiegających stereotypizacji genderowej;

e) opis ról zespołu administracyjnego, odpowiedzialnego za nadzór merytoryczny, organizację i realizację modułowych PŚE

4.5.2. Ewaluacja zewnętrzna

Ewaluator zewnętrzny zostanie wyłoniony zgodnie z procedurami odpowiadającymi kwalifikowalności wydatków w projektach POKL. Wymagania wstępne wobec ewaluatora zewnętrznego:

1. Udokumentowany udział w co najmniej dwóch badaniach społecznych w zakresie projektów badawczych dotyczących funkcjonowania instytucji edukacji/podnoszenia kompetencji zawodowych lub problemów edukacyjnych.
2. Udział w badaniach jakościowych. Wymagany minimalny poziom doświadczenia to udział w co najmniej 3 badaniach jakościowych jako badacz terenowy (tj. przeprowadzenie wywiadów typu IDI lub FGI);
3. Doświadczenie w opracowywaniu raportów z badań jakościowych. Wymagany minimalny poziom doświadczenia to udział w pracach (samodzielnie lub współautorstwo) co najmniej 3 raportów z badań jakościowych.
4. Wiedza na temat metody projektowej potwierdzona: opublikowaniem artykułu w czasopiśmie naukowym lub pracach zbiorowych (co najmniej 1 artykuł) lub doświadczeniem akademickim w prowadzeniu zajęć dydaktycznych (co najmniej 1 zajęcia)
5. Doświadczenie z zakresu tworzenia programów edukacyjnych na uczelniach wyższych potwierdzone zaświadczeniem od pracodawcy.

W trakcie ewaluacji zewnętrznej badacze postarają się znaleźć odpowiedzi na następujące pytania badawcze:

- a) czy i w jakim stopniu produkt projektu odpowiada na problemy i potrzeby sformułowane na początku projektu?
- b) czy wypracowane w projekcie rozwiązania są użyteczne dla odbiorców projektu?
- c) czy zaproponowane rozwiązania (narzędzia) są skuteczne? jakie elementy wpływają na skuteczność?
- d) czy opracowane narzędzia stanowią odpowiedź na problemy odbiorców i użytkownika?
- e) co można jeszcze zrobić, aby podnieść jakość i funkcjonalność opracowanych rozwiązań?
- f) jakie warunki muszą zostać spełnione, aby innowacja działała właściwie?
- g) jakie ryzyka mogą się pojawić w następnych etapach projektu i w jaki sposób im zapobiegać?
- h) czy produkt ma szansę znaleźć zastosowanie u szerokiego grona użytkowników?
- i) czy istnieją grupy odbiorców którzy mogą być w większym stopniu zainteresowane stosowaniem narzędzia niż inni odbiorcy? z czego to wynika?
- j) jak jest wartość dodana wypracowanego w ramach projektu narzędzia w stosunku do obecnie stosowanych rozwiązań?

Proponowany minimalny zakres metod i technik badawczych wykorzystanych w badaniu to:

- a) analiza *desk research* dokumentacji związanej z projektem (wniosek o dofinansowanie, raport z badań, dane z monitoringu i oceny wewnętrznej, informacje zebrane podczas testowania produktu – na podstawie *Kwestionariusza oceny narzędzia*, itp.)
- b) indywidualne wywiady pogłębione z doradcami edukacyjnymi;
- c) indywidualne wywiady pogłębione z użytkownikami i odbiorcami;
- d) wywiad grupowy z członkami zespołu projektowego.

Od wykonawcy ewaluacji będzie się oczekiwało wzbogacenia zakresu pytań badawczych oraz metodologii badania, a także doboru i uzasadnienia prób badawczych. Ze względu na to, że ewaluator „spojrzy” na realizację projektu przez pryzmat własnej wiedzy i doświadczenia, możliwe będzie rozszerzenie katalogu pytań badawczych o te istotne z punktu widzenia efektów końcowych projektu.

Ważną będzie także spójność zaproponowanej przez wykonawcę koncepcji badania i metodologii badań.

VI. Strategia upowszechniania

6.1. Cel działań upowszechniających i grupy do których skierowane są działania upowszechniające

Celem działań upowszechniających będzie szerokie poinformowanie wszystkich zainteresowanych o opracowanym produkcie finalnym, czyli o Partycypacyjnym Modelu Kształcenia Ustawicznego (PMKU), w skład którego wejdą:

- 1) schemat konstrukcji modułowej oferty kształcenia ustawicznego uczelni (dostosowanego do elastycznego tworzenia Partycypacyjnych Ścieżek Edukacyjnych (PŚE), uwzględniających luki i potrzeby kompetencyjne słuchaczy oraz potrzeby kompetencyjnych rynku pracy) – zestaw modułów edukacyjnych z zasobów dydaktycznych uczelni (schemat konstrukcji PŚE);
- 2) opis zestawu kompetencji doradców edukacyjnych, wspomagających realizację Partycypacyjnych Ścieżek Edukacyjnych (doradców PŚE) przez słuchaczy i słuchaczki, z uwzględnieniem czynników równościowych i zapobiegających stereotypizacji genderowej;
- 3) opis ról zespołu administracyjnego, odpowiedzialnego za nadzór merytoryczny, organizację i realizację modułowych PŚE;
- 4) narzędzie DIAKON.

Celem działań będzie informowanie i promowanie PMKU, zachęcanie do zapoznania się ze szczegółowymi rozwiązaniami PMKU, jako innowacyjnego kompleksowego rozwiązania dla uczelni wspierającego ich potencjał edukacyjny i rozwojowy oraz zapobiegającego stereotypizacji genderowej i statutowej.

6.2 Plan działań upowszechniających

Koncentracja działań upowszechniających nastąpi w końcowej fazie projektu w ramach etapu wdrażania. Działania upowszechniające skierowane będą do:

1. potencjalnych użytkowników – 470 uczelni wyższych publicznych i niepublicznych
2. potencjalnych odbiorców – osób dorosłych które chcą podnosić swoje kompetencje i umiejętności
3. liderów opinii publicznej - instytucji i organizacji zajmujących się doradztwem zawodowym i poradnictwem kariery (min. 20 instytucji i organizacji)
4. decydentów – przedstawicieli MPiPS, MNiSW, MEN, KOWEZiU, kuratoriów oświaty (min. 5 przedstawicieli)
5. przedstawicieli władz województwa mazowieckiego (min. 5 przedstawicieli)
6. firm szkoleniowych oraz związków firm szkoleniowych (min. 10 firm/związków)
7. przedstawiciele mediów, w szczególności mediów i dziennikarzy zajmujących się problematyką edukacyjną (min. 3 dziennikarzy z min. 3 mediów),
8. przedstawiciele użytkowników.

W ramach etapu przygotowania strategii upowszechniania (etap I upowszechniania) zostało już zorganizowane spotkanie informacyjno-konsultacyjne z przedstawicielami uczelni wyższych, odpowiedzialnymi za programy kształcenia ustawicznego, w celu przekazania informacji nt. roli partycypacji w planowaniu ścieżki kształcenia ustawicznego oraz konsultacji założeń PMKU i prezentacji roboczej wersji wstępnej PMKU (wnioski z konsultacji są uwzględnione w walidowanej wersji wstępnej).

W ramach etapu tworzenia strategii upowszechniania (etap II upowszechniania) zostanie:

- a) opracowana szczegółowa strategia upowszechniania wraz z harmonogramem,
- b) przygotowana i zawieszona w sieci strona www projektu, ze naciskiem na przekaz niedyskryminujący genderowo i statutowo;
- c) umieszczana i aktualizowana bieżąca informacja o działaniach w projekcie na www;
- d) utworzony i promowany profil projektu na Facebooku,
- e) udostępniony on-line raport końcowy z badań pogłębiających diagnozę.

W ramach etapu upowszechniania (etap III upowszechniania) zostaną podjęte następujące działania upowszechniające:

- a) meiling z informacją o projekcie - w fazie testowania – po zatwierdzeniu strategii,
- b) mailing z linkiem do narzędzia DIAKON (po walidacji), aby umożliwić korzystanie z narzędzia,
- c) rozmowy telefoniczne lub bezpośrednie w czasie spotkań - niezwykle istotnym czynnikiem jest uświadomienie potencjalnym użytkownikom niskiej elastyczności dotychczas stosowanych w szkołach wyższych działań i przedstawienie możliwości osiągnięcia zdecydowanie lepszych efektów przy zaangażowaniu niewielkich środków,
- d) opracowanie podręcznika PMKU ze szczegółowym opisem jego założeń, celów i poszczególnych elementów oraz umieszczenie go na stronie www do bezpłatnego pobrania;
- e) umieszczenie na stronie www projektu narzędzia DIAKON z możliwością pobrania aplikacji;
- f) mailing informacyjny do uczelni oraz instytucji i organizacji zajmujących się doradztwem zawodowym;
- g) 1 spotkanie informacyjne dedykowane mediom,
- h) artykuł promocyjny w prasie branżowej.

Wartości dla wskaźników upowszechniania zostały opisane w 2.3 Wskaźniki pomiaru osiągnięcia celu i źródła weryfikacji.

VII. Strategia włączania do głównego nurtu polityki

7.1. Cel działań włączających

Celem działań włączających będzie zachęcanie do stosowania szczegółowych rozwiązań PMKU, jako innowacyjnego kompleksowego rozwiązania dla uczelni wyższych oraz dla wszystkich firm i instytucji szkoleniowych, wspierającego ich potencjał edukacyjny i rozwojowy.

Działania włączające do głównego nurtu polityki i praktyki zostały zapoczątkowane już w pierwszym etapie realizacji projektu, jednakże rozwój i wzmocnienie działań włączających przewidziane zostało na etap końcowy. Głównym celem działań włączających jest doprowadzenie do szerokiego wykorzystania w praktyce i włączenie wypracowanego produktu do głównego nurtu polityki.

Działania włączające do głównego nurtu polityki komplementarne będą do działań upowszechniających. Poza działaniami skierowanymi do władz szkół wyższych, planuje się również działania skierowane do władz lokalnych/regionalnych/krajowych, mających wpływ na włączenie produktu finalnego do głównego nurtu polityki. Celem działań włączających będzie pozyskanie poparcia i deklaracji ze strony władz uczelni wyższych oraz władz lokalnych/ regionalnych i krajowych o otwartości i gotowości do stopniowego wdrożenia metod partycypacyjnych w całości systemu szkolnictwa wyższego.

Koncentracja działań włączających nastąpi w końcowej fazie projektu w ramach etapu wdrażania. Działania skierowane będą do:

1. użytkowników – 20 uczelni wyższych publicznych i niepublicznych
2. liderów opinii publicznej - instytucji i organizacji zajmujących się doradztwem zawodowym i poradnictwem kariery (min. 20 instytucji i organizacji)
3. decydentów – przedstawicieli MPiPS, MNiSW, MEN, KOWEZiU, kuratoriów oświaty (min. 5 przedstawicieli)

4. przedstawiciele władz województwa mazowieckiego (min. 5 przedstawiciele)
5. firm szkoleniowych oraz związków firm szkoleniowych (min. 10 firm/związków)

7.2. Adresaci działań włączających – włączanie horyzontalne i wertykalne

Grupy adresatów, ze względu na rodzaj i cel stosowanych działań, zostały określone w dwóch płaszczyznach:

Działania nakierowane na praktyczne wykorzystanie produktu – włączanie horyzontalne.

Adresaci włączania horyzontalnego:

- 1) Rektorzy szkół wyższych z terenu całej Polski. Rektorzy szkół wyższych poprzez otwartość wobec PMKU zapewniają warunki dla praktycznego wykorzystania innowacji (około 20 osób).
- 2) Nauczyciele akademicy ze szkół wyższych z terenu całej Polski; nauczyciele stanowią podstawę praktycznego wykorzystania wypracowanego narzędzia (20 osób zaangażowanych w konsultacje, około 100 osób, wśród których rozpowszechniono wiedzę o PMKU).
- 3) Pracownicy administracyjni ze szkół wyższych z terenu całej Polski; administracja stanowi podstawę rzeczywistego i sprawnego wykorzystania wypracowanego narzędzia (20 osób zaangażowanych w konsultacje, około 100 osób, wśród których rozpowszechniono wiedzę o PMKU).
- 4) Przedstawiciele władz edukacyjnych realizujących kształcenie na poziomie średnim, ponieważ PMKU a w szczególności DIAKON mogą być z powodzeniem wykorzystywane już na tym etapie kształcenia. (około 20 osób)-

Działania nakierowane na włączenie produktu do głównego nurtu polityki – włączanie wertykalne.

Adresaci włączania wertykalnego

- 1) przedstawiciele szkół wyższych, poparcie włączenia PMKU przez uczelnie o różnych profilach wpisze się w założenia realizowanej w skali całego kraju polityki związanej z działaniami zmierzającymi do uelastycznianie programów nauczania (minimum 3 osoby)
- 2) Kuratorium Oświaty w Warszawie oraz kuratoria oświaty w wybranych miastach z terenu Polski, jako instytucje, których rekomendacja wpłynie pozytywnie na odbiór PMKU nie tylko w kręgu uczelni wyższych, ale i przez wszystkie pozostałe grupy edukacyjne i stanowi zapewnienie o jakości wypracowanego rozwiązania, w znacznym stopniu przyczyniając się do jego włączenia w główny nurt polityki.

7.3. Plan działań włączających i ich charakterystyka:

Plan działań włączających i ich charakterystyka:

- a) testy narzędzia DIAKON w 20 szkołach wyższych,
- b) 1 promocyjny panel ogólnopolski z udziałem przedstawicieli MPiPS, MNiSW, MEN (100 osób) z udziałem mediów min. 25 osób,
- c) szkolenie z zakresu założeń, celów i stosowania PMKU dla przedstawicieli uczelni (przedstawiciele min. 20 uczelni),
- d) cykl spotkań regionalnych (min. 4 spotkania, na każdym min. 25 osób) z przedstawicielami uczelni, regionalnymi liderami opinii publicznej, lokalnymi decydentami i władzami, regionalnymi firmami szkoleniowymi w trakcie których dokonywana będzie szczegółowa prezentacja PMKU oraz przeprowadzane będą warsztaty z korzystania z DIAKONa.

7.4. Harmonogram działań upowszechniających i włączających

Zadanie 6 – DZIAŁANIA UPOWSZECHNIAJĄCE I WŁĄCZAJĄCE DO GŁÓWNEGO NURTU POLITYKI	
Etap 1. Koordynacja zadania i bieżąca sprawozdawczość	10.2012/05/2013 i 08.2013/06.2015

Partycypacyjny Model Kształcenia Ustawicznego, UDA-POKL.04.01.01-00-293/11-00

Etap 2. Opracowanie strategii upowszechniania	10.2012/12.2012
Etap 3. Spotkanie inf.-konsult z przedstawicielami uczelni odpowiedzialnymi za programy LLL w celu prezentacji założeń PMKU i jego roboczej wersji wstępnej	
Etap 4. Udostępnienie on-line raportu końcowego z badań pogłębiających diagnozę problemu	01.2013
Etap 4. Utworzenie strony www, oraz bieżąca informacja o działaniach w projekcie na www	08.2013/06.2015
Etap 5.	04.2013
Etap 5. Opracowanie podręcznika PMKU z opisem założeń, celów i poszczególnych elementów, umieszczenie go na www	01.2015/03.2015
Etap 6. Umieszczenie na stronie WWW DIAKONA z możliwością pobrania aplikacji	01.2015/03.2015
Etap 7. Mailing do uczelni oraz instytucji i org. zajmujących się doradztwem zawodowym (informacja o PMKU i zaproszenie do udziału w panelu ogólnopolskim)	01.2015/06/2015
Etap 8. Promocyjny panel ogólnopolski z udziałem przedstawicieli MPiPS, MNiSW, MEN (100 osób).	04.2015/05.2015
Etap 9. Spotkanie informacyjne zorganizowane z udziałem mediów	04.2015/05.2015
Etap 10. Spotkanie informacyjne dla przedstawicieli użytkowników (przedst. 20 uczelni)	04.2015/05.2015

VIII. Kamienie milowe II etapu projektu

Z uwagi na fakt, iż projekt realizowany będzie w realiach szkolnictwa wyższego etapy realizacji projektu oraz kamienie milowe są częściowo zbieżne się z terminami rekrutacji, rozpoczęcia oraz zakończenia roku akademickiego. Co prawda, dzięki odejściu od formuły dłuższych, opartych na semestralnych odcinkach czasu studiów podyplomowych na rzecz znacznie krótszych (kilkunastogodzinnych) kursów zawodowych uzyskujemy efekt większej elastyczności, tym niemniej nadal musimy wpisywać się w ramy „roku akademickiego”.

Zadanie	Termin realizacji	Kamień milowy	Uzasadnienie dla zakwalifikowania działania do kategorii „kamienie milowe
1	2	3	4
Zadanie 3 TESTOWANIE PMKU			
Etap 1. Koordynacja badania i bieżąca sprawozdawczość	08.2013/09.2014	-	
Etap 2. Opracowanie i realizacja akcji rekrutacyjnej w celu naboru słuchaczy do udziału w testowaniu (PŚE) oraz wdrożenia ich w PMKU	08.2013/12.2013	X	Wyłącznie trafnie zaadresowana, opracowana i przeprowadzona kampania informacyjna, skierowana do kandydatów na uczestników testowania zagwarantuje powodzenie naboru słuchaczy do udziału w testowaniu (PŚE) oraz wdrożenia ich w PMKU
Etap 3. Rekrutacja doradców edukacyjnych PŚE (10) i przeprowadzenie dla nich spotkań (...)	08.2013/12.2013	-	
Etap 4. Zakup 10 laptopów dla doradców edukacyjnych	08.2013/10.2013	-	
Etap 5. Organizacja zespołu administracyjnego nadzorującego i organizującego realizację PSE i administracja działań związanych z PSE	08.2013/09.2014	X	Wyłącznie trafny pod względem merytorycznym, kompetencyjnym oraz organizacyjnym dobór osób pełniących funkcje nadzorujące i organizacyjne zagwarantuje sprawną realizację PSE
Etap 6. Rekrutacja i selekcja słuchaczy (30 M i 30 K) PŚE, diagnoza kompetencji w DIAKON, opracowanie ścieżek rozwoju z doradcami PŚE	08.2013/12.2013	X	1. Wyłącznie skutecznie i efektywnie zrealizowana rekrutacja, skierowana do odpowiednio zmotywowanych do udziału w PŚE uczestników testowania zagwarantuje powodzenie testowania PMKU. 2. Diagnoza kompetencji w DIAKON warunkująca (potwierdzająca lub wykluczająca) wybór danego kierunku i poziomu zaawansowania przez słuchacza zagwarantuje odpowiednią motywację słuchaczy do uczestnictwa w PŚE i tym samym powodzenie testowania PMKU. 3. Właściwe wypracowanie ścieżek rozwoju z doradcami PŚE będących częściowo rezultatem

Partycypacyjny Model Kształcenia Ustawicznego, UDA-POKL.04.01.01-00-293/11-00

			wyniku diagnozy kompetencji w DIAKON zagwarantuje powodzenie testowania PMKU.
Etap 7. Superwizja dla doradców	09.2013/03/2014	-	
Etap 8. Realizacja PŚE, monitoring rozwoju z pomocą DIAKON i w stałej współpracy z doradcami PŚE	10.2013/09.2014	-	
Etap 9. Opracowanie kwestionariusza oceny testowanego PKMU i jego realizacja (ewaluacja wewnętrzna)	01.2014/06.2014	X	Trafna konstrukcja kwestionariusza oceny testowanego PKMU, właściwy dobór pytań, metody oraz grupy badawczej umożliwi na etapie ewaluacji wewnętrznej podjęcie działań zaradczych i korektę w przypadku wystąpienia i stwierdzenia nieprawidłowości. Etap ten warunkuje również realizację etapu 10.
Etap 10. Opracowanie raportu z wyników uczestnictwa w PMKU (ewaluacja wewnętrzna)	04.2014/06.2014	-	
Zadanie 4 EWALUACJA – ANALIZA RZECZYWISTYCH EFEKTÓW TESTOWANEGO PMKU			
Etap 1. Koordynacja zadania i bieżąca sprawozdawczość	04.2014/09/2014	X	Na tym etapie nastąpi wybór ewaluatora zewnętrznego, zgodnie z procedurami odpowiadającymi kwalifikowalności wydatków w projektach POKL. Odpowiednie określenie wymagań wobec ewaluatora zewnętrznego zaowocuje wyborem usługodawcy świadczącego usługi na najwyższym możliwie poziomie; tym samym wyniki ewaluacji zewnętrznej umożliwią podjęcie działań zaradczych i korektę w przypadku wystąpienia i stwierdzenia nieprawidłowości
Etap 2. Opracowanie i realizacja badania ewaluacyjnego wstępnej wersji PMKU	04.2014/09/2014	X	Trafna konstrukcja badania ewaluacyjnego wstępnej wersji PMKU, właściwy dobór pytań, metody oraz grupy badawczej umożliwi na etapie ewaluacji wewnętrznej podjęcie działań zaradczych i korektę w przypadku wystąpienia i stwierdzenia nieprawidłowości. Etap ten warunkuje również realizację etapu 10.
Etap 3. Opracowanie raportu z badań ewaluacyjnych	04.2014/09/2014	-	
Zadanie 5 – DOPRACOWANIE FINALNEJ WERSJI PMKU			
Etap 1. Koordynacja zadania i bieżąca sprawozdawczość	10.2014/12.2014	-	
Etap 2. Opracowanie wytycznych do modyfikacji PMKU	10.2014/12.2014	X	Trafne opracowanie wytycznych do modyfikacji PMKU umożliwi na tym etapie podjęcie działań zaradczych i korektę w przypadku wystąpienia i stwierdzenia nieprawidłowości w funkcjonalnościach DIAKON. Etap ten warunkuje również realizację etapu 3.
Etap 3. Modyfikacja DIAKON stosownie do rekomendacji	10.2014/12.2014	-	
Etap 4. Modyfikacja wytycznych kompetencyjnych dla doradców edukacyjnych PŚE (...)	10.2014/12.2014	-	
Etap 5. Modyfikacja wytycznych tworzenia modułów edukacyjnych i założeń związanych z organizacją oferty.	10.2014/12.2014	-	
Etap 6. Modyfikacje wytycznych dotyczących organizacji Biura PŚE	10.2014/12.2014	-	
Etap 7. Przygotowanie finalnej wersji PMKU do walidacji.	10.2014/12.2014	X	Przygotowanie finalnej wersji PMKU do walidacji, uwzględniającej korekty wskazane na etapie testowania, monitoringu i ewaluacji (wewnętrznej i zewnętrznej) zagwarantuje walidowanie PMKU.
Zadanie 6 – DZIAŁANIA UPOWSZECHNIAJĄCE I WŁĄCZAJĄCE DO GŁÓWNEGO NURTU POLITYKI			
Etap 1. Koordynacja zadania i bieżąca sprawozdawczość	10.2012/05/2013 i 08.2013/06.2015	-	
Etap 2. Opracowanie strategii upowszechniania	10.2012/12.2012	-	
Etap 3. Udostępnienie raportu końcowego z	01.2013	-	

Partycypacyjny Model Kształcenia Ustawicznego, UDA-POKL.04.01.01-00-293/11-00

badania pogłębiających diagnozę problemu			
Etap 4. Spotkanie inf.-konsult z przedstawicielami uczelni odpowiedzialnymi za programy LLL w celu prezentacji założeń PMKU i jego roboczej wersji wstępnej	01.2013	X	Bezpośrednia dyskusja, wymiana doświadczeń i opinii pomiędzy praktykami - przedstawicielami uczelni odpowiedzialnymi za programy LLL umożliwi właściwe opracowanie założeń PMKU i jego roboczej wersji wstępnej
Etap 5. Bieżąca informacja o działaniach w projekcie na www	08.2013/06.2015		
Etap 6. Opracowanie podręcznika PMKU z opisem założeń, celów i poszczególnych elementów, umieszczenie go na www	01.2015/03.2015	-	
Etap 7. Umieszczenie na stronie WWW DIAKONA z możliwością pobrania aplikacji	01.2015/03.2015	X	Narzędzie diagnozy kompetencji, wskazujące optymalną ścieżkę kształcenia ustawicznego i jej rozwój (narzędzie Diagnozy Kompetencji on-line - DIAKON), stanowiące element PMKU, gotowe do zaadaptowania przez pozostałe uczenie wyższe, gotowe do bezpłatnego pobrania z WWW stanowić będzie bardzo atrakcyjną zachętę do zapoznania się z założeniami PMKU.
Etap 8. Mailing do uczelni oraz instytucji i org. zajmujących się doradztwem zawodowym (informacja o PMKU i zaproszenie do udziału w panelu ogólnopolskim)	01.2015/06/2015		
Etap 9. Promocyjny panel ogólnopolski z udziałem przedstawicieli MPiPS, MNiSW, MEN (100 osób).	04.2015/05.2015	X	Zapewnienie – dzięki odpowiedniej promocji, akcji informacyjnej oraz wytypowaniu adresatów zaproszeń na panel udziału ilościowego i jakościowego m.in. przedstawicieli centralnych urzędów administracji państwowej zagwarantuje spełnienie roli promocyjnego panelu jako narzędzia upowszechniającego
Etap 10. Spotkanie informacyjne zorganizowane z udziałem mediów	04.2015/05.2015		
Etap 11. Spotkanie informacyjne dla przedstawicieli użytkowników (przedst. 20 uczelni)	04.2015/05.2015	X	Zapewnienie udziału przedstawicieli użytkowników w spotkaniu umożliwi a) zapoznanie się z PMKU – w szczególności z DIAKONem, co zapewni włączenie PMKU do strategii tych uczelni b) przełamanie ewentualnych barier (obaw) przed pobraniem, zainstalowaniem i używaniem narzędzia DIAKON w ich uczelniach c) zachęcenie do stosowania PŚE i PMKU na uczelniach

VIII. Analiza ryzyka

Poniżej prezentujemy analizę ryzyka w ujęciu tabelarycznym. Tabela zawiera: identyfikację poszczególnych ryzyk w podziale na grupy (obszary ryzyka), prawdopodobieństwo wystąpienia, stopień zagrożenia czyli potencjalne skutki poszczególnych ryzyk, wpływ ryzyka na projekt oraz sposób zarządzania ryzykiem (sposób ograniczenia zagrożeń).

8.1. Analiza ryzyka na poziomie zarządzania projektem

Obszar ryzyka na poziomie	Nazwa i charakterystyka	Prawdopodobieństwo wystąpienia	Stopień zagrożenia – skutki	Wpływ ryzyka na projekt	Zarządzanie ryzykiem – opis działania
---------------------------	-------------------------	--------------------------------	-----------------------------	-------------------------	---------------------------------------

Partycypacyjny Model Kształcenia Ustawicznego, UDA-POKL.04.01.01-00-293/11-00

zarządzania projektem	ryzyka	a (1 – małe, 2 – średnie, 3 – wysokie)	(1 – małe, 2 – średnie, 3 – wysokie)	(wynik = III x IV)	
I	II	III	IV	V	VI
Cel i zakres projektu	Zmiany zakresu projektu, wynikające z innowacyjnego charakteru przedsięwzięcia i z konieczności wprowadzania zmian zadań, które nie zostały przewidziane w początkowym budżecie i harmonogramie	2	2	4	Monitorowanie aktualnego stanu realizacji projektu i dostosowanie prac do możliwości budżetowych i harmonogramowych projektu, tak aby w miarę możliwości uwzględnić niezbędne zmiany i dostosować produkty projektu do nowych wymagań
Harmonogram	Opóźnienia w realizacji projektu wynikające m.in. z innowacyjnego charakteru projektu oraz z bezpośredniej zależności od dostępności odbiorców	3	2	6	Konsekwencja w egzekwowaniu terminowości wykonywania zadań na poziomie zespołu administrującego projektem oraz na poziomie władz i osób merytorycznie zaangażowanych w realizację projektu po stronie CC Monitorowanie przebiegu projektu i w przypadku pojawiających się opóźnień – korygowanie harmonogramu/zadań Korzystanie z najlepszych praktyk zarządzania projektami (np. PMI, PRINCE2)
Budżet	Brak płynności finansowej wynikająca z opóźnień w przekazywaniu kolejnych transz dotacji.	1	1	1	Ścisła komunikacja z IP2 Unikanie błędów we wnioskach o płatność Planowanie kolejnych transz, zapewniających istnienie na koncie projektu rezerw finansowych, umożliwiających czasowe zastępcze finansowanie działań.

8.2. Analiza ryzyka danym etapie realizacji projektu

Obszar ryzyka na danym etapie realizacji projektu	Nazwa i charakterystyka ryzyka	Prawdopodobieństwo wystąpienia a (1 – małe, 2 – średnie, 3 – wysokie)	Stopień zagrożenia – skutki (1 – małe, 2 – średnie, 3 – wysokie)	Wpływ ryzyka na projekt (wynik = III x IV)	Zarządzanie ryzykiem – opis działania
I	II	III	IV	V	VI
Zadanie 3 TESTOWANIE PMKU					
Opracowanie i realizacja akcji rekrutacyjnej w celu naboru słuchaczy do udziału w testowaniu (PŚE) oraz wdrożenia ich w PMKU	Nietrafnie/nieterminowo zaadresowana/ opracowana/ przeprowadzona kampania informacyjna, skierowana do kandydatów na uczestników testowania	1	1	1	Precyzyjne określenie grupy docelowej do której są skierowane działania edukacyjne Uruchomienie dwóch edycji Partycypacyjnych Ścieżek Edukacyjnych
Rekrutacja doradców edukacyjnych PŚE (10)	Niezrekrutowanie odpowiednich merytorycznych doradców edukacyjnych PŚE z powodu: a) niedostępności doradców edukacyjnych na rynku b) rotacji wśród doradców edukacyjnych	2	2	4	W przypadku pozyskania doradców o zbyt niskich kompetencjach zostaną przeprowadzone dla nich dodatkowe szkolenia, które wzmocnią kompetencję rekrutowanych osób. Aby zapobiec rotacji wśród doradców zostaną podpisane umowy UCP na długi czas – 1 semestr. Doradcy będą także w ciągłym kontakcie z Kierownikiem i Koordynatorem projektu tak aby mogli zgłaszać wszelkie

Partycypacyjny Model Kształcenia Ustawicznego, UDA-POKL.04.01.01-00-293/11-00

	PŚE				nieprawidłowości. Będą także przeprowadzane superwizje dla doradców.
Organizacja zespołu administracyjnego nadzorującego i organizującego realizację PŚE i administracja działań związanych z PŚE	Wyłącznie trafny pod względem merytorycznym, kompetencyjnym oraz organizacyjnym dobór osób pełniących funkcje nadzorujące i organizacyjne zagwarantuje sprawną realizację PŚE	1	1	1	Zostanie zorganizowana rekrutacja wewnętrzna, które pozwoli zatrudnić osoby posiadające odpowiednie predyspozycje i/lub kompetencje do obsługi i realizacji PŚE
Rekrutacja i selekcja słuchaczy (30 M i 30 K) PŚE, diagnoza kompetencji w DIAKON, opracowanie ścieżek rozwoju z doradcami PŚE		2	2	4	1. Wyłącznie skutecznie i efektywnie zrealizowana rekrutacja, skierowana do odpowiednio zmotywowanych do udziału w PŚE uczestników testowania zagwarantuje powodzenie testowania PMKU. 2. Diagnoza kompetencji w DIAKON warunkująca (potwierdzająca lub wykluczająca) wybór danego kierunku i poziomu zaawansowania przez słuchacza zagwarantuje odpowiednią motywację słuchaczy do uczestnictwa w PŚE i tym samym powodzenie testowania PMKU. 3. Właściwe wypracowanie ścieżek rozwoju z doradcami PŚE będących częściowo rezultatem wyniku diagnozy kompetencji w DIAKON zagwarantuje powodzenie testowania PMKU.
Opracowanie kwestionariusza oceny testowanego PKMU i jego realizacja (ewaluacja wewnętrzna)		1	1	1	Trafna konstrukcja kwestionariusza oceny testowanego PKMU, właściwy dobór pytań, metody oraz grupy badawczej umożliwi na etapie ewaluacji wewnętrznej podjęcie działań zaradczych i korektę w przypadku wystąpienia i stwierdzenia nieprawidłowości. Etap ten warunkuje również realizację etapu 10.
Zadanie 4 EWALUACJA – ANALIZA RZECZYWISTYCH EFEKTÓW TESTOWANEGO PMKU					
Koordinacja zadania i bieżąca sprawozdawczość		1	1	1	Na tym etapie nastąpi wybór ewaluatora zewnętrznego, zgodnie z procedurami odpowiadającymi kwalifikowalności wydatków w projektach POKL. Odpowiednie określenie wymagań wobec ewaluatora zewnętrznego zaowocuje wyborem usługodawcy świadczącego usługi na najwyższym możliwym poziomie; tym samym wyniki ewaluacji zewnętrznej umożliwią podjęcie działań zaradczych i korektę w przypadku wystąpienia i stwierdzenia nieprawidłowości
Opracowanie i realizacja badania ewaluacyjnego wstępnej wersji PMKU		1	2	2	Trafna konstrukcja badania ewaluacyjnego wstępnej wersji PMKU, właściwy dobór pytań, metody oraz grupy badawczej umożliwi na etapie ewaluacji wewnętrznej podjęcie działań zaradczych i korektę w przypadku wystąpienia i stwierdzenia nieprawidłowości. Etap ten warunkuje również realizację etapu 10.
Zadanie 5 – DOPRACOWANIE FINALNEJ WERSJI PMKU					
Opracowanie wytycznych do modyfikacji PMKU	10.2014/12.2014	1	1	1	Trafne opracowanie wytycznych do modyfikacji PMKU umożliwi na tym etapie podjęcie działań zaradczych i korektę w przypadku wystąpienia i stwierdzenia nieprawidłowości w

Partycypacyjny Model Kształcenia Ustawicznego, UDA-POKL.04.01.01-00-293/11-00

					funkcjonalnościach DIAKON. Etap ten warunkuje również realizację etapu 3.
Przygotowanie finalnej wersji PMKU do walidacji.	10.2014/12.2014	1	1	1	Przygotowanie finalnej wersji PMKU do walidacji, uwzględniającej korekty wskazane na etapie testowania, monitoringu i ewaluacji (wewnętrznej i zewnętrznej) zagwarantuje walidowanie PMKU.
Zadanie 6 – DZIAŁANIA UPOWSZECHNIAJĄCE I WŁĄCZAJĄCE DO GŁÓWNEGO NURTU POLITYKI					
Spotkanie inf.-konsult z przedstawicielami uczelni odpowiedzialnymi za programy LLL w celu prezentacji założeń PMKU i jego roboczej wersji wstępnej	01.2013	1	1	1	Bezpośrednia dyskusja, wymiana doświadczeń i opinii pomiędzy praktykami - przedstawicielami uczelni odpowiedzialnymi za programy LLL umożliwi właściwe opracowanie założeń PMKU i jego roboczej wersji wstępnej
Opracowanie podręcznika PMKU z opisem założeń, celów i poszczególnych elementów, umieszczenie go na www	01.2015/03.2015	1	2	2	Podręcznik będzie napisany w jasny i przejrzysty sposób, aby mógł być wykorzystywany przez jak najszersze grono odbiorców
Umieszczenie na stronie WWW DIAKONA z możliwością pobrania aplikacji	01.2015/03.2015	1	1	1	Narzędzie diagnozy kompetencji, wskazujące optymalną ścieżkę kształcenia ustawicznego i jej rozwój (narzędzie Diagnozy Kompetencji on-line - DIAKON), stanowiące element PMKU, gotowe do zaadaptowania przez pozostałe ucznie wyższe, gotowe do bezpłatnego pobrania z WWW stanowić będzie bardzo atrakcyjną zachętę do zapoznania się z założeniami PMKU.
Mailing do uczelni oraz instytucji i org. zajmujących się doradztwem zawodowym (informacja o PMKU i zaproszenie do udziału w panelu ogólnopolskim)	01.2015/06/2015	1	1	1	Stworzenie bazy mailingowej osób zajmujących się LLL w uczelniach
Promocyjny panel ogólnopolski z udziałem przedstawicieli MPiPS, MNiSW, MEN (100 osób).	04.2015/05.2015	1	2	2	Zapewnienie – dzięki odpowiedniej promocji, akcji informacyjnej oraz wytypowaniu adresatów zaproszeń na panel udziału ilościowego i jakościowego m.in. przedstawicieli centralnych urzędów administracji państwowej zagwarantuje spełnienie roli promocyjnego panelu jako narzędzia upowszechniającego
Spotkanie informacyjne zorganizowane z udziałem mediów	04.2015/05.2015	1	1	1	Wcześniejszy kontakt z mediami. Sporządzenie listy zagadnień oraz listy zaproszonych gości.
Spotkanie informacyjne dla przedstawicieli użytkowników (przedst. 20 uczelni)	04.2015/05.2015	1	1	1	Zapewnienie udziału przedstawicieli użytkowników w spotkaniu umożliwi a) zapoznanie się z PMKU – w szczególności z DIAKONem, co zapewni włączenie PMKU do strategii tych uczelni b) przełamanie ewentualnych barier (obaw) przed pobraniem, zainstalowaniem i używaniem narzędzia DIAKON w ich uczelniach c) zachęcenie do stosowania PŚE i PMKU na uczelniach

Załącznik – do strategii należy załączyć wstępną wersję produktu finalnego

www.diakon.civitas.edu.pl

Załączniki:

1. Raport z badań motywacji, oczekiwań i postaw potencjalnych słuchaczy oraz pracowników uczelni odpowiedzialnych administracyjnie i merytorycznie za kształcenie ustawiczne. – **Załącznik Nr 1**
2. Ekspertyzy przygotowane przez ekspertów w ramach etapu „Opracowanie wstępnej wersji produktu” – **Załącznik Nr 2**
3. Model kompetencyjny PMKU – **Załącznik Nr 3**
4. Regulamin Partycypacyjnych Ścieżek Edukacyjnych – **Załącznik Nr 4**
5. Opis funkcjonalności narzędzia DIAKON – **Załącznik Nr 5**
6. Instrukcja PMKU – **Załącznik Nr 6**
7. Upoważnienie do podpisywania dokumentów – **Załącznik Nr 7**

Imię, nazwisko, funkcja i podpis osoby/-ób składającej/-ych strategię:

Monika Nowicka, Koordynatorka Projektu