

**Tomasz Schimanek**

**Projekt innowacyjny**  
**"Regranting jako sposób zwiększenia  
zakresu, skali i efektywności realizacji  
zadań publicznych przez organizacje  
pozarządowe w gminie i powiecie"**

**XV posiedzenie KST Dobre Rządzenie PO KL, Jachranka, 25 września 2012 r.**

## PLAN PREZENTACJI

- I. IDENTYFIKACJA PROJEKTU**
- II. TŁO I GENEZA POWSTANIA PROJEKTU**
- III. CELE PROJEKTU**
- IV. GRUPY DOCELOWE**
- V. GŁÓWNE PLANOWANE DZIAŁANIA**
- VI. SPODZIEWANE REZULTATY**

## IDENTYFIKACJA PROJEKTU

**Tytuł projektu: Regranting jako sposób zwiększenia zakresu, skali i efektywności realizacji zadań publicznych przez organizacje pozarządowe w gminie i powiecie”,**

**Typ projektu: innowacyjny testujący,**

**Okres realizacji: marzec 2012 – grudzień 2014,**

**Lider Projektu: Stowarzyszenie Akademia Rozwoju Filantropii w Polsce (Warszawa),**

**Partnerzy: Starostwo Powiatowe w Nidzicy, Nidzicka Fundacja Rozwoju Nida, Gmina Miasto Biłgoraj i Biłgorajska Agencja Rozwoju Regionalnego,**

## IDENTYFIKACJA PROJEKTU

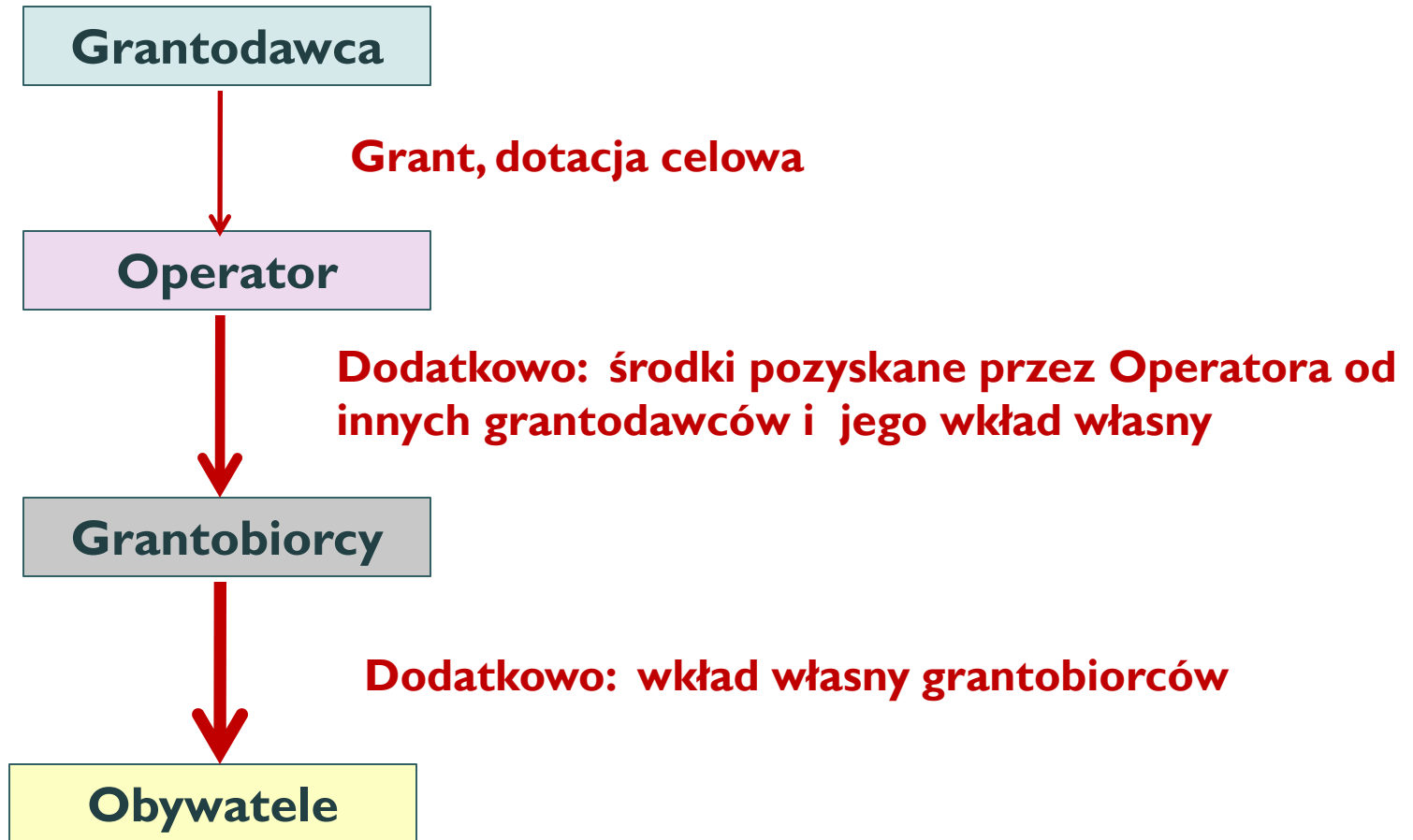
**Finansowanie:** dotacja przyznana w konkursie **DWF\_5.4.2\_8\_20122 „Wspieranie rozwoju narzędzi związanych z kontraktowaniem usług społecznych (outsourcing) przez administrację publiczną” w ramach Priorytetu V „Dobre rządzenie”, Działanie 5.4 „Rozwój potencjału trzeciego sektora”, Poddziałanie 5.4.2 „Rozwój dialogu obywatelskiego” Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki,**

**Instytucja Pośrednicząca:** **Departament Wdrażania EFS w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej,**

**Numer umowy:** **UDA-POKL.05.04.02-00-D74/11-00**

## TŁO I GENEZA PROJEKTU

- ➔ **Regranting czyli przekazywanie otrzymanych środków lub ich części innym podmiotom**



## TŁO I GENEZA PROJEKTU

- ➔ **Wieloletnie doświadczenia w stosowaniu regrantingu przez Akademię Rozwoju Filantropii, Fundusze Lokalne i Ośrodki Działaj Lokalnie,**
- ➔ **Pojedyncze przykłady stosowania regrantingu przez administrację rządową,**
- ➔ **Do 2010 roku brak prawnych podstaw do stosowania regrantingu przez administrację samorządową, a może ona robić tylko to, co ma nakazane prawem, takie jest powszechnie obowiązujące podejście,**
- ➔ **W 2010 roku pojawiła się możliwość stosowania regrantingu w Ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie,**



## TŁO I GENEZA PROJEKTU

- ➔ **Na podstawie wstępnego rozpoznania potwierdzonego wynikami badań przeprowadzonych w fazie przygotowawczej projektu regranting stosowany jest zaledwie przez kilka jednostek samorządu terytorialnego w Polsce,**
- ➔ **W ułomnej i opartej o specyficzne cele, zasady i reguły formie regranting stosowany jest przez Lokalne Grupy Działania,**
- ➔ **Powodem tak marginalnego stosowania regrantingu jest brak wiedzy o możliwości stosowania tego rozwiązania, brak wiedzy na temat korzyści, które płyną z jego stosowania oraz brak wiedzy na temat tego, jak regranting zastosować w praktyce,**



## TŁO I GENEZA PROJEKTU

### **Możliwości jakie daje stosowanie regrantingu:**

- ➔ **Łączenie różnych źródeł finansowania, przez co zwiększa się wolumen środków przeznaczonych na wsparcie realizacji określonych działań,**
- ➔ **To z kolei powoduje, że efektywność wykorzystania środków z pojedynczego źródła istotnie się zwiększa,**
- ➔ **Środki dla grantobiorców są rozprowadzane szeroko, trafiają „pod strzechy”, potrafią pobudzać aktywność różnych grup mieszkańców,**
- ➔ **Dzięki temu potencjalni grantobiorcy mają ułatwiony dostęp do środków, również ze względu na wsparcie ze strony operatora w przygotowaniu projektów i wniosków grantowych,**



## TŁO I GENEZA PROJEKTU

- ➔ **To wsparcie operatora powoduje, że rośnie jakość tworzonych projektów i składanych wniosków o grant,**
- ➔ **Operator czyli organizacja pozarządowa lepiej rozumie specyfikę grantobiorców czyli innych organizacji pozarządowych, cieszy się też z reguły większym ich zaufaniem, potrafi także lepiej ocenić użyteczność proponowanych projektów i zdolność projektodawców do ich realizacji,**
- ➔ **Wykorzystanie formuły wkładu własnego zarówno ze strony operatora, jak i grantobiorców zwiększa dodatkowo efektywność środków przekazywanych na regranting,**

## TŁO I GENEZA PROJEKTU

- ➔ **Zmniejsza obciążenie organizacyjne i ludzkie grantodawcy związane z przygotowaniem i wdrażaniem konkursów grantowych oraz obsługą realizowanych projektów,**
- ➔ **Powoduje poszerzanie się skali i zakresu zadań realizowanych za pośrednictwem regrantingu,**
- ➔ **Przyczynia się do budowania potencjału lokalnych operatorów grantowych, którzy nie tylko mogą sprawnie obsługiwać programy grantowe, ale także są w stanie przyciągać dodatkowe środki finansowe na realizację projektów w społecznościach lokalnych.**

## TŁO I GENEZA PROJEKTU

**Rozwiązania stosowane dotychczas przez Fundusze Lokalne czy Ośrodki Działaj Lokalnie potwierdzają pożytki płynące z regrantingu, ale nie jest to model odpowiedni dla samorządów terytorialnych.**

**Projekt ma umożliwić wypracowanie, przetestowanie, upowszechnienie i włączenie do głównego nurtu polityki modelu regrantingu „uszytego na miarę” samorządów gminnych i powiatowych. Model będzie dostarczał przede wszystkim odpowiedzi na dwa fundamentalne pytania samorządowców: po co i jak stosować regranting.**

## TŁO I GENEZA PROJEKTU

**Regranting jest jednym z trybów zlecenia zadań pożytku publicznego przez samorządy organizacjom pozarządowym czyli ich outsourcingu. Jego stosowanie może przyczynić się zatem do zwiększenia skali lub zakresu zlecanych zadań. Chcemy także potwierdzić w jakim stopniu stosowanie regrantingu wpływa na większą efektywność wydatkowania środków przekazywanych na realizację zadań publicznych.**

## CELE PROJEKTU

### Cele szczegółowe:

- ➔ **Wypracowanie i wdrożenie modelowego mechanizmu regrantingu skierowanego do samorządów gminnych i powiatowych,**
- ➔ **Wzrost wiedzy i praktycznych umiejętności w zakresie regrantingu i kontraktowania zadań pożytku publicznego wśród przedstawicieli administracji samorządowej i organizacji pozarządowych,**
- ➔ **Przedstawienie modelu i efektów jego wdrażania przedstawicielom jst i op oraz instytucji rządowych.**

## CELE PROJEKTU

### Cele główny:

- ➔ **Zwiększenie zakresu i skali zadań pożytku publicznego zlecanych przez samorządy gminne i powiatowe organizacjom pozarządowym i innym podmiotom wymienionym w art. 3 ust. 3 Ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.**

## GRUPY DOCELOWE

### Użytkownicy:

**Przedstawiciele samorządów gminnych i powiatowych (władz uchwałodawczych, wykonawczych i urzędnicy) oraz przedstawiciele organizacji pozarządowych – potencjalnych grantobiorców i operatorów.**

### Odbiorcy:

**Mieszkańcy społeczności lokalnych, którzy korzystać będą z efektów realizacji projektów realizowanych w ramach regrantingu, organizacje, które będą realizować te projekty.**

## GRUPY DOCELOWE

**Potencjalni użytkownicy:**

**Przedstawiciele samorządów regionalnych oraz administracji rządowej oraz przedstawiciele organizacji pozarządowych – potencjalnych grantobiorców i operatorów.**

**Sojusznicy:**

**Administracja rządowa, organizacje samorządów terytorialnych, związki i federacje organizacji pozarządowych.**



## GŁÓWNE DZIAŁANIA

### Etap przygotowawczy:

- ➔ **Analiza uwarunkowań dotyczących kontraktowania usług społecznych przez samorzędy terytorialne organizacjom pozarządowym,**
- ➔ **Badanie dotyczące potrzeb i możliwości dotyczących kontraktowania usług społecznych, w szczególności regrantingu (badanie łącznie objęło 737 jst),**
- ➔ **Opracowanie wstępnej wersji produktu,**
- ➔ **Opracowanie strategii wdrażania produktu,**

## GŁÓWNE DZIAŁANIA

- ➔ **Wybór jednostek samorządu terytorialnego, które wezmą udział w fazie testowania; są to:**  
w województwie lubelskim - **Miasto Biłgoraj, Gmina Wiejska Biłgoraj, Gmina Adamów, Powiat Janowski**  
w województwie warmińsko-mazurskim - **Miasto Ełk, Gmina Pisz, Powiat Nidzicki, Powiat Bartoszycki**

**Etap wdrożenia:**

- ➔ **Testowanie modelu w 8 jst: warsztaty i doradztwo dla jst, warsztaty dla organizacji pozarządowych, działania informacyjno-promocyjne, wdrożenie modelu (od programu współpracy do rozliczenia ostatniego projektu grantowego), monitorowanie i dokumentowanie tego procesu,**



## GŁÓWNE DZIAŁANIA

- ➔ **Analiza rzeczywistych efektów testowania produktu (w oparciu o wyniki ewaluacji wewnętrznej i zewnętrznej),**
- ➔ **Przygotowanie i ocena ostatecznej wersji produktu (podręcznik+ film informacyjno-edukacyjny),**
- ➔ **Upowszechnienie produktu i włączenie do głównego nurtu polityki: spotkania regionalne z jst i organizacjami pozarządowymi, konferencja ogólnopolska, spotkania z organizacjami samorządowymi i pozarządowymi organizacjami sieciowymi, spotkanie z przedstawicielami administracji rządowej, dystrybucja podręcznika wraz z filmem do wszystkich jst, Internet, media.**



## SPODZIEWANE REZULTATY

- ➔ **8 jst uczestniczących w projekcie wdroży do końca 2013 model regrantingu uwzględniający następujące etapy:**
- **I etap: wstępne określenie przez jst obszarów i zadań publicznych, które mogą być zlecone do realizacji organizacjom pozarządowym i tych zadań publicznych, w zleceniu których może zostać zastosowany regranting,**
  - **II etap: konsultacje propozycji organu wykonawczego z organizacjami pozarządowymi,**
  - **III etap: uchwalenie programu współpracy z organizacjami pozarządowymi uwzględniającego zadania publiczne przewidziane do zlecenia organizacjom pozarządowym w roku**



## SPODZIEWANE REZULTATY

następnym oraz zakres stosowania regrantingu do zlecenia tych zadań,

- **IV etap: określenie procedury i warunków realizacji regrantingu,**
  - **V etap: określenie sposobów monitorowania i oceny regrantingu,**
  - **VI etap: przygotowanie do wdrażania regrantingu.**
  - **VII etap: wdrożenie regrantingu i realizacja dotowanych projektów,**
  - **VIII etap: monitoring i ocena wdrażania regrantingu.**
- ➔ **160 przedstawicieli jst zdobędzie nową wiedzę i umiejętności w zakresie współpracy finansowej z op,**

## SPODZIEWANE REZULTATY

- ➔ **160 przedstawicieli organizacji pozarządowych zdobędzie nową wiedzę i umiejętności w zakresie współpracy finansowej z jst,**
- ➔ **350 przedstawicieli jst i organizacji pozarządowych oraz administracji rządowej zapozna się z modelem i efektami jego wdrażania,**
- ➔ **8 jst, które wdrożą model regrantingu podejmą uchwały o jego stosowaniu w 2015 roku,**
- ➔ **8 jst, które wdrożą model regrantingu zwiększy skalę i/lub zakres zadań pożytku publicznego zleczanych organizacjom pozarządowym w 2015 roku.**

**Dziękuję za uwagę**