

**Notatka ze spotkania Grupy Roboczej ds. upowszechniania i mainstreamingu
Krajowej Sieci Tematycznej w obszarze Edukacja i szkolnictwo wyższe POKL
3 września 2012 r.**

W dniu 3 września br., w Centrum Projektów Europejskich, w godzinach 11:00-14:00 odbyło się spotkanie Grupy Roboczej ds. upowszechniania i mainstreamingu (GR) Krajowej Sieci Tematycznej (KST) w obszarze Edukacja i szkolnictwo wyższe POKL.

W posiedzeniu wzięło udział przedstawiciele następujących instytucji wchodzących w skład KST:

a) Członkowie GR

- Pani Agnieszka Zielińska – MEN/Departament Funduszy Strukturalnych;
- Pani Edyta Niemyjska – Czech – ORE/IP2;
- Pani Jolanta Rafał – Łuniewska – Ośrodek Rozwoju Edukacji;
- Pani Agnieszka Pfeiffer – Krajowy Ośrodek Wsparcia Edukacji Zawodowej i Ustawicznej;
- Pani Monika Kłos – RST Lubelskie;
- Pani Anna Pawłowska – Instytut Badań Edukacyjnych;
- Pani Brygida Mielewska – Politechnika Gdańska;
- Pani Joanna Białas – Fundacja Nauka i Wiedza;
- Pan Rafał Brzychcy – Fundacja Wolnego i Otwartego Oprogramowania;
- Pan Piotr Oskar Czechowski – NSZZ Solidarność;
- Pan Zygmunt Mierzejewski – Forum Związków Zawodowych.

b) Beneficjenci

- Pan Dominik Łazarz – Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie;
- Pan Łukasz Rypina – Politechnika Koszalińska;
- Pan Andrzej Sajdak – Towarzystwo Produkcyjno – Handlowe Sp. z o.o.

Szczegółowa lista uczestników spotkania GR, stanowi *załącznik nr 1* do notatki.

I. Otwarcie spotkania

Spotkanie rozpoczęło się od powitania uczestników przez Pana Dariusza Pietrzyka – Sekretarza KST Edukacja i szkolnictwo. Sekretarz KST przedstawił cel spotkania GR, jej najważniejsze zadania oraz plan posiedzenia, który został bez uwag zaakceptowany przez obecnych.

II. Przebieg spotkania

Pierwszym punktem spotkania GR zgodnie z programem był wybór Przewodniczącego (-cej) GR. Nikt z osób obecnych na spotkaniu nie wyraził chęci przewodniczenia spotkaniom

GR. Ostatecznie, pod koniec posiedzenia GR, Pani Anna Pawłowska wysunęła propozycję objęcia funkcji Przewodniczącej GR przez Panią Agnieszkę Pfeiffer. W związku ze zgodą Pani Agnieszki Pfeiffer na kandydowanie i brakiem innych kandydatów, członkowie GR przez aklamacje zatwierdzili kandydaturę Pani Agnieszki Pfeiffer na Przewodniczącą GR ds. upowszechniania i mainstreamingu Krajowej Sieci Tematycznej w obszarze Edukacja i szkolnictwo wyższe PO KL.

Kolejny punkt spotkania był poświęcony prezentacji Pani Eweliny Sołtan – Sekretarza KST Adaptacyjność. Przedstawiła ona dobre praktyki wspierania przez poszczególne sieci tematyczne w Europie beneficjentów projektów innowacyjnych.

Prezentacja dotycząca dobrych praktyk w Europie, stanowi *załącznik nr 2* do notatki.

Prezentacja projektu pt.: „Przedsiębiorcze szkoły” – realizator Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie

Po prezentacji Pani Eweliny Sołtan, założenia działań upowszechniających i mainstreamingowych zaprezentował Pan Dominik Łazarz, przedstawiciel projektu pt.: „Przedsiębiorcze szkoły”, realizator Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie. Pan Łazarz krótko scharakteryzował założenia projektowe i produkt projektu. W ocenie beneficjenta głównymi kwestiami do rozważenia w pracach GR jest m.in. pomoc w dotarciu do kuratoriów oświaty w Polsce, rozważenie możliwych rozwiązań problemu braku ekspertów z przedsiębiorczości w ośrodkach doskonalenia nauczycieli oraz pomoc w dotarciu do mediów, w tym elektronicznych.

Prezentacja beneficjenta stanowi *załącznik nr 3* do notatki.

W toku dyskusji Pani Anna Pawłowska zwróciła się do członków GR, aby w pierwszej kolejności zastanowić nad sposobem funkcjonowania GR, mając na względzie to, iż reprezentanci w GR wywodzą się z określonych instytucji, które to instytucje mają określone możliwości oraz ograniczenia. W jej opinii należy zastanowić się przede wszystkim w jaki sposób mogą one wspierać projekty. Kolejna rzecz do dyskusji w jej ocenie to kwestia możliwości adaptowania produktów projektów innowacyjnych po zakończeniu realizacji projektu. Niezwykle ważne pytanie związane było także z trwałością projektu i możliwością wykazania korzyści dla użytkowników związanych z wykorzystaniem produktu. W podsumowaniu Pani Pawłowska zaproponowała skoncentrowanie się na 3 zasadniczych celach, które będą decydować o możliwości wdrożenia produktu. W jej ocenie tworzenie większej liczby działań w związku z liczbą podobnych rozwiązań może okazać się nieskuteczne.

W dyskusji pojawiła się również kwestia zbadania faktycznej przydatności produktu, jego efektywności, zawartości merytorycznej. W opinii beneficjenta badanie jakościowe produktów są niezwykle ważne i takie działania w projekcie są realizowane na bardzo szeroka skalę przez m.in. raporty, hospitacje, ankiety, spotkania bezpośrednie. Wszystkie te działania wpływają na produkt i jego późniejsze wdrożenie.

W opinii Pana Zygmunta Mierzejewskiego w kontekście działań upowszechniających i wdrożeniowych ważne jest zainteresowanie organizacji pracodawców oraz Powiatowych Rad Zatrudnienia. Organizacje te mają licznych przedstawicieli, ich wykorzystanie do przekazu informacji o projekcie może umożliwić dotarcie do szerokiego grona odbiorców.

Forum Związków Zawodowych w swoich projektach prowadzi m.in. monitoring działań upowszechniających i włączeniowych. W opinii Pana Mierzejewskiego podjęcie wskazanych działań jest niezbędne dla skutecznego wdrożenia.

Pan Oskar Czechowski zgłosił wątpliwość, dotyczącą wsparcia jakiego GR jest w stanie udzielić beneficjentom. Należy zastanowić się nad zakresem wsparcia, a później skoncentrować się na konkretnych projektach i produktach. Zaproponował spotkanie w ramach, którego członkowie GR będą mogli ustalić taki zakres działań.

Pan Dominik Łazarz stwierdził, iż takim wsparciem GR może być np. wsparcie KOEWZiU i możliwość dotarcia do publikacji pt.: „Edukator zawodowy”, inne to np. publikacje wydawane przez organizacje pracodawców.

Kolejna sprawa poruszana w trakcie dyskusji to trwałość projektu w szczególności finansowanie projektu po jego zakończeniu. Pan Łazarz poinformował, że przez pewien czas produkt projektu „Przedsiębiorcze szkoły” będzie administrowany przez WSIZ w Rzeszowie. Stwierdził jednak, iż ponoszenie ciężaru administrowania produktu przez WSIZ w Rzeszowie nie będzie stałe. Przedstawiciel KIW przypomniał, iż Instytucja Zarządzająca nie wyklucza w tym zakresie możliwości przeniesienia kosztów utrzymania produktu przez grupę użytkowników i odbiorców, ale to doprecyzowywane jest w umowie o przeniesienie praw autorskich, jaką beneficjent zawiera z instytucją finansującą projekt.

Pani Agnieszka Zielińska z MEN, stwierdziła, iż niezbędne jest przygotowanie Mapy projektów realizowanych w III Priorytecie, dzięki temu będzie wiadomo jakie dziedziny, jakie obszary, jakich odbiorców, decydentów w swoich projektach wskazują beneficjenci.

Pan Rafał Brzychcy ponownie podjął w dyskusji sprawę określenia zadań i możliwości GR we wspieraniu beneficjentów. W jego opinii na sam początek ta kwestia jest najważniejsza, należy przygotować plan działania GR, potem można przełożyć go na oczekiwania beneficjentów.

Prezentacja projektu pt.: „Ekonomia i finanse – innowacyjny moduł programowy dla przedmiotu Podstawy przedsiębiorczości” – realizator Towarzystwo Produkcyjno – Handlowe Sp. z o.o.

Kolejny przedstawiciel beneficjenta, Pan Andrzej Sajdak zaprezentował działania upowszechniające i włączeniowe w projekcie pt.: „Ekonomia i finanse – innowacyjny moduł programowy dla przedmiotu Podstawy przedsiębiorczości” realizator Towarzystwo Produkcyjno – Handlowe Sp. z o.o. Pan Sajdak opowiedział krótko o celach i produkcji projektu oraz scharakteryzował krótko poszczególne działania upowszechniające.

W ocenie beneficjenta głównymi kwestiami do rozważenia w pracach GR jest m.in. problem z dostosowaniem harmonogramu projektu do cyklu nauczania. Dalej kwestie rejestracji uczestników projektu w formie pisemnej. Tutaj zgodnie z oceną Pana Sajdaka jak najbardziej skutecznym sposobem mogłaby być rejestracja elektroniczna, jest to o wiele prostszy sposób i dużo bardziej efektywny. Kolejne kwestie to komunikacja wewnętrzna w szkole, ponieważ często jest tak, iż materiał trafia do dyrektora szkoły a nie trafia już do nauczyciela oraz problem ilości projektów bardzo podobnych. W opinii realizatora istotnym do analizy w tym kontekście jest także m.in. przygotowanie instytucjonalne listy podmiotów, które mogą wspierać projekty innowacyjne, poprawienia systemu komunikacji między beneficjentami oraz przygotowanie systemu dotarcia do informacji o projektach.

Prezentacja beneficjenta stanowi *załącznik nr 4* do protokołu.

W trakcie dyskusji pojawił się problem archiwizowania produktów po zakończeniu projektu. Oprócz bazy Scholaris, jaka funkcjonuje przy MEN, przedstawiciele KIW zaznaczyli, iż w ramach KIW będzie funkcjonował serwer, na którym będą zamieszczane produkty finalne projektów innowacyjnych.

Prezentacja projektu pt.: „Wirtualna fizyka wiedza prawdziwa” – realizator Politechnika Koszalińska

Ostatnią prezentację przedstawił Pan Łukasz Rypina przedstawiciel projektu pt.: „Wirtualna fizyka wiedza prawdziwa”. W swojej prezentacji scharakteryzował prowadzone oraz zaplanowane działania upowszechniające i włączeniowe.

Pan Rypina zwrócił się do GR z propozycją przygotowania pisemnej rekomendacji produktu dla KO, CEN oraz Naczelników Wydziałów Oświaty Starostw Powiatowych. Innymi formami wsparcia jakich oczekuje beneficjent mogą być promocja projektów przez członków GR na stronach internetowych instytucji, które reprezentują, promocja (na zasadach „umowy barterowej”) wypracowanych produktów przez beneficjentów, pomoc w dotarciu do TV śniadaniowych w celu upowszechniania produktów.

Prezentacja beneficjenta stanowi *załącznik nr 5* do protokołu.

W trakcie dyskusji Pani Agnieszka Pfeiffer zwróciła uwagę, iż najlepszym rozwiązaniem będzie zaproponowanie MEN, aby na najbliższej naradzie kuratorów oświaty, uczestnicy zostali poinformowani o realizowanych projektach innowacyjnych. Jednym z rozwiązań w ocenie Pani Agnieszki Pfeiffer jest umieszczenie informacji o produkcie na stronie internetowej KOWEŻiU, pod warunkiem, że w prezentacji produktu zostanie podkreślona jego użyteczność dla kształcenia zawodowego, które jest statutowym zadaniem KOWEŻiU. To wiązałoby się ze strony beneficjenta z obowiązkiem udzielania odpowiedzi na niektóre pytania kierowane w związku z projektem, przez nauczycieli oraz zainteresowanych produktem podmiotów. Kolejną formą wsparcia jaką może udzielić KOWEŻiU to możliwość, zaprezentowania produktów na konferencji jaką instytucja ta organizuje dla dyrektorów szkół, gdzie jednym z założeń jest pokazanie ewentualnych zasobów z jakich mogą korzystać w trakcie zajęć szkolnych. KOWEŻiU organizuje także liczne spotkania panelowe dla nauczycieli, m.in. dotyczące ekonomii, w tym aspekcie może także wesprzeć beneficjentów pod warunkiem wskazania cech produktu dla kształcenia zawodowego.

Pani Monika Kłos zwróciła uwagę, iż w związku z tym, iż duża część produktów związana jest z powstawaniem aplikacji internetowych, konieczne jest kierowanie informacji o produkcie do mediów, które zajmują się tematycznie informatyką. Pani Agnieszka Zielińska dodała, iż ważne jest także zweryfikowanie materiałów produktowych przez metodyka, w kontekście zgodności z podstawą programową. Ocena taka będzie stanowić rekomendację do promowania produktów przez instytucje reprezentowane w GR.

Pan Oskar Czechowski zwrócił się z pytaniem, czy GR ma możliwość certyfikowania lub wydawania rekomendacji dla projektów poprzedzone np. opiniami ekspertów w tym zakresie. W związku z tym ustalono, że na najbliższym spotkaniu członkowie GR opracują pomysły wsparcia beneficjentów oraz wskażą możliwości swoich instytucji w tym zakresie. W przypadku gdyby pojawiły się pomysły związane z ponoszeniem dodatkowych kosztów KIW uzyska akceptację IZ PO KL.

Pani Monika Kłos jako jedną z propozycji działania GR zaproponowała, np. zgłoszenie na konferencję MRR pt.: „Polska pięknieje” stoiska dla projektów innowacyjnych. W związku z tym, iż konferencja ma miejsce w maju, ustalono, iż członkowie GR powrócą do tej sprawy w przyszłym roku.

Na zakończenie spotkania Pan Dariusz Pietrzyk, podsumowując spotkanie, stwierdził, iż wiele pomysłów związanych z funkcjonowaniem GR będzie dyskutowanych także w czasie wyjazdowego spotkania KST 25-26 września br. Mimo tego, iż takie spotkanie w czasie posiedzenia nie było planowane, ustalono, iż w programie seminarium wyjazdowego KST, zostanie wydzielony czas na spotkanie GR.

Harmonogram dalszych prac Grupy Roboczej

W związku z tym, iż jednym z głównych zadań GR jest m.in.:

- wsparcie i doradztwo dla beneficjentów w zakresie doprecyzowania planów działań włączających (opracowanych na etapie strategii wdrażania projektu innowacyjnego) z uwzględnieniem zmian zaistniałych po zakończeniu etapu testowania wstępnej wersji produktu finalnego;
- analiza grup decydentów ujętych w szerokim znaczeniu (przedstawiciele organów decyzyjnych, jak również NGO's, środowisko naukowe itd.) oraz ułatwianie beneficjentom kontaktu z nimi w celu zwiększenia szans na skuteczne włączenie produktu do głównego nurtu polityki/praktyki,

członkowie GR po dyskusji, ale i na skutek wniosków powstałych po spotkaniu z beneficjentami projektów innowacyjnych, postanowili, iż niezbędne jest kolejne spotkanie robocze na którym, będzie możliwe ustalenie priorytetów, zadań GR. Ustalono, m.in., iż:

- spotkanie GR połączone będzie z wyjazdowym seminarium KST Edukacja i szkolnictwo wyższe w dniach 25-26 września br.;
- członkowie GR prześlą przed spotkaniem pocztą elektroniczną na adres Sekretarza KST Edukacja i szkolnictwo wyższe, pomysły związane z działaniem GR;
- członkowie GR wskażą narzędzia którymi dysponują w ramach poszczególnych instytucji, które mogą być wykorzystane w pracach GR dla realizacji jej celów.

Efektem kolejnego spotkania GR powinno być przygotowanie Planu Działania GR ze wskazaniem jej zadań i kompetencji.

Sporządził: Dariusz Pietrzyk, Koordynator KST w obszarze Edukacja i szkolnictwo wyższe, Krajowa Instytucja Wspomagająca, Warszawa, 05.09.2012 r.

ZAŁĄCZNIKI

1. Lista uczestników spotkania GR.
2. Prezentacja dotycząca dobrych praktyk w Europie we wspieraniu beneficjentów projektów innowacyjnych.
3. Prezentacja beneficjenta do projektu pt.: „Przedsiębiorcze szkoły”
4. Prezentacja beneficjenta do projektu pt.: „Ekonomia i finanse – innowacyjny moduł programowy dla przedmiotu Podstawy przedsiębiorczości”
5. Prezentacja beneficjenta do projektu pt.: „Wirtualna fizyka wiedza prawdziwa”.