

**Notatka ze spotkania Grupy Roboczej ds. upowszechniania i mainstreamingu
Krajowej Sieci Tematycznej w obszarze Edukacja i szkolnictwo wyższe POKL
25 września 2012 r.**

W dniu 25 września br., w Hotelu Windsor w Jachrance, w godzinach 17:30-18:30 odbyło się II spotkanie Grupy Roboczej ds. upowszechniania i mainstreamingu (GR) Krajowej Sieci Tematycznej (KST) w obszarze Edukacja i szkolnictwo wyższe POKL.

W posiedzeniu wzięli udział przedstawiciele następujących instytucji wchodzących w skład KST:

a) Członkowie GR

- Pani Agnieszka Pfeiffer – Krajowy Ośrodek Wsparcia Edukacji Zawodowej i Ustawicznej – Przewodnicząca Grupy Roboczej;
- Pani Edyta Niemyjska – Czech – ORE/IP2;
- Pani Monika Kłos – RST Lubelskie;
- Pani Anna Pawłowska – Instytut Badań Edukacyjnych;
- Pani Małgorzata Płotka – Politechnika Gdańska;
- Pan Andrzej Ciastoń – Fundacja Nauka i Wiedza;
- Pan Piotr Oskar Czechowski – NSZZ Solidarność;

I. Otwarcie spotkania

Spotkanie rozpoczęło się od powitania uczestników przez Panią Agnieszkę Pfeiffer – Przewodniczącą GR ds. upowszechniania i mainstreamingu Krajowej Sieci Tematycznej w obszarze Edukacja i szkolnictwo wyższe oraz Pana Dariusza Pietrzyka – Sekretarza KST Edukacja i szkolnictwo wyższe. Pan Dariusz Pietrzyk na wstępie spotkania przypomniał, iż głównym celem spotkania będzie dyskusja nad pomysłami przesłanymi do Sekretarza KST przez poszczególnych członków GR, związanymi z charakterem pracy GR oraz narzędziami, które mogą być wykorzystywane w upowszechnianiu i włączaniu produktów finalnych projektów innowacyjnych. Jednocześnie zaznaczył, iż w trakcie tej dyskusji, analizując i wyznaczając zadania dla GR **należy skupić się przede wszystkim na konkretnych, pozytywnie zwalidowanych produktach** – wsparcie wszystkich beneficjentów danej KST spoczywa, niezależnie od faktu powołania w jej ramach grupy roboczej ds. upowszechniania i włączania, na wszystkich jej członkach. Chodzi tu w szczególności o docieranie do decydentów, analizowanie planów działań upowszechniających i włączających konkretnych projektów.. Jednocześnie Sekretarz KST wspomniał o roli KIW w zakresie działań włączających, która będzie prowadziła indywidualne działania na rzecz projektów o największym potencjale do upowszechniania i włączania z obszaru całego kraju.

II. Przebieg spotkania

W tej części spotkania Pani Przewodnicząca odniosła się w krótkiej prezentacji do propozycji kolejnych działań GR przesłanych przez jej członków. W nawiązaniu do spotkania GR z dnia 3 września br., zauważyła, iż wówczas większość z beneficjentów zwracała uwagę

na pewne trudności w dotarciu, np. do Kuratorów oświaty, placówek doskonalenia nauczycieli itp. W opinii Pani Przewodniczącej rozwiązaniem tej sytuacji jest przygotowanie dla tych instytucji jednolitej informacji czym jest sieć tematyczna oraz syntetycznej informacji o produktach, które wspierane będą przez ST w zakresie upowszechniania i włączania. Jeśli ten sposób działania miałby być skuteczny konieczne jest wówczas przygotowanie formatki opisu projektów. Taka formatka powinna zawierać w swojej treści słowa-klucze pozwalające szybko odszukać niezbędne informacje o produkcie, a jednocześnie zachęcić do zapoznania się z produktem, np. obszar tematyczny projektu, grupy docelowe, to czy produkt może być wykorzystany w czasie zajęć podstawowych czy dodatkowych itp. Przedstawicielka ORE zaznaczyła, iż w przygotowywanej przez ORE i MEN mapie projektów, są właśnie takie elementy. Na koniec spotkania Pani Przewodnicząca poprosiła przedstawicielkę ORE o przesłanie do niej przygotowanych przez ORE kryteriów wyboru projektów. Pani Przewodnicząca prześle je potem do Pani Anny Pawłowskiej (IBE), a następnie do wszystkich członków GR. Tak opracowane kryteria będą podstawą dla kształtu formatki.

Jedną z kolejnych propozycji przedstawioną przez członków GR było objęcie walidowanych produktów patronatem Ministra Edukacji Narodowej. W opinii Pani Przewodniczącej to działanie może być trudne do zrealizowania aczkolwiek nie niemożliwe. Wymagać to będzie jednak wielu działań, m.in. KST. Wspomniano także o możliwości organizowania spotkań z dyrektorami departamentów w MEN.

Kolejny pomysł dotyczył zamieszczania informacji o produktach na stronach internetowych poszczególnych instytucji. Pani Przewodnicząca zaznaczyła, iż w przypadku instytucji którą reprezentuje, a więc KOWEŻiU możliwe byłoby wydzielenie zakładki dotyczącej projektów innowacyjnych. Zamieszczane byłyby tam informacje o projektach, produktach pod warunkiem, iż projekty te związane byłyby z kształceniem zawodowym i ustawicznym. W przypadku pozostałych członków GR padła propozycja aby zamieszczać informacje o projektach związanych ze statutowym zakresem działalności członków GR, tak jak to jest w przypadku KOWEŻiU albo o wszystkich projektach w sytuacji kiedy ich przedstawiciele wyrażą taką chęć. Takie informacje zamieszczane na stronach internetowych nie muszą dotyczyć tylko informacji o projekcie, produkcie, mogą mieć także charakter incydentalny, tzn. dotyczyć informacji o konferencjach, spotkaniach.

Następny pomysł związany był z możliwością publikowania informacji o produktach w czasopismach, np. Przegląd oświatowy, Edukator zawodowy. Padła także propozycja zainteresowania pomysłem innych czasopism jak, np. Trendy (ORE), Głos nauczycielski (ZNP). Oba podmioty są członkami KST.

Kolejny pomysł, niezwykle ważny w opinii członków GR, to wzajemne promowanie się beneficjentów, poprzez konferencje, wspólnie podejmowane działania mainstreamingowe. Zwrócono uwagę, iż żadna inicjatywa nie będzie skuteczna jeśli chęci do działania nie będzie widać ze strony beneficjenta. W opinii członków GR jest to warunek niezbędny.

Wspomniano także o włączeniu do licznie organizowanych przez MRR konkursów na projekty kategorii „Projekty innowacyjne”. Podobne rozwiązania można wprowadzić w przypadku konkursów w regionach. Nawiązano tutaj także do pomysłu powstałego w czasie

poprzedniego spotkania GR, aby zgłosić do konkursu MRR – „Polska pięknieje” kategorii projektów innowacyjnych.

Istotnym z punktu widzenia skuteczności działań włączających w opinii obecnych na spotkaniu powinno być organizowanie konferencji, targów połączonych z warsztatami. Jest to bardzo dobry sposób umożliwiający zadawanie pytań dotyczących produktu, czy też wypróbowanie produktu w rzeczywistości. Aby ułatwić dotarcie do grup docelowych, decydentów, interesariuszy takie spotkania mogłyby się odbywać, np. w ramach regionów, makroregionów.

Wspomniano o możliwości wsparcia merytorycznego projektów, np. w zakresie nauk przyrodniczych (matematyka, statystyka, systemy informacyjne), w zakresie kształcenia zawodowego, ustawicznego oraz w zakresie:

1. doskonalenia nauczycieli (całe spektrum specjalności dedykowanych w ramach działalności Instytutu Promocji Nauczycieli "Solidarność" oraz Instytutu Badań Społecznych),
2. wsparcia merytorycznego w zakresie systemów informacyjnych (Akademia Morska w Gdyni Wydział Przedsiębiorczości i Towaroznawstwa, Katedra Systemów Informacyjnych),
3. wsparcia merytorycznego w zakresie inżynierii środowiska w tym ochrony powietrza i metod matematycznych (Politechnika Warszawska, Wydział Inżynierii Środowiska, Zakład Informatyki i Badań Jakości).

Poruszano kwestie rozpropagowania rezultatów i informacji o efektach projektu wśród władz lokalnych i samorządowych (w zakresie dostępnym dla Instytutu Promocji Nauczycieli "Solidarność" oraz Związku Zawodowego NSZZ "Solidarność" + uczelnie). Mówiono o możliwości przekazania informacji o projektach w całym kraju poprzez Instytut Promocji Nauczycieli "Solidarność". Możliwość wdrożenia konkretnego rozwiązania w wybranym obszarze poprzez Instytut Promocji Nauczycieli "Solidarność".

Członkowie GR nawiązali także w kontekście poprzedniego spotkania GR do Centrum Certyfikacji w Edukacji. Takie działanie wymaga wielu działań promocyjnych, tak aby certyfikat osiągnął określone znaczenie, prestiż w obszarze.

W trakcie dyskusji zastanawiano się także nad możliwościami wykorzystania w działaniach upowszechniających i włączeniowych regionalnych konferencji podsumowujących PO KL. Na przełomie 2013/2014 r. poszczególne regiony będą przeprowadzać takie konferencje. W opinii członków GR może w ten sposób warto docierać do grup docelowych, decydentów. Być może zadaniem GR powinno być zbieranie informacji o takich wydarzeniach, które dzieją się w poszczególnych regionach i wykorzystywać je dla promocji projektów.

Kolejnym pomysłem, który pojawił się w trakcie dyskusji była możliwość upowszechniania produktów w pracach naukowych. Jeden z członków sieci zadeklarował, iż jeżeli produkt finalny będzie odpowiadał zakresowi tematycznemu pracy naukowej, takie informacje jak najbardziej w pracy mogłyby być zamieszczone.

Poruszono problem ilości, rozproszonych informacji o konferencjach, spotkaniach. Informacje te są często trudno dostępne albo dostęp do nich wymaga dużego wysiłku. Ustalono, iż wszelkie informacje w tym zakresie będą przesyłane przez członków GR do Sekretarza KST, który przygotowując zbiorczą informację będzie ją rozsyłał do wszystkich członków KST.

III. Harmonogram prac GR

W podsumowaniu spotkania ustalono, iż kolejne spotkanie GR odbędzie się na początku listopada br., jeszcze bez udziału beneficjentów. Celem spotkania będzie kontynuacja prac nad pomysłami narzędzi do wykorzystania przez GR oraz wybór tych najbardziej efektywnych, a także finalizowanie prac nad kształtem formatki opisu projektu/produktu, która w między czasie będzie konsultowana przez członków GR.

Lista narzędzi do wykorzystania w pracach GR ds. upowszechniania i mainstreamingu.

| | |
|-----|---|
| 1. | Formatka opisu projektu /produktu |
| 2. | Patronat nad produktem MEN |
| 3. | Spotkania z dyrektorami departamentów MEN |
| 4. | Informacje o projekcie/produkcie na stronach internetowych członków GR |
| 5. | Publikacje w czasopismach |
| 6. | Zgłaszanie na konkursy MRR kategorii „Projekty innowacyjne” |
| 7. | Konferencje (targi) + warsztaty |
| 8. | Wsparcie merytoryczne projektów |
| 9. | Promocja rezultatów projektu (w zakresie dostępnym dla Instytutu Promocji Nauczycieli "Solidarność" oraz Związku Zawodowego NSZZ "Solidarność", uczelnie) |
| 10. | Promocja rezultatów projektu (regionalne konferencje podsumowujące PO KL) |
| 11. | Centrum Certyfikacji w Edukacji |
| 12. | Promocja rezultatów projektu (prace naukowe) |
| 13. | Baza konferencji, spotkań |

Sporządził: Dariusz Pietrzyk, Koordynator KST w obszarze Edukacja i szkolnictwo wyższe, Krajowa Instytucja Wspomagająca, Warszawa, 1.10.2012 r.